



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 5 czerwca 2013 r.

Poz. 2329

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-III.4131.136.2013.TM WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 29 maja 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w zw. z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) stwierdza się nieważność uchwały Nr 0007.XXIX.247.2013 Rady Gminy Suchy Dąb z dnia 24 kwietnia 2013 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Suchy Dąb, obejmującego dz. geod. 100/62, 100/63, 100/64, cz. 100/67, 100/68, cz. 100/3, cz. 100/5 i 150/3.

Uzasadnienie

W dniu 24 kwietnia 2013 r. Rada Gminy Suchy Dąb podjęła uchwałę Nr 0007.XXIX.247.2013 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Suchy Dąb, obejmującego dz. geod. 100/62, 100/63, 100/64, cz. 100/67, 100/68, cz. 100/3, cz. 100/5 i 150/3.

Powyższa uchwała wraz z dokumentacją planistyczną została doręczona Wojewodzie Pomorskiemu w dniu 2 maja 2013 r.

W toku badania przedmiotowej uchwały pod względem zgodności z prawem organ nadzoru stwierdził, że granice obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego określone w załączniku nr 1 do przedmiotowej uchwały są niezgodne z granicami obszaru określonymi w załączniku graficznym nr 1 do uchwały nr XXVIII/204/06 Rady Gminy Suchy Dąb z dnia 28 lipca 2006 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Suchy Dąb, obejmującego działki geodezyjne o numerach: 100/62, 100/63, 100/64, cz. 100/67, 100/68, 100/69, cz. 100/3, cz. 100/4, cz. 100/5, cz. 150/3 (plan w części oznaczonej symbolem 002KDD, 23.MN.U oraz 12.MN.U obejmuje większy obszar niż w uchwale o przystąpieniu).

W opinii organu nadzoru powyższe uchybienie stanowi naruszenie zasad sporządzania planu, co zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647) powoduje nieważność uchwały rady gminy. Zgodnie bowiem z treścią art. 14 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym załącznik graficzny do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawia granice obszaru objętego projektem planu, a jego funkcją jest jednoznaczne wskazanie granic przyszłego planu. Powyższy przepis rozumieć należy w ten sposób, że to wstępne ustalenie granic obszaru objętego planem jest wiążące w dalszej części procedury uchwalania planu (vide: prawomocny wyrok WSA w Łodzi sygn. akt II SA/Łd 759/10, wyrok NSA z dnia 24 kwietnia 2012 r., sygn. akt II OSK 301/12).

Ponadto podkreślić należy, że stosownie do treści § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587) na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. Stwierdzić należy, że przedmiotowa uchwała narusza powyższy przepis w ten sposób, że w części tekstowej planu wymienia się część działki 100/5, natomiast część graficzna planu jej nie obejmuje. Wskazać należy, że także treść § 11 ust. 1 przedmiotowej uchwały

ustanawiająca 5 metrową strefę ochronną od linii napowietrznych średniego napięcia nie znajduje odzwierciedlenia na rysunku planu, co również stanowi naruszenie § 8 ust. 2 wyżej wymienionego rozporządzenia.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzić należy, że plan miejscowy uchwalony przedmiotową uchwałą został sporządzony z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planów miejscowych, co zgodnie z art. 28 ustawy powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Ryszard Stachurski