



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 19 grudnia 2013 r.

Poz. 7334

UCHWAŁA NR LIX/909/VI/2013 RADY MIASTA POZNANIA

z dnia 19 listopada 2013 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morasko – Radojewo – Umultowo” Radojewo Zachód część D w Poznaniu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 i poz. 645) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, poz. 951 i poz. 1445 oraz z 2013 r. poz. 21 i poz. 405) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po stwierdzeniu zgodności ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania” – uchwała Nr XXXI/299/V/08 Rady Miasta Poznania z dnia 18 stycznia 2008 roku, uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morasko – Radojewo – Umultowo” Radojewo Zachód część D w Poznaniu, zwany dalej „planem”.

2. Granice obszaru objętego planem miejscowym określa rysunek planu.

3. Integralnymi częściami uchwały są:

- 1) rysunek planu, zatytułowany: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Morasko – Radojewo – Umultowo” Radojewo Zachód część D w Poznaniu, opracowany w skali 1:2000, stanowiący załącznik Nr 1;
- 2) rozstrzygnięcie Rady Miasta Poznania o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu, stanowiące załącznik Nr 2;
- 3) rozstrzygnięcie Rady Miasta Poznania o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik Nr 3.

§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) szyldzie – należy przez to rozumieć oznaczenia jednostek organizacyjnych lub przedsiębiorców, ich siedzib lub miejsc wykonywania działalności;
- 2) tablicy informacyjnej – należy przez to rozumieć element systemu informacji miejskiej, informacji turystycznej, przyrodniczej lub edukacji ekologicznej oraz tablice z oznaczeniem urządzeń infrastruktury technicznej;
- 3) urządzeniu reklamowym – należy przez to rozumieć nośnik informacji w jakiegokolwiek materialnej formie wraz z elementami konstrukcyjnymi i zamocowaniami.

§ 3. 1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem ZO, dla którego obowiązują ustalenia niniejszego paragrafu, w zakresie przeznaczenia ustala się teren zieleni.

2. W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) zakazuje się lokalizacji:
 - a) urządzeń reklamowych,
 - b) miejsc postojowych,
 - c) ogrodzeń,
 - d) tymczasowych obiektów budowlanych;
- 2) dopuszcza się lokalizację:
 - a) urządzeń wodnych,
 - b) ciągów pieszych i rowerowych,
 - c) tablic informacyjnych.

3. W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego ustala się:

- 1) zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania obszarów cennych przyrodniczo, oznaczonych na rysunku planu;
- 2) zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie;
- 3) zakaz wykonywania prac ziemnych trwale przekształcających rzeźbę terenu, z uwzględnieniem ust. 5;
- 4) dopuszczenie nowych nasadzeń drzew, w miejscach niekolidujących z istniejącą i projektowaną infrastrukturą techniczną.

4. W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy, ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji budynków;
- 2) uwzględnienie ograniczeń wynikających z przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia oraz ropociągów.

5. W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej ustala się:

- 1) zachowanie istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia i ropociągów, zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci;
- 3) dopuszczenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej;
- 4) dostęp do przyległych dróg publicznych, zlokalizowanych poza granicami planu.

6. Ustala się stawkę, stanowiącą podstawę do określenia opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w wysokości 30%.

§ 4.1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem G, dla którego obowiązują ustalenia niniejszego paragrafu, w zakresie przeznaczenia ustala się teren infrastruktury technicznej – gazownictwa.

2. W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustala się:

- 1) dopuszczenie lokalizacji tablic informacyjnych i szyldów,
- 2) zakaz lokalizacji:
 - a) ogrodzeń pełnych i ogrodzeń z betonowych elementów prefabrykowanych,
 - b) urządzeń reklamowych.

3. W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego ustala się:

- 1) zagospodarowanie zielenią wszystkich wolnych od utwardzenia fragmentów terenu;
- 2) odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej lub zagospodarowanie na terenie.

4. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustala się wysokość zabudowy nie większą niż 5,0 m.

5. W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej ustala się:

- 1) dostęp do terenu drogi publicznej – ul. Radojewo, zlokalizowanej poza granicami planu;
- 2) powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci;
- 3) dopuszczenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej.

6. Ustala się stawkę, stanowiącą podstawę do określenia opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w wysokości 30%.

§ 5. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Poznania.

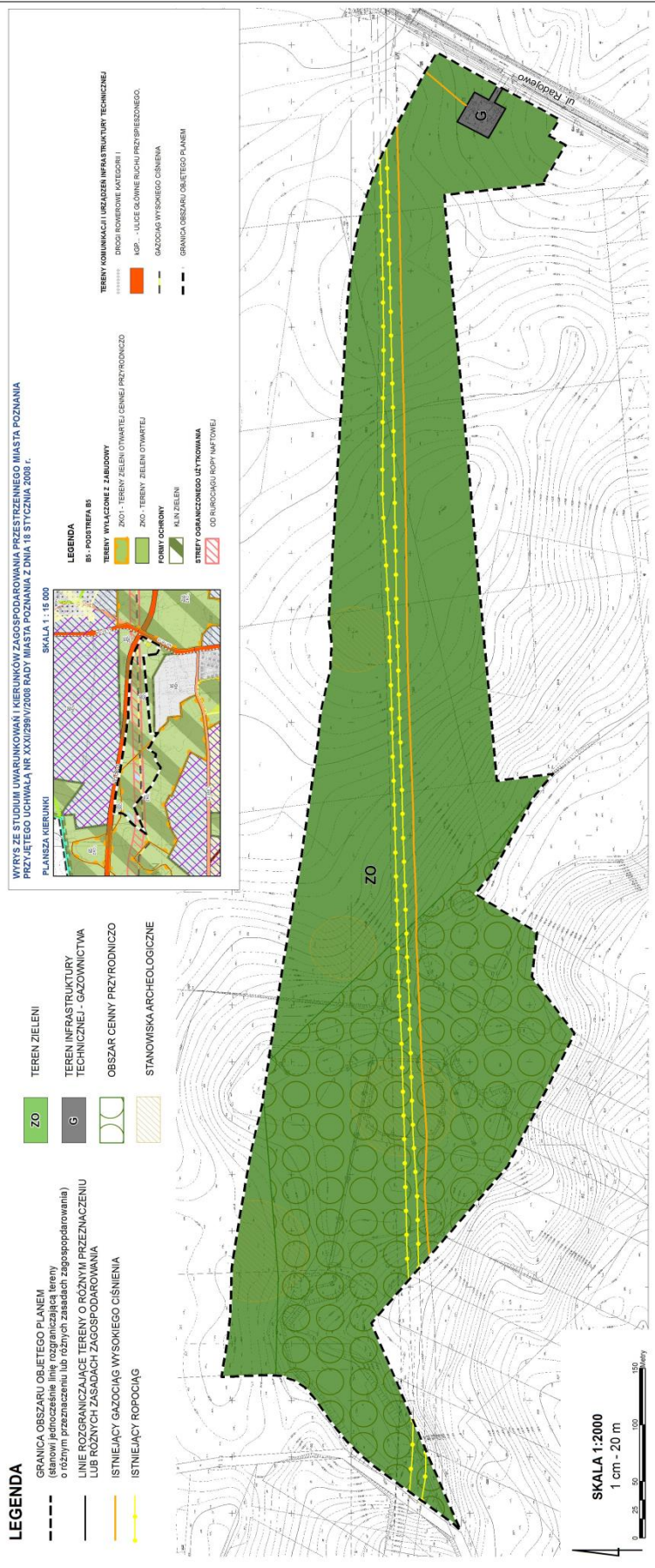
§ 6. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący Rady Miasta
Poznania
(-) Grzegorz Ganowicz

Załącznik do Uchwały Nr
LIX/909/VI/2013
Rady Miasta Poznania
z dnia 19 listopada 2013 r.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "MORASKO - RADOJEWO - UMULTOWO" RADOJEWO ZACHÓD CZĘŚĆ D W POZNANIU

ZAŁĄCZNIK NR 1



Załącznik Nr 2 do uchwały Nr LIX/909/VI/2013
RADY MIASTA POZNANIA
z dnia 19 listopada 2013r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA POZNANIA O SPOSOBIE ROZPATRZENIA
UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MORASKO-
RADOJEWO-UMULTOWO” RADOJEWO ZACHÓD CZĘŚĆ D W POZNANIU**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, poz. 951 i poz. 1445 oraz z 2013 r. poz. 21 i poz. 405) rozstrzyga się, co następuje:

§ 1

Zgłaszający uwagę: TRUST S.A., TRUST Spółka Akcyjna, Radojewo S.K.A, ul. Błażeja 6, 61-608 Poznań.

Uwaga dotyczy: zdaniem Prezydenta Miasta Poznania istnieje prymat władzy wykonawczej nad sądowniczą, jest więc kwestionowany podział władz, określony w art. 10 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Projekt planu został sporządzony wyłącznie po to, by obniżyć wartość gruntów, a właściwie pozbawić ich wartości dotychczasowego właściciela. Jest niezrozumiała zarówno forma, zakres, jak i termin procedowania planu. TRUST S.A. uznaje działania organów Prezydenta Miasta Poznania jako działania na szkodę spółki poprzez instrumentalne traktowanie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Organ administracji samorządowej lekceważy decyzję organów wyższego stopnia, którymi jest związany, a także wyroki sądów administracyjnych, którymi także jest związany.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: plan został sporządzony, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „upzp.” (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 65 ust. 1 pkt 2 „upzp.” organ, który wydał decyzję o warunkach zabudowy, nie ma obowiązku jej implikacji do ustaleń planu miejscowego.

Obszar planu stanowią tereny niezabudowane, zajęte przez użytki rolne, w tym grunty orne i łąki, nieużytki oraz ciek i dwa niewielkie zbiorniki – oczka wodne. Całość obszaru stanowią tereny zieleni otwartej, znajdującej się w zasięgu klina zieleni, tj. północnego – naramowickiego. Zachodnia część obszaru mpzp obejmuje tereny cenne przyrodniczo o charakterze bagienno-łąkowym, ze znaczną różnorodnością gatunkową i bogactwem florystycznym – zidentyfikowano siedliska, których obecność silnie determinowana jest obecnością cieku, pełniącego funkcję lokalnego korytarza ekologicznego. Stanowi on ważny korytarz migracyjny o randze lokalnej, łączący od północnej strony rezerwat „Meteoryt Morasko” z doliną rzeki Warty. Przez cały teren projektu planu w układzie równoleżnikowym przebiegają linie gazociągu wysokiego ciśnienia oraz linie ropociągu. Natomiast w bezpośrednim sąsiedztwie wschodniej granicy planu – przy ul. Radojewo – znajduje się teren infrastruktury technicznej – gazowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania, zwanym dalej „Studium”, obszar objęty granicami planu znajduje się na terenie wyłączonym z zabudowy, oznaczonym:

- 1) w części wschodniej symbolem ZKO, tj. tereny otwarte: lasy, doliny rzek i strumieni, jeziora, tereny rolnicze – współtworzące klinowo-pierścieniowy system zieleni;
- 2) w części zachodniej symbolem ZKO1, tj. tereny otwarte cenne przyrodniczo – współtworzące klinowo-pierścieniowy system zieleni.

Ponadto na omawianym terenie Studium wyznacza strefę ograniczonego użytkowania od ropociągu ropy naftowej oraz gazociąg wysokiego ciśnienia.

W związku z powyższym, zgodnie ze „Studium”, plan utrzymuje dotychczasowy sposób wykorzystania nieruchomości.

§ 2

Zgłaszający uwagę: TRUST S.A., TRUST Spółka Akcyjna, Radojewo S.K.A, ul. Błażeja 6, 61-608 Poznań.

Uwaga dotyczy: naruszenie art. 16 ust. 1 „upzp.” – plan został sporządzony na nieaktualnych mapach zasadniczych, nieuwzględniających szeregu podziałów dokonanych na przedmiotowym terenie, a więc nie jest możliwe ustosunkowanie się do zakresu planu i jakie nieruchomości obejmuje, co dyskwalifikuje podstawę prawną sporządzenia planu. Podziały zostały dokonane przeszło 4 lata temu, co dowodzi bezprawności działań twórcy projektu planu.

Składający uwagi nie jest w stanie określić, na jakich nieruchomościach, będących jego własnością, opracowywany jest plan miejscowy.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: plan został sporządzony zgodnie z art. 14 ust. 5 „upzp.” oraz § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z wykorzystaniem kopii map zasadniczych udostępnionych przez Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ.

§ 3

Zgłaszający uwagę: TRUST S.A., TRUST Spółka Akcyjna, Radojewo S.K.A, ul. Błażeja 6, 61-608 Poznań.

Uwaga dotyczy: naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 1 „upzp.” – wnioski do projektu planu były zbierane w 2004 r., gdy obowiązywało „Studium” uchwalone w 2003 r. W tamtym okresie na przedmiotowym terenie przewidywane były w studium tereny upraw rolnych, a więc ewentualny wniosek mógł dotyczyć jedynie zmian przewidywanych w studium, czyli dotyczących upraw rolniczych. W 2008 r. zostało uchwalone nowe studium, jednak ponownie nie zebrano wniosków do sporządzenia projektu planu miejscowego. W świetle powyższego nie zachowano procedury określonej w art. 17 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Nie można uchwalać planu, wywołanego przed wejściem w życie nowego studium, gdyż nie zebrano wniosków na podstawie obowiązującego „Studium”. Procedura przyjęta przez Miejską Pracownię Urbanistyczną działającą w imieniu Prezydenta Miasta Poznania jest próbą ominięcia prawa, i to w najistotniejszym zakresie, tj. zbierania wniosków do planu od społeczności lokalnej. W świetle powyższego niedopuszczalne jest procedowanie bez podjęcia uchwały przez Radę Miasta Poznania o przystąpieniu do sporządzenia planu po uchwaleniu „Studium” w 2008 r.

Ponadto pismem z dnia 16 marca 2010 r. Miejska Pracownia Urbanistyczna odmówiła prawa do składania wniosków do planu, pomimo uchwalenia w 2008 r. Studium, informując, że termin składania wniosków upłynął w dniu 27 lutego 2004 r.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: do prac nad planem przystąpiono na podstawie uchwały Nr XXVII/203/IV/2003 Rady Miasta Poznania z dnia 9 września 2003 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morasko –

Radojewo – Umultowo” w Poznaniu. Wnioski do planu były składane zgodnie z art. 17 pkt 1 „upzp.”, tj. w terminie od 27 stycznia do 27 lutego 2004 r.

Na podstawie upoważnienia wynikającego z § 1 ust. 4 ww. uchwała była realizowana odrębnie dla poszczególnych fragmentów obszaru.

W nieobowiązującym „Studium” z 1999 r. (uchwała Nr XXII/276/III/99 Rady Miasta Poznania z dnia 23 listopada 1999 r., z późn. zm.) obszar objęty granicami planu znajdował się w ramach obszaru oznaczonego symbolem III.tr, tj. tereny wyłączone z zabudowy, preferowane funkcje, które tworzą i mogą tworzyć tereny żywicielskie. Zgodnie z uzasadnieniem zawartym w § 1, dla omawianego obszaru obowiązujące „Studium” podtrzymuje politykę przestrzenną Miasta Poznania określoną w „Studium” z 1999 r. i utrzymuje dotychczasowy sposób wykorzystania nieruchomości.

W przywołanym w uwadze piśmie nr MPU-Z2/7321-1/Ma/10 Miejskiej Pracowni Urbanistycznej z dnia 16 marca 2010 r. zawarta była informacja o proceduralnym terminie składania wniosków do planu, terminie ich rozpatrzenia oraz o sposobie rozpatrzenia wniosku TRUST S.A. z dnia 16 marca 2010 r., który rozstrzygać będzie uchwalony projekt planu. Tym samym nieprawdziwy jest zarzut o odmowie prawa do składania wniosków.

§ 4

Zgłaszający uwagę: TRUST S.A., TRUST Spółka Akcyjna, Radojewo S.K.A, ul. Błażeja 6, 61-608 Poznań.

Uwaga dotyczy: naruszenie art. 15 „upzp.” i art. 9 – równoległe z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu dla terenu obszaru określonego jako Radojewo Zachód część D, wyłożono do publicznego wglądu również projekt planu określonego jako Radojewo Zachód część A. Obydwa tereny praktycznie graniczą ze sobą, jednak zgodnie z zapisami w Studium i Wojewódzkim Planie Zagospodarowania Przestrzennego rozdzielone są ok. 30 m pasem drogi wojewódzkiej. Powyższa droga opisana w załączniku o nazwie Prognoza oddziaływania na środowisko ma istotne, a nawet najistotniejsze znaczenie dla terenów sąsiednich, zarówno na południe, jak i na północ od przedmiotowej drogi. Fragmentaryczna próba uchwalenia planów bez uwzględnienia drogi wojewódzkiej jest kolejną próbą obejścia prawa. W świetle powyższego należy oba zakresy planów połączyć i wrysować planowaną drogę wojewódzką jako drogę publiczną ze wskazaniem ochrony akustycznej na sąsiednie tereny zabudowy mieszkaniowej. Obecna konstrukcja obydwu projektów planu stanowi zarówno faktyczne

pozbawienie własności, jak i istotne ukrycie oddziaływania środowiskowego na sąsiednie tereny.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: uwaga dotyczy drogi, która w „Studium” oznaczona jest symbolem kG.26.2 i stanowi projektowany miejski odcinek „Zewnętrznego pierścienia drogowego bliskiego zasięgu”, przewidziany w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego (uchwała Nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 155 poz. 2953). Wymieniona droga jest przedmiotem ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Morasko – Radojewo – Umultowo” Radojewo Zachód część B.

Zgodnie ze sporządzoną na potrzeby planu „Prognozą oddziaływania na środowisko” obszar projektu planu stanowią tereny niezabudowane, użytkowane rolniczo oraz nieużytki. Dla takich terenów ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, zwana dalej „Poś.” (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.), oraz obowiązujące rozporządzenie z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007 r. Nr 120 poz. 826 z późn. zm.) nie definiują wymagań akustycznych.

Obecnie nie są znane prognozowane potoki ruchu w ramach planowanej infrastruktury drogowej, stąd nie jest możliwe określenie stopnia jej uciążliwości. Jednakże inwestycja ta winna uwzględniać przepisy art. 6 ust. 1 „Poś.”, zgodnie z którym kto podejmuje działalność mogącą negatywnie oddziaływać na środowisko, jest obowiązany do zapobiegania temu oddziaływaniu, oraz przepis art. 7 ust. 1 tej ustawy, zgodnie z którym kto powoduje zanieczyszczenie środowiska, ponosi koszty usunięcia skutków tego zanieczyszczenia.

§ 5

Zgłaszający uwagę: TRUST S.A., TRUST Spółka Akcyjna, Radojewo S.K.A, ul. Błażeja 6, 61-608 Poznań.

Uwaga dotyczy: zakres opracowania pomija najcenniejsze przyrodniczo tereny na południe od projektowanego planu, gdzie przepływa strumień i właśnie ten teren należałoby szczególnie chronić. Tereny te były w sposób szczególny chronione w Studium obowiązującym przed 2008 r.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: obszar planu stanowią tereny zieleni otwartej, znajdującej się w zasięgu klina zieleni, tj. północnego – naramowickiego. Zachodnia część obszaru mpzp obejmuje tereny cenne przyrodniczo o charakterze bagienno-łąkowym, ze znaczną różnorodnością gatunkową i bogactwem florystycznym – zidentyfikowano siedliska, których obecność silnie determinowana jest obecnością cieku, pełniącego funkcję lokalnego korytarza ekologicznego. Stanowi on ważny korytarz migracyjny o randze lokalnej, łączący od północnej strony rezerwat „Meteoryt Morasko” z doliną rzeki Warty.

Przyjęte granice planu są skutkiem zdiagnozowanej w przedmiotowym rejonie silnej antropopresji na środowisko, stanowiącej zagrożenie dla cennych zasobów przyrody oraz granic nieruchomości.

Dla pozostałych obszarów cennych przyrodniczo, wchodzących w skład północnego – naramowickiego klina zieleni, gdzie wymienione zjawiska nie mają tak istotnego wpływu, opracowywane są projekty mpzp „Morasko – Radojewo – Umultowo” Radojewo Zachód część B i część C.

§ 6

Zgłaszający uwagę: TRUST S.A., TRUST Spółka Akcyjna, Radojewo S.K.A, ul. Błażeja 6, 61-608 Poznań.

Uwaga dotyczy: większość zakresu planu przebiega w strefie ochronnej i oddziaływania ropociągów naftowych i gazociągu wysokiego ciśnienia. Szerokość tego pasa wynosi ok. 60 m. Na tym obszarze nie mogą rosnąć żadne drzewa, gdyż mogłoby to prowadzić do uszkodzenia tychże instalacji. Tak więc z powodów faktycznych nigdy nie będzie mogła być zrealizowana na tym obszarze żadna inwestycja, natomiast na właściciela nie można nakładać obowiązku utrzymania terenów zielonych bez faktycznej zieleni.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.) przez tereny zieleni rozumie się: tereny wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, znajdujące się w granicach wsi o zwartej zabudowie lub miast, pełniące funkcje estetyczne, rekreacyjne, zdrowotne lub osłonowe, a w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe oraz cmentarze, a także zieleń towarzyszącą ulicom, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom oraz obiektom kolejowym i przemysłowym.

Obszar planu stanowią tereny niezabudowane, zajęte przez użytki rolne, w tym grunty orne i łąki, nieużytki oraz ciek i dwa niewielkie zbiorniki – oczka wodne. Całość obszaru stanowią tereny zieleni otwartej, znajdującej się w zasięgu klina zieleni, tj. północnego – naramowickiego. Zachodnia część obszaru mpzp obejmuje tereny cenne przyrodniczo o charakterze bagienno-łąkowym ze znaczną różnorodnością gatunkową i bogactwem florystycznym – zidentyfikowano siedliska, których obecność silnie determinowana jest obecnością cieku, pełniącego funkcję lokalnego korytarza ekologicznego. Stanowi on ważny korytarz migracyjny o randze lokalnej, łączący od północnej strony rezerwat „Meteoryt Morasko” z doliną rzeki Warty. Przez cały teren projektu planu w układzie równoleżnikowym przebiegają linie gazociągu wysokiego ciśnienia oraz linie ropociągu. Natomiast w bezpośrednim sąsiedztwie wschodniej granicy planu – przy ul. Radojewo – znajduje się teren infrastruktury technicznej – gazowej.

Na powyższym obszarze plan utrzymuje dotychczasowy sposób użytkowania terenów, a tym samym ich dotychczasową strukturę przyrodniczą. Ustala m.in. zakaz lokalizacji budynków oraz zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania obszarów cennych przyrodniczo, zakaz wykonywania prac ziemnych trwale przekształcających rzeźbę terenu, równocześnie dopuszcza roboty budowlane w zakresie sieci infrastruktury technicznej oraz wymaga uwzględnienia ograniczeń wynikających z przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia oraz ropociągów. W ramach niewielkiego terenu, przy wschodniej granicy planu, w związku z istniejącym zainwestowaniem, plan wyznacza teren infrastruktury technicznej – gazownictwa, dla którego przyjmuje ustalenia niezbędne do dalszego funkcjonowania tych urządzeń. Plan nie przyjmuje ustaleń formułujących nakaz sadzenia drzew.

W związku z powyższym oraz ze względu na fakt, że plan utrzymuje dotychczasowy sposób wykorzystania nieruchomości, uwaga jest bezzasadna.

§ 7

Zgłaszający uwagę: TRUST S.A., TRUST Spółka Akcyjna, Radojewo S.K.A, ul. Błażeja 6, 61-608 Poznań.

Uwaga dotyczy: w par. 3 pkt 5.4 należy jednoznacznie stwierdzić, że przez teren objęty planem mogą przebiegać drogi łączące tereny sąsiednie, obecnie projektowany zapis jest niejasny.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: zgodnie z art. 2 pkt 13 „upzp.” przez uzbrojenie terenu należy rozumieć: drogi, obiekty budowlane, urządzenia i przewody, o których mowa w art. 143 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Zgodnie z art. 143 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.) przez budowę urządzeń infrastruktury technicznej rozumie się budowę drogi oraz wybudowanie pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych.

Ustalenia planu dopuszczające roboty budowlane w zakresie sieci infrastruktury technicznej są spójne z wyżej wymienionymi przepisami prawa.

§ 8

Zgłaszający uwagę: TRUST S.A., TRUST Spółka Akcyjna, Radojewo S.K.A, ul. Błażeja 6, 61-608 Poznań.

Uwaga dotyczy: w par. 4 należy wprowadzić zapis, dopuszczający budowę dróg łączących sąsiednie tereny oraz budowę sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej, sieci wodociągowej, gazowej i energetycznej, służącej do zapewnienia mediów dla sąsiadujących terenów oraz dopuścić możliwość budowy miejsc parkingowych wzdłuż północnej i południowej granicy planu o szerokości 6 m.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: lokalizacja miejsc postojowych w ramach obszaru objętego granicami planu jest niezgodna ze „Studium”, w związku z czym zgodnie z art. 15 ust. 1 oraz art. 20 ust. 1 „upzp.” uwzględnienie uwagi w tym zakresie jest bezzasadne.

W pozostałym zakresie zgodnie z uzasadnieniem zawartym w § 7.

§ 9

Zgłaszający uwagę: TRUST S.A., TRUST Spółka Akcyjna, Radojewo S.K.A, ul. Błażeja 6, 61-608 Poznań.

Uwaga dotyczy: zmiana zakresu terytorialnego prowadzonej procedury planistycznej w jej toku powoduje brak zgodności pomiędzy poszczególnymi czynnościami zmierzającymi do uchwalenia planu miejscowego, a tym samym przekreśla poprawność przeprowadzonej

procedury. W trakcie tzw. Konsultacji społecznych wyłożono mapę z planem o znacznie większym zakresie niż mapa wyłożona do publicznego wglądu.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: do prac nad planem przystąpiono na podstawie uchwały Nr XXVII/203/IV/2003 Rady Miasta Poznania z dnia 9 września 2003 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morasko – Radojewo – Umultowo” w Poznaniu.

Zgodnie z § 1 ust. 4 ww. uchwały dla poszczególnych fragmentów obszaru objętego jej granicami może następować odrębne opracowanie i uchwalenie częściowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

§ 10

Zgłaszający uwagę: TRUST S.A., TRUST Spółka Akcyjna, Radojewo S.K.A, ul. Błażeja 6, 61-608 Poznań.

Uwaga dotyczy: teren objęty planem, w połowie obszaru w kierunku wschodnim, od kilkudziesięciu albo kilkuset lat użytkowany był jako teren rolniczy. Dowód mapa satelitarna. Twierdzenie więc projektanta, że jest to teren cenny przyrodniczo, stanowiący klin zieleni w obszarze miasta Poznania jest całkowicie nieprawdziwy.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: w ustępie 3 – „Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody” sporządzonej na potrzeby planu „Prognozy oddziaływania na środowisko” stwierdzono *występowanie w granicy projektu mpzp. gatunków zwierząt, objętych ochroną gatunkową, dlatego realizacja ustaleń mpzp. musi uwzględniać zakazy, ustanowione w stosunku do chronionych zwierząt w przepisach odrębnych. Należy również podkreślić, że mimo braku jednoznacznego wskazania podczas wizji terenowej obecności stanowisk gatunków roślin podlegających ochronie, z uwagi na wskazanie ich występowania w bliskim sąsiedztwie (w powołanych wcześniej materiałach źródłowych), nie należy całkowicie wykluczać ich obecności na tym terenie.*

Zgodnie z wykonanym do projektu mpzp opracowaniem ekofizjograficznym w zachodnim obszarze planu występują siedliska podlegające ochronie.

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr LIX/909/VI/2013
RADY MIASTA POZNANIA
z dnia 19 listopada 2013r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA POZNANIA
O SPOSOBIE REALIZACJI, ZAPISANYCH W MIEJSCOWYM PLANIE
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MORASKO –
RADOJEWO – UMULTOWO” RADOJEWO ZACHÓD CZĘŚĆ D W POZNANIU,
INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE
NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY, ORAZ ZASADACH ICH
FINANSOWANIA**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, poz. 951 i poz. 1445 oraz z 2013 r. poz. 21 i poz. 405) rozstrzyga się, co następuje:

§ 1

Sposób realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej:

- 1) plan nie przewiduje zadań w zakresie realizacji dróg publicznych oraz związanych z nimi wykupów terenów;
- 2) zadania w zakresie infrastruktury technicznej prowadzić będą właściwe przedsiębiorstwa, w kompetencji których leży rozwój sieci: wodociągowej i kanalizacji sanitarnej, energetycznej, gazowej i ciepłej, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz na podstawie przepisów odrębnych;
- 3) zadania w zakresie gospodarki odpadami realizowane będą zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z planem gospodarki odpadami oraz na podstawie przepisów odrębnych;
- 4) podstawę przyjęcia do realizacji zadań określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, które należą do zadań własnych gminy, stanowiąc będą zapisy Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Poznania;

- 5) określenie terminów przystąpienia i zakończenia realizacji tych zadań ustalone będzie według kryteriów i zasad przyjętych przy konstruowaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Poznania;
- 6) inwestycje realizowane mogą być etapowo w zależności od wielkości środków przeznaczonych na inwestycje.

§ 2

Zgodnie z zasadami finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej określonych w planie, finansowanie inwestycji będzie się odbywać poprzez:

- 1) wydatki z budżetu Miasta;
- 2) współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet Miasta – w ramach m.in.:
 - a) dotacji unijnych,
 - b) dotacji samorządu województwa,
 - c) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,
 - d) kredytów i pożyczek bankowych;
- 3) udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym lub w formie partnerstwa publiczno-prywatnego – „PPP”, a także właścicieli nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania

(-) Grzegorz Ganowicz