



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 17 września 2013 r.

Poz. 5218

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.393.2013.19 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 7 sierpnia 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 roku poz. 594 ze zm.)

orzeka

nieważność uchwały Nr XXX/325/2013 Rady Miasta i Gminy w Margoninie z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Margonin oraz wsi Klotyldzin, w rejonie stadionu sportowego, ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwałę Nr XXX/325/2013 Rady Miasta i Gminy w Margoninie z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Margonin oraz wsi Klotyldzin, w rejonie stadionu sportowego, doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 8 lipca 2013 r.

Jako podstawę prawną uchwały powołano art.18 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 roku poz. 594 ze zm.) oraz art. 20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012r. poz.647 ze zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Ze względu na fakt, że przedmiotowy plan został wywołany uchwałą Rady Miasta i Gminy Margonin Nr VIII/64/2011 z dnia 26 maja 2011 r., to zastosowanie do niego mają przepisy wprowadzone ustawą z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2010 r. Nr 130, poz. 871), które weszły w życie z dniem 21 października 2010 r.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody, stwierdzające nieważność uchwały w sprawie planu miejscowego, stanie się prawomocne z powodu niezłożenia przez gminę, w przewidzianym terminie, skargi do sądu administracyjnego lub jeżeli skarga zostanie przez sąd odrzucona albo oddalona, czynności, o których mowa w art. 17 ustawy, ponawia się w zakresie niezbędnym do doprowadzenia do zgodności projektu planu z przepisami prawnymi.

Stwierdzono naruszenie art. 28 ust. 2 ww. ustawy, w zakresie wprowadzenia zmian do projektu planu miejscowego wynikających z rozstrzygnięcia nadzorczego nr KN-I.4131.1.317.2013.19 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 05 maja 2013 r. i braku ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

Wyjaśnia się, że ww. rozstrzygnięciem nadzorczym, orzeczono nieważność uchwały Nr XXVIII/288/2013 Rady Miasta i Gminy w Margoninie z dnia 25 kwietnia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Margonin oraz wsi Klotyldzin, w rejonie stadionu sportowego, ze względu na istotne naruszenie przepisów prawa. Organ sporządzający plan dokonał korekt planu, wynikających z wydanego rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody.

W wyniku wprowadzonych modyfikacji zmieniono m.in. wielkości poszczególnych terenów funkcjonalnych (np. powiększono teren oznaczony symbolem „US2”) oraz ustalenia, w tym parametry zabudowy dla części terenów (np. teren oznaczony w uchylonej uchwale symbolem „US4” przekształcono w teren „US3” podwyższając zarazem dopuszczalną wysokość zabudowy z 6 m na 10 m), a także jednoznacznie ustalono przeznaczenie i zasady zagospodarowania i zabudowy wszystkich terenów objętych przedmiotowym planem (zlikwidowano tereny oznaczone w uchylonej uchwale symbolami „KDW/US2” „US2/US3” oraz „US1/US2”).

Pomimo wprowadzenia znacznych zmian do projektu planu – wbrew przepisowi z art. 28 ust. 2 ww. ustawy - nie ponowiono czynności, o których mowa w art. 17 ww. ustawy, w zakresie niezbędnym do doprowadzenia do zgodności projektu planu z przepisami prawa.

Brak ponowienia procedury w tym zakresie należy uznać za istotne naruszenie trybu sporządzania planu.

Opisane wyżej istotne naruszenia prawa skutkuje koniecznością orzeczenia nieważności całości przedmiotowej uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu naruszenia prawa do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego w terminie 30 dni od jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Piotr Florek