



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 31 lipca 2013 r.

Poz. 4771

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.384.2013.20 **WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO**

z dnia 30 lipca 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, ze zm.)

orzekam

nieważność § 3 ust. 1 pkt 9 uchwały Nr XXV/250/2013 Rady Miejskiej w Osiecznej z dnia 26 czerwca 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego działkę o numerze ewidencyjnym 293, zlokalizowanego w miejscowości Grodzisko, Gmina Osieczna – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Osiecznej dnia 26 czerwca 2013r. uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego działkę o numerze ewidencyjnym 293, zlokalizowanego w miejscowości Grodzisko, Gmina Osieczna.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 4 lipca 2013 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. z 2012r. poz. 647 z późn.zm.) oraz w związku z uchwałą Nr XIV/134/2012 Rady Miejskiej w Osiecznej z dnia 28 marca 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Grodzisko, Gmina Osieczna.

Dokonując oceny legalności przedłożonej do oceny uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

W § 3 ust. 1 pkt 9 przedmiotowej uchwały, zdefiniowano powierzchnię biologicznie czynną jako „niezabudowaną i nieutwardzoną powierzchnię terenu, określoną procentowym udziałem w stosunku do powierzchni działki”. Tymczasem definicja terenu biologicznie czynnego zawarta jest w przepisach rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002r. Nr 75, poz. 690 z zm.). Zgodnie z definicją zawartą w § 3 pkt 22 wyżej wymienionego rozporządzenia poprzez teren biologicznie czynny należy rozumieć „teren z nawierzchnią ziemną urządzoną w sposób zapewniający naturalną wegetację, a także 50% powierzchni tarasów i styropianów z taką nawierzchnią nie mniej jednak niż 10 m², oraz wodę powierzchniową na tym terenie”. Porównanie dwóch ww. definicji wskazuje na ich wzajemną odmiennność.

Podkreślić należy, że uchwała w sprawie planu została podjęta na podstawie upoważnienia ustawowego, jest aktem prawnym powszechnie obowiązującym na obszarze gminy i stąd też powinna odpowiadać wymogom, jakie stawiane są przepisom powszechnie obowiązującym. Nie może ona pozostawać w sprzeczności z aktami prawnymi wyższego rzędu. Przepisy gminne nie mogą także zawierać powtórzeń ustawowych, ani też ich modyfikować lub uzupełniać, gdyż jest to niezgodne z zasadami legislacji (por. wyrok NSA z dnia 20 sierpnia 1996r. , sygn. akt SA/Wr 2761/95, WSA w Opolu z 18 grudnia 2007 r. II

S.A./Op 492/07, NSA W-wa z 30.10.2007r. II OSK 1954/06). Zasadą prawną jest bowiem, że uchwała rady gminy nie może regulować jeszcze raz tego, co zostało już wcześniej przez ustawodawcę unormowane i co stanowi przepis prawa powszechnie obowiązujący (zgodnie z § 149 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej (Dz. U z 2002 r. Nr 100 poz. 908). Tak więc regulowanie przez gminę jeszcze raz tego, co zostało już zamieszczone w źródle powszechnie obowiązującego prawa w istotnym stopniu narusza porządek prawny.

We wskazanym powyżej przypadku poprzez modyfikację regulacji przepisu prawa powszechnie obowiązującego Rada Miejska w Osiecznej naruszyła w sposób rażący prawo, zatem stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w zakresie przepisu § 3 ust. 1 pkt 9 stało się konieczne i w pełni uzasadnione.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek