



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 29 lipca 2014 r.

Poz. 2137

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.107.2014 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 29 lipca 2014 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) w związku z art.15 ust.2 , art.20 ust.1 oraz art.28 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz.U. z 2012r. poz.647 z późn.zm./ .

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

Uchwały Rady Gminy Chmielnik Nr XL/269/2014 z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 1/2012 cmentarza oraz terenów sąsiednich położonych w Zabratówce.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XL/269/2014 z dnia 23 czerwca 2014r. Rada Gminy Chmielnik uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr1/2012 cmentarza oraz terenów sąsiednich położonych w Zabratówce.

Dokonując analizy przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że ustalenia zawarte w §10 ust.2 pkt 2 ww. uchwały nie są zgodne z kierunkami wyznaczonymi w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Chmielnik, co stanowi naruszenie art.15 ust.1 oraz art.20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2012r. poz.647 z późn.zm./.

Gmina uchwalając przedmiotowy plan zagospodarowania przestrzennego ustaliła bowiem maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy działki dla terenów zabudowy zagrodowej oznaczonych symbolem RM na poziomie 0,5, natomiast Studium dla ww. terenów przewiduje wskaźnik intensywności zabudowy nie większy niż 0,4.

Powyższe uchybienie stanowi naruszenie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego skutkujące koniecznością stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały przez organ nadzoru.

Zgodnie bowiem z brzmieniem art.28 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym naruszenie zasad studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania , a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie , powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części. Wobec wagi wskazanego wyżej naruszenia art.15 ust.1 i art.20 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stwierdzenie w całości nieważności przedmiotowej uchwały jest całkowicie uzasadnione.

W związku z powyższym należało wyeliminować z obiegu prawnego przedmiotową uchwałę w wyniku stwierdzenia jej nieważności.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. WOJEWODY
PODKARPACKIEGO
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**

Janusz Olech

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Chmielnik
2. Przewodniczący Rady Gminy w Chmielniku