



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 4 października 2013 r.

Poz. 5833

UCHWAŁA* NR LXXXIII/1262/13 RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 25 września 2013 roku

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony – Północ”

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony – Północ”, zwany dalej „planem” stwierdzając, że nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Uchwała dotyczy obszaru określonego w załączniku graficznym do uchwały Nr XXI/283/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony – Północ”.

3. Obszar objęty planem o powierzchni **48,35 ha**, położony w północnej części miasta Krakowa, w obrębie Dzielnicy III Prądnik Czerwony, pomiędzy liniami kolejowymi, Al. 29 Listopada, ulicami Powstańców, Majora, Sudolską, potokiem Sudół Dominikański oraz ulicą Strzelców.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje **ustalenia planu** zawarte w treści uchwały, stanowiące **tekst planu** oraz zawarte w części graficznej planu.

2. Integralnymi częściami uchwały są:

1) część graficzna planu, obejmująca:

a) **rysunek planu** „Przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu” w skali 1:1000 stanowiący **załącznik Nr 1** do uchwały,

b) **rysunek rozwiązań infrastruktury technicznej** w skali 1:1000 stanowiący **załącznik Nr 2** do uchwały, określający zasady uzbrojenia terenu, w tym przebiegi sieci infrastruktury technicznej oraz lokalizacji związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne – do szczegółowego ustalenia na etapie przygotowania inwestycji i wydawania decyzji administracyjnych,

2) rozstrzygnięcia nie będące ustaleniami planu:

a) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące **załącznik Nr 3** do uchwały,

b) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące **załącznik Nr 4** do uchwały.

* Publikacja niniejszej uchwały nie uwzględnia ewentualnych czynności nadzorczych podejmowanych przez Wojewodę Małopolskiego.

Rozdział I. Przepisy ogólne

§ 3. Celem planu jest ochrona interesu publicznego w zakresie:

- 1) poprawy standardów i warunków życia w zabudowie istniejącej m.in. poprzez poprawę układu komunikacyjnego,
- 2) rehabilitacji zabudowy blokowej,
- 3) kształtowania przestrzeni publicznych,
- 4) racjonalnego wykorzystania terenów dla realizacji różnorodnego programu usługowego,
- 5) ochrony istniejących zespołów zieleni,
- 6) rozwoju infrastruktury technicznej.

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów,
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu,
- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi,
- 4) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem,
- 5) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania,
- 6) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków lub ich części,
- 7) **obowiązującej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, na której wymaga się obowiązkowo usytuowania elewacji frontowych nowo realizowanych budynków; linia ta nie dotyczy usytuowania poza tą linią:
 - a) okapu, gzymsu, balkonu lub daszku nad wejściem, a także
 - b) zewnętrznych części budynku stanowiących: schody, pochylnie lub rampy z uwzględnieniem przepisów odrębnych lub zapisów zawartych w ustaleniach szczegółowych planu,
- 8) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.),
- 9) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć pole powierzchni figury geometrycznej określonej przez kontur budynku wyznaczony przez prostokątny rzut na płaszczyznę poziomą zewnętrznych płaszczyzn ścian zewnętrznych kondygnacji przyziemnej budynku, a w budynkach posadowionych na filarach, kondygnacji opartej na tych filarach,
- 10) **wskaźniku powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem,
- 11) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku,
- 12) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem,
- 13) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem,

- 14) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem,
- 15) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, tj.: ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery
- 16) **wysokości budynku** – należy przez to rozumieć wysokość budynku w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U., Nr 75, poz. 690 z późn. zm.),
- 17) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych,
- 18) **ogrodzeniu pełnym** – należy przez to rozumieć mur pełny lub takie ogrodzenie, w którym powierzchnia prześwitów widocznych w kierunku prostopadłym do elewacji ogrodzenia wynosi mniej niż 20% na każdy metr bieżący ogrodzenia,
- 19) **wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych** – należy przez to rozumieć elementy reklamowe i informacyjne, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach:
 - a) **płaszczyznowe** o powierzchni ekspozycji większej niż – 5 m²,
 - b) **trójwymiarowe** o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza – 1,5 m,
 - c) **słupy i maszty** o wysokości przekraczającej – 10 m, od poziomu terenu,
- 20) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, zapewniający ruch rowerowy, na który mogą składać się: wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu, drogi wewnętrzne,
- 21) **zieleni izolacyjnej** – należy przez to rozumieć roślinność, stanowiącą izolację akustyczną, komunikacyjną lub widokową,
- 22) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na Rysunku Planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające obsługę obiektów, poprzez dostęp do dróg publicznych w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania,
- 23) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°,
- 24) **dominancie** – należy przez to rozumieć obiekt budowlany, który ze względu na gabaryty lub formę architektoniczną wyróżnia się w stosunku do otaczającej przestrzeni,
- 25) **terenie objętym inwestycją** – należy przez to rozumieć teren objęty wnioskiem o pozwolenie na budowę lub zgłoszeniem i granicami projektu jego zagospodarowania w rozumieniu przepisów odrębnych,
- 26) **garażu blaszanym** – należy przez to rozumieć garaż wolnostojący, którego przynajmniej jedna ze ścian jest wykonana z blachy falistej lub trapezowej,
- 27) **obiekcie handlu hurtowego** – należy przez to rozumieć obiekt budowlany służący do składowania, sortowania, konfekcjonowania, sprzedaży hurtowej i wysyłkowej sprzedaży detalicznej towarów, wraz z obiektami towarzyszącymi.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy własne (m. in. ulic, placów i obiektów) – przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu - należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące oraz stosowane w dniu sporządzenia projektu planu.

§ 5. 1. Ustala się następujące tereny wydzielone liniami rozgraniczającymi:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – **MN.1, MN.2,**
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami – **MN/U.1, MN/U.2,**
- 3) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – **MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7, MW.8, MW.9, MW.10, MW.11, MW.12, MW.13, MW.14, MW.15, MW.16, MW.17, MW.18, MW.19, MW.20, MW.21, MW.22, MW.23, MW.24, MW.25, MW.26, MW.27, MW.28, MW.29, MW.30, MW.31, MW.32, MW.33, MW.34, MW.35, MW.36, MW.37, MW.38, MW.39, MW.40, MW.41, MW.42, MW.43, MW.44,**
- 4) tereny zabudowy usługowej – **U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7, U.8, U.9, U.10, U.11, U.12, U.13, U.14, U.15, U.16, U.17, U.18, U.19, U.20, U.21, U.22, U.23, U.24, U.25, U.26, U.27, U.28, U.29, U.30, U.31,**
- 5) tereny sportu i rekreacji – **US.1, US.2, US.3, US.4, US.5, US.6,**
- 6) tereny przestrzeni publicznej – **PX.1, PX.2,**
- 7) tereny zieleni urządzonej – **ZP.1, ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.7, ZP.8, ZP.9, ZP.10, ZP.11, ZP.12, ZP.13, ZP.14, ZP.15, ZP.16, ZP.17, ZP.18, ZP.19, ZP.20, ZP.21, ZP.22, ZP.23, ZP.24, ZP.25, ZP.26, ZP.27, ZP.28, ZP.29, ZP.30, ZP.31, ZP.32,**
- 8) tereny zieleni urządzonej parkowej – **ZPp.1, ZPp.2,**
- 9) tereny zieleni urządzonej związanej z obiektami usług – **ZPu.1, ZPu.2, ZPu.3,**
- 10) tereny dróg publicznych – drogi główne – **KD/G.1, KD/G.2, KD/G.3, KD/G.4, KD/G.5, KD/G.6, KD/G.7,**
- 11) tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze – **KD/Z.1,**
- 12) tereny dróg publicznych – drogi lokalne – **KD/L.1,**
- 13) tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe – **KD/D.1, KD/D.2, KD/D.3, KD/D.4, KD/D.5, KD/D.6, KD/D.7, KD/D.8, KD/D.9, KD/D.10, KD/D.11,**
- 14) tereny dróg wewnętrznych – **KDW.1, KDW.2, KDW.3, KDW.4, KDW.5, KDW.6, KDW.7, KDW.8, KDW.9, KDW.10, KDW.11, KDW.12, KDW.13, KDW.14, KDW.15, KDW.16, KDW.17, KDW.18, KDW.19, KDW.20, KDW.21, KDW.22, KDW.23, KDW.24, KDW.25, KDW.26, KDW.27, KDW.28, KDW.29, KDW.30, KDW.31, KDW.32, KDW.33,**
- 15) tereny obiektów i urządzeń komunikacji – **KU.1, KU.2, KU.3, KU.4, KU.5,**
- 16) tereny parkingów wydzielonych – **KUp.1, KUp.2, KUp.3, KUp.4, KUp.5, KUp.6, KUp.7, KUp.8, KUp.9, KUp.10, KUp.11, KUp.12, KUp.13, KUp.14, KUp.15, KUp.16, KUp.17, KUp.18, KUp.19, KUp.20, KUp.21, KUp.22, KUp.23, KUp.24, KUp.25, KUp.26, KUp.27, KUp.28, KUp.29, KUp.30,**
- 17) tereny infrastruktury technicznej elektroenergetyki – **E.1, E.2, E.3, E.4, E.5, E.6, E.7, E.8, E.9, E.10, E.11, E.12, E.13, E.14,**
- 18) tereny infrastruktury technicznej ciepłownictwa – **C.1.**

2. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są obowiązującymi ustaleniami planu:

- 1) granica obszaru objętego planem,
- 2) linie rozgraniczające tereny,
- 3) tereny wydzielone liniami rozgraniczającymi,
- 4) elementy kompozycji urbanistycznej tj.:
 - a) zasięg dominanty,
 - b) obowiązujące linie zabudowy,
 - c) nieprzekraczalne linie zabudowy,
- 5) elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego:
 - a) obszary o spadkach powierzchni terenu powyżej 12%, utrudniające budownictwo,

b) obszary wskazane do ochrony archeologicznej.

3. Informacje nie będące ustaleniami planu, wynikające z przepisów odrębnych:

- 1) stanowiska archeologiczne,
- 2) strefa nadzoru archeologicznego,
- 3) granica strefy 10 m możliwości sytuowania budowli i budynków od granicy obszaru kolejowego,
- 4) granica strefy 20 m możliwości sytuowania budowli i budynków od osi skrajnego toru.

4. Pozostałe oznaczenia graficzne elementów informacyjnych nie stanowiących ustaleń planu:

- 1) trasy rowerowe,
- 2) ciągi piesze,
- 3) strefa rehabilitacji zabudowy blokowej,
- 4) strefa techniczna od napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV,
- 5) strefa techniczna od napowietrznych linii elektroenergetycznych 15 kV,
- 6) orientacyjna lokalizacja kładki/przejścia pieszego,
- 7) izofona LN 60 dB (A) hałasu od dróg i kolei – wg Mapy akustycznej miasta Krakowa (2012 r.),
- 8) izofona LDWN 65 dB (A) hałasu od dróg i kolei – wg Mapy akustycznej miasta Krakowa (2012 r.).

Rozdział II.

Ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu

§ 6. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, w tym szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości

1. Warunkiem realizacji zabudowy na działce budowlanej jest dostęp tej działki do drogi publicznej, w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W terenach gdzie na rysunku planu nie wskazano dróg wewnętrznych, dopuszcza się ich wyznaczanie w sposób określony w Rozdziale III.

2. W przypadku budowy oraz przebudowy, wysokość obiektów budowlanych wraz z umieszczonymi na nich urządzeniami i instalacjami nie może – z zastrzeżeniem ustaleń w Rozdziale III – przekraczać rzędnej 388 m n.p.m., określonej przez położenie obszaru w strefie ograniczeń wysokości zabudowy w pasie nalotów lotniska Kraków – Balice.

3. Realizacja obiektów budowlanych w sąsiedztwie linii kolejowych musi być zgodna z przepisami odrębnymi.

4. Dopuszcza się przebudowę bez możliwości rozbudowy istniejącej zabudowy, w pasie między liniami rozgraniczającymi dróg publicznych oraz obowiązującą linią zabudowy, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych oraz pozostałych ustaleń planu.

5. Dopuszcza się przebudowę bez możliwości rozbudowy istniejącej zabudowy, w pasie między liniami rozgraniczającymi dróg publicznych i dróg wewnętrznych oraz nieprzekraczalną linią zabudowy przy uwzględnieniu przepisów odrębnych oraz pozostałych ustaleń planu.

6. W przypadku braku na rysunku planu linii zabudowy, nieprzekraczalne linie zabudowy stanowią linie rozgraniczające z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

7. Obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

8. Ustala się następujące zasady przeprowadzania scaleń i podziałów nieruchomości:

- 1) każda nowo wydzielana działka w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów odrębnych, a także musi mieć zapewnioną możliwość doprowadzenia sieci infrastruktury technicznej,
- 2) nie dopuszcza się wyznaczania działek w trzecim i dalszych rzędach zabudowy od dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych,

- 3) kąt zawarty pomiędzy granicami działki stycznymi z przynajmniej jedną drogą publiczną, a granicą tej drogi powinien mieścić się w przedziale pomiędzy 60 stopni, a 120 stopni,
- 4) w przypadku działek nie przylegających do dróg publicznych lub dróg wewnętrznych, obowiązuje zakaz wprowadzania podziałów, w efekcie których nowo wyznaczone narożniki działek tworzą kąty mniejsze niż 60 stopni,
- 5) obowiązują następujące minimalne wielkości nowo wydzielanych działek:
 - a) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w obrębie terenów oznaczonych symbolami MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7, MW.8, MW.9, MW.10, MW.11, MW.12, MW.13, MW.14, MW.15, MW.16, MW.17, MW.18, MW.19, MW.20, MW.21, MW.22, MW.23, MW.24, MW.25, MW.26, MW.27, MW.28, MW.29, MW.30, MW.31, MW.32, MW.33, MW.34, MW.35, MW.36, MW.37, MW.38, MW.39, MW.40, MW.41, MW.42, MW.43 – minimalna powierzchnia: 1000 m², minimalna szerokość frontu działki: 20 m,
 - b) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w obrębie terenu oznaczonego symbolem MW.44 – minimalna powierzchnia: 800 m², minimalna szerokość frontu działki: 18 m,
 - c) dla zabudowy usługowej w obrębie terenów oznaczonych symbolami U.2, U.3, U.6, U.7, U.12, U.13, U.31 – minimalna powierzchnia: 1000 m², minimalna szerokość frontu działki: 20 m,
 - d) dla zabudowy usługowej w obrębie terenów oznaczonych symbolem U.23 – minimalna powierzchnia: 1000 m², minimalna szerokość frontu działki: 15 m,
 - e) dla zabudowy usługowej w obrębie terenów oznaczonych symbolem U.27 – minimalna powierzchnia: m², minimalna szerokość frontu działki: 20 m,
 - f) dla zabudowy w obrębie terenów sportu i rekreacji oznaczonych symbolami US.2, US.3 – minimalna powierzchnia: 2000 m², minimalna szerokość frontu działki: 25 m,
- 6) dla zabudowy w obrębie pozostałych terenów wyznaczonych planem, ze względu na stan istniejący oraz planowany sposób zabudowy i zagospodarowania, nie ustala się zasad i warunków przeprowadzania scaleń i podziałów nieruchomości,
- 7) wymienione minimalne wielkości działek nie obowiązują w przypadku dokonywania podziałów:
 - a) pod dojścia, dojazdy i place,
 - b) dla potrzeb infrastruktury technicznej.

9. Na obszarze objętym planem nie wyznacza się granic obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości w rozumieniu przepisów odrębnych.

§ 7. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

1. Ustala się następujące zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych:

- 1) obowiązuje uwzględnienie w zamierzeniach inwestycyjnych – obiektów i urządzeń ułatwiających poruszanie się osobom niepełnosprawnym – zgodnie z przepisami odrębnymi,
- 2) obowiązuje ochrona i rekompozycja zieleni.

§ 8. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

1. Ustala się następujące zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego:

- 1) obowiązuje ochrona zieleni zgodnie z przepisami odrębnymi, z uwzględnieniem zachowania i wkomponowania szpalerów drzew przydrożnych oraz wykształconego drzewostanu towarzyszącego obiektom,
- 2) na terenach zieleni urządzonej; terenach zieleni urządzonej parkowej; terenach zieleni urządzonej związanej z obiektami usług; terenach sportu i rekreacji, ustala się nakaz wprowadzania ciągów zieleni wysokiej z uwzględnieniem gatunków podnoszących walory estetyczne obszaru,
- 3) dopuszcza się rekompozycję i wprowadzanie nowych układów kompozycyjnych zieleni urządzonej.

2. Ustala się następujące zasady ochrony wód podziemnych:

- 1) obowiązuje zakaz lokalizowania nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża substancji toksycznych, ropopochodnych i innych szkodliwych dla wód podziemnych,
- 2) obowiązuje zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu,
- 3) obowiązuje wyposażenie w kanalizację wszystkich obiektów przeznaczonych na pobyt ludzi,
- 4) obowiązuje utrzymanie, rozbudowa i modernizacja dotychczasowego systemu odprowadzania ścieków sanitarnych oraz odprowadzania i zagospodarowania ścieków opadowych, zgodnie z ustaleniami w § 11,
- 5) obowiązuje magazynowanie odpadów wyłącznie w przystosowanych do tego celu miejscach zgodnie z przepisami odrębnymi,
- 6) obowiązuje zakaz niwelacji terenu powodującej naruszenie stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz niekorzystnego przekształcania naturalnego ukształtowania terenu. Niwelacja terenu oraz przekształcanie naturalnego ukształtowania terenu winny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi w tym zakresie,
- 7) obszar objęty planem położony jest w zasięgu nieudokumentowanego głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 450 („Dolina rzeki Wisły”), którego ochronę uwzględnia się poprzez ustalenia niniejszej uchwały o przeznaczeniach terenów, rozwiązaniach z zakresu infrastruktury technicznej i zasadach ochrony i kształtowania środowiska,
- 8) w przypadku realizacji stacji i magazynów paliw płynnych, w projektach budowlanych obowiązuje uwzględnienie uwarunkowań hydrogeologicznych w zakresie wskazanym w przepisach odrębnych, w tym uwzględnienie występowania głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 450 dla którego zaleca się ochronę zasobów i jakości wód.

3. Ustala się następujące zasady ochrony powietrza atmosferycznego:

- 1) pokrycie potrzeb cieplnych i innych potrzeb energetycznych obiektów należy zapewnić w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, zastosowanie energii elektrycznej, lokalne źródła na paliwa ekologiczne z zastosowaniem technologii zapewniających minimalne wskaźniki emisji gazów i pyłów, lub alternatywne źródła energii (energia słoneczna, energia geotermalna),
- 2) wyklucza się stosowanie paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła,
- 3) obowiązuje realizacja zabudowy w sposób uwzględniający zachowanie układu przewietrzania osiedla, zgodnie ze wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania określonymi w Rozdziale III.

4. W zakresie ochrony przed promieniowaniem niejonizującym związanym z obiektami elektroenergetycznymi (napowietrzne linie elektroenergetyczne 110 kV i 15 kV) oraz telekomunikacyjnymi, obowiązują zasady dotyczące zaopatrzenia w energię elektryczną oraz budowy i lokalizacji urządzeń, sieci infrastruktury elektroenergetycznej oraz zasady budowy i lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury telekomunikacji określone w planie i w przepisach odrębnych.

5. Ustala się następujące kategorie przeznaczenia terenów, dla których obowiązują dopuszczalne wartości poziomów hałasu w środowisku określone w przepisach odrębnych:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.1, MN.2 – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową,
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami – MN/U.1, MN/U.2 – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów na cele mieszkaniowo – usługowe,
- 3) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7, MW.8, MW.9, MW.10, MW.11, MW.12, MW.13, MW.14, MW.15, MW.16, MW.17, MW.18, MW.19, MW.20, MW.21, MW.22, MW.23, MW.24, MW.25, MW.26, MW.27, MW.28, MW.29, MW.30, MW.31, MW.32, MW.33, MW.34, MW.35, MW.36, MW.37, MW.38, MW.39, MW.40, MW.41, MW.42, MW.43, MW.44 – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową,
- 4) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie terenów zabudowy usługowej – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów na cele mieszkaniowo – usługowe,
- 5) tereny zabudowy usługowej – U.24, U.25, U.26 – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,

- 6) tereny zabudowy usługowej – U.27, U.28, U.29, U.30 – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 7) tereny sportu i rekreacji – US.1, US.2, US.3, US.4, US.5, US.6 – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów na cele rekreacyjno – wypoczynkowe,
- 8) tereny zieleni urządzonej – ZP.4, ZP.7, ZP.8, ZP.9, ZP.10, ZP.11, ZP.12, ZP.13, ZP.14, ZP.15, ZP.16, ZP.17, ZP.18, ZP.19, ZP.20, ZP.21, ZP.22, ZP.23, ZP.24, ZP.25, ZP.26, ZP.27, ZP.28, ZP.29, ZP.30, ZP.31, ZP.32 – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów na cele rekreacyjno – wypoczynkowe,
- 9) tereny zieleni urządzonej parkowej – ZPp.1, ZPp.2 – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów na cele rekreacyjno – wypoczynkowe,
- 10) tereny zieleni urządzonej związanej z obiektami usług – ZPu.1, ZPu.2, ZPu.3 – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów na cele rekreacyjno – wypoczynkowe.

6. Nakazuje się, aby przy lokalizacji inwestycji komunikacyjnych lub ich przebudowie, stosowane były rozwiązania techniczne gwarantujące na terenach podlegających ochronie akustycznej i sąsiadujących z tymi inwestycjami, zachowanie standardów jakości środowiska.

7. W granicach obszaru objętego planem występują mało korzystne warunki budowlane.

8. W zakresie przygotowania i realizacji inwestycji obowiązują przepisy odrębne wynikające z prawa budowlanego, odpowiednio do kategorii geotechnicznej posadowienia projektowanych obiektów budowlanych oraz złożoności warunków gruntowych.

9. Na obszarach o spadkach powierzchni terenu powyżej 12% ustala się nakaz:

- 1) uwzględnienia uwarunkowań geologiczno – inżynierskich dla ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, odpowiednio do kategorii geotechnicznej obiektów, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę na podstawie przepisów odrębnych,
- 2) odprowadzania ścieków opadowych oraz zagospodarowania wód opadowych w sposób nie powodujący rozwinięcia się procesów geodynamicznych.

10. W zakresie odprowadzania i zagospodarowania wód i ścieków opadowych i roztopowych ustala się nakaz:

- 1) kształtowania powierzchni przepuszczalnej biologicznie czynnej, zgodnie ze wskaźnikiem określonym w Rozdziale III, umożliwiającej maksymalną infiltrację wód opadowych i roztopowych do gruntu,
- 2) retencjonowania wód i ścieków opadowych oraz roztopowych na terenie inwestycji w celu spowolnienia ich odpływu do odbiorników jakimi są: miejska sieć kanalizacji opadowej, rowy melioracyjne, potoki, rzeki,
- 3) uwzględnienie ustaleń, o których mowa w ust. 11 oraz ustaleń zgodnie z § 11.

11. Obowiązuje zakaz lokalizacji inwestycji – przedsięwzięć mogących w rozumieniu przepisów odrębnych zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego w zakresie infrastruktury komunikacyjnej i infrastruktury technicznej.

§ 9. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

W celu ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym zabytków archeologicznych uwzględnia się:

- 1) stanowiska archeologiczne ujęte w ewidencji stanowisk archeologicznych, oznaczone kolejno na Rysunku Planu:
 - a) Kraków – Prądnik Czerwony 1 (AZP 102-56; 222) – ślad osadnictwa z epoki kamienia, ślad osadnictwa z epoki późnego średniowiecza (XIV – XV w.),
 - b) Kraków – Prądnik Czerwony 2 (AZP 102-57; 33) – osada z okresu neolitu,
- 2) strefę nadzoru archeologicznego, oznaczoną na Rysunku Planu,
- 3) obszar wskazany do ochrony archeologicznej, oznaczony na Rysunku Planu.

§ 10. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji

1. Ustala się minimalną ilość miejsc postojowych zlokalizowanych w obrębie działki budowlanej, stosownie do poniższych wymogów:

- 1) dla budynków mieszkalnych w zabudowie jednorodzinnej 2 miejsca postojowe na 1 dom,
- 2) dla budynków mieszkalnych w zabudowie wielorodzinnej 1,2 miejsca postojowego na 1 mieszkanie oraz dodatkowo 1 miejsce postojowe na 10 mieszkań,
- 3) dla budynków użyteczności publicznej:
 - a) administracji publicznej – 20 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - b) oświaty – 20 miejsc postojowych na 100 zatrudnionych,
 - c) opieki społecznej i socjalnej – 20 miejsc postojowych na 100 zatrudnionych,
 - d) obsługi bankowej – 20 miejsc postojowych na 100 zatrudnionych,
 - e) handlu – obiekty poniżej 2000 m² powierzchni sprzedaży – 30 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni sprzedaży,
 - f) gastronomii – 25 miejsc postojowych na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - g) innych usług – 20 miejsc postojowych na 100 zatrudnionych,
- 4) dla hoteli – 10 miejsc postojowych na 100 pokoi,
- 5) dla budynków biur – 30 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej,
- 6) dla obiektów sportowych lokalnych (korty tenisowe, baseny, boiska itp.) – 30 miejsc postojowych na 100 użytkowników jednocześnie,
- 7) dla pozostałych obiektów usługowych w obrębie terenów U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7, U.8, U.9, U.10, U.11, U.12, U.13, U.14, U.15, U.16, U.17, U.18, U.19, U.20, U.21, U.22, U.23, U.24, U.25, U.26, U.27, U.28, U.29, U.30, U.31 – 20 miejsc postojowych na 100 zatrudnionych.

2. Ustala się dla rowerów minimalną ilość miejsc postojowych zlokalizowanych w obrębie działki budowlanej, dla budynków mieszkalnych w zabudowie wielorodzinnej – 0,5 miejsca postojowego na 1 mieszkanie.

3. Ustala się sposób realizacji miejsc postojowych i parkingów przy uwzględnieniu przepisów odrębnych oraz ustaleń planu, o których mowa w Rozdziale III.

4. Ustala się obowiązujące szerokości w liniach rozgraniczających dla poszczególnych klas dróg publicznych KD/G.1, KD/G.2, KD/G.3, KD/G.4, KD/G.5, KD/G.6, KD/G.7, KD/Z.1, KD/L.1, KD/D.1, KD/D.2, KD/D.3, KD/D.4, KD/D.5, KD/D.6, KD/D.7, KD/D.8, KD/D.9, KD/D.10, KD/D.11 oraz dróg wewnętrznych KDW.1, KDW.2, KDW.3, KDW.4, KDW.5, KDW.6, KDW.7, KDW.8, KDW.9, KDW.10, KDW.11, KDW.12, KDW.13, KDW.14, KDW.15, KDW.16, KDW.17, KDW.18, KDW.19, KDW.20, KDW.21, KDW.22, KDW.23, KDW.24, KDW.25, KDW.26, KDW.27, KDW.28, KDW.29, KDW.30, KDW.31, KDW.32, KDW.33 zgodnie z rysunkiem planu.

5. W obrębie linii rozgraniczających terenów dróg publicznych oraz terenów dróg wewnętrznych zakazuje się budowy ogrodzeń.

6. Za zgodne z planem uznaje się wyznaczenie dodatkowych dróg wewnętrznych, dojazdów do działek budowlanych w obrębie terenów przeznaczonych do zabudowy. W obrębie tak wyznaczonych dróg wewnętrznych oraz w pasie 3 m od krawędzi jezdni tych dróg wewnętrznych zakazuje się budowy ogrodzeń.

7. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga uwzględnienia potrzeb osób niepełnosprawnych – zgodnie z przepisami odrębnymi. W ramach projektów realizacyjnych (a także w późniejszej eksploatacji) należy przewidzieć wyposażenie w urządzenia zapewniające wymagane warunki dla poruszania się osób niepełnosprawnych – w wydzielonych terenach komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, w terenach urządzeń komunikacyjnych, ogólnodostępnych parkingach, przystankach zbiorowego transportu publicznego oraz w innych terenach stanowiących przestrzeń publiczną, a także na nie wydzielonych w planie dojazdach, ciągach pieszych i trasach rowerowych. Urządzenia, o których mowa powinny uwzględniać wszelkie dysfunkcje osób niepełnosprawnych i wykorzystywać najnowocześniejsze rozwiązania.

8. Realizacja ustaleń planu wymaga zabezpieczenia dojazdów pożarowych na zasadach określonych w przepisach przeciwpożarowych.

§ 11. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej

1. W granicach terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na rysunku planu urządzeń i sieci infrastruktury technicznej przy uwzględnieniu przepisów odrębnych.

2. W granicach terenu objętego planem dopuszcza się budowę, przebudowę, remont i modernizację obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej przy uwzględnieniu przepisów odrębnych.

3. Ustala się następujące zasady budowy, rozbudowy i przebudowy systemu zaopatrzenia w wodę:

- 1) obowiązuje wyposażenie wszystkich terenów zabudowanych i przeznaczonych do zabudowy w miejską sieć wodociągową zapewniającą dostawę wody, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
- 2) obowiązuje system zaopatrzenia w wodę z miejskiej sieci wodociągowej i dotychczasowe powiązania z układem zewnętrznym,
- 3) utrzymuje się zasilanie w wodę poprzez strefy:
 - a) strefa podstawowa z Zakładu Uzdatniania Wody Rudawa o rzędnej linii ciśnień 250 m n.p.m.,
 - b) strefa hydroforni „Na Barciach-Węgrzce” o rzędnej linii ciśnień 300 m n.p.m.,
 - c) strefa hydroforni „Na Barciach-Prądnik Czerwony” ul. Powstańców 16 o rzędnej linii ciśnień 270 m n.p.m.,
- 4) obowiązuje rozbudowa przewodów wodociągowych w dostosowaniu do planowanego zagospodarowania terenu przy uwzględnieniu przepisów odrębnych,
- 5) ustala się wyprzedzającą lub równoległą rozbudowę sieci wodociągowych w stosunku do realizacji nowej zabudowy z uwzględnieniem wielkości średnic na stan docelowy oraz modernizację systemu stosownie do potrzeb,
- 6) obowiązuje zachowanie określonej w przepisach odrębnych odległości przewodów wodociągowych od granicy pasa drogowego. Dopuszcza się usytuowanie przewodów w liniach rozgraniczających dróg poza jezdnią przy uwzględnieniu przepisów odrębnych,
- 7) z uwzględnieniem przepisów odrębnych planowaną zabudowę należy lokalizować zachowując bezpieczną odległość:
 - a) od zewnętrznych krawędzi planowanej magistrali wodociągowej o średnicy 600 mm oraz pozostawić pas wolny od elementów małej architektury i zadrzewienia,
 - b) od zewnętrznych krawędzi miejskich wodociągów o średnicy do 300 mm oraz pozostawić pas wolny od zadrzewienia,
- 8) dopuszcza się odstępianie od założeń podanych w pkt 7 na zasadach określonych przez Gminę Miejską Kraków w przepisach prawa miejscowego,
- 9) obowiązuje zapotrzebowanie na wodę do celów przeciwpożarowych, w ograniczonym zakresie wynikającym z możliwości przepustowych sieci wodociągowych i hydrantów przeciwpożarowych zamontowanych na sieci wodociągowej zgodnie z przepisami odrębnymi.

4. Ustala się następujące **zasady budowy, rozbudowy i przebudowy systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych**:

- 1) obowiązuje system kanalizacji rozdzielczej z siecią kanałów sanitarnych i opadowych,
- 2) obowiązuje odprowadzanie ścieków z kanalizacji sanitarnej za pomocą centralnego układu kanalizacji miasta Krakowa do oczyszczalni ścieków „Płaszów”, położonej poza obszarem objętym planem,
- 3) wszystkie tereny zabudowane i przeznaczone do zabudowy należy uzbroić w miejskie sieci kanalizacyjne,
- 4) obowiązuje prowadzenie kanałów sanitarnych w odległościach od granicy pasa drogowego określonych w przepisach odrębnych. Dopuszcza się usytuowanie kanałów w liniach rozgraniczających dróg przy uwzględnieniu przepisów odrębnych,
- 5) z uwzględnieniem przepisów odrębnych dla sieci kanalizacyjnej obowiązuje zachowanie ochronnego pasa terenu od krawędzi zewnętrznych przewodu do zabudowy oraz od obiektów małej architektury i zadrzewienia,
- 6) dopuszcza się odstępstwa od założeń podanych w pkt 5 na zasadach określonych przez Gminę Miejską Kraków w przepisach prawa miejscowego, w oparciu o przedstawione przez projektanta rozwiązania techniczne, w oparciu o opinie inżynierskie oraz szczegółową technologię wykonania robót,
- 7) na obszarach nie objętych miejskim systemem kanalizacji sanitarnej dopuszcza się:
 - a) indywidualne systemy oczyszczania ścieków, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych,
 - b) stosowanie zbiorników bezodpływowych do gromadzenia ścieków, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych,
- 8) na terenach nie objętych miejskim systemem kanalizacji obowiązuje uporządkowanie gospodarki ściekowej poprzez zakaz zrzutów nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych lub do ziemi,
- 9) rozbudowa miejskich sieci kanalizacyjnych możliwa jest wyłącznie wzdłuż ciągów komunikacyjnych z uwzględnieniem docelowego zagospodarowania terenów.

5. Ustala się następujące **zasady odprowadzania wód opadowych i roztopowych**:

- 1) obowiązuje prowadzenie kanałów opadowych zgodnie z przepisami odrębnymi,
- 2) w przypadku przebudowy dróg obowiązuje realizacja systemów odwodnieniowych,
- 3) obowiązuje usytuowanie budynków od miejskich kanałów opadowych w odległościach, o których mowa w przepisach odrębnych.

6. Ustala się następujące **zasady zaopatrzenia w gaz**:

- 1) dla gazociągów rozdzielczej sieci gazowej należy uwzględnić strefy bezpieczeństwa oraz kontrolowaną, których wymiary są określone w przepisach odrębnych,
- 2) obowiązuje prowadzenie planowanych gazociągów w liniach rozgraniczających dróg, poza pasem jezdni, w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się lokalizację w pasie jezdni, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych,
- 3) inwestycje o zapotrzebowaniu na gaz większym niż 60 Nm³/h powinny mieć zarezerwowane miejsce pod stację pomiarową, dostosowaną do zagospodarowania terenu z zachowaniem obowiązujących przepisów odrębnych,
- 4) obowiązuje przy uwzględnieniu przepisów odrębnych zachowanie strefy technicznej wolnej od zabudowy nad istniejącą siecią gazową.

7. Ustala się następujące **zasady zasilania w energię elektryczną**:

- 1) w obrębie pasa drogowego dopuszcza się lokalizowanie wolnostojących obiektów i urządzeń infrastruktury elektroenergetyki, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych,
- 2) dla ochrony przed oddziaływaniem elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego oraz dla potrzeb eksploatacji, obowiązuje przy uwzględnieniu przepisów odrębnych zachowanie strefy technicznej wzdłuż sieci elektroenergetycznych,

3) utrzymuje się dotychczasowy sposób zaopatrzenia w energię elektryczną w oparciu o sieć elektroenergetyczną wysokiego, średniego i niskiego napięcia.

8. Ustala się następujące **zasady łączności telekomunikacyjnej**:

1) dopuszcza się prowadzenie kablowych sieci telekomunikacyjnych oraz lokalizację szafek z urządzeniami infrastruktury telekomunikacji w obrębie linii rozgraniczających dróg przy uwzględnieniu przepisów odrębnych.

9. Ustala się następujące **zasady zaopatrzenia w ciepło**:

- 1) dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła na warunkach opisanych poniżej,
- 2) ze względu na ochronę powietrza atmosferycznego, obowiązuje pokrycie potrzeb cieplnych obiektów w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą lub zastosowanie energii elektrycznej, lub lokalnych źródeł na paliwa ekologiczne (gaz ziemny, lekki olej opałowy), lub alternatywne źródła energii (energia słoneczna, energia geotermalna),
- 3) zakazuje się stosowania paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła,
- 4) obowiązuje uwzględnienie stref ochronnych od płaszcza osłonowego ciepłociągów wykonanych w technologii rur preizolowanych, od zewnętrznego obrysu kanału betonowego ciepłociągów wykonanych w technologii tradycyjnej lub od zewnętrznego obrysu ciepłociągów ułożonych na estakadach zgodnie z przepisami odrębnymi.

10. Ustala się następujące **zasady gospodarki odpadami**:

- 1) przy postępowaniu z odpadami obowiązuje uwzględnienie przepisów odrębnych, w tym prawa miejscowego,
- 2) ustala się zasadę indywidualnego gromadzenia odpadów komunalnych w urządzeniach służących do zbierania odpadów komunalnych – obowiązuje stosowanie urządzeń dostosowanych do selektywnej zbiórki odpadów; częstotliwość odbierania z nieruchomości odpadów komunalnych odbywać się ma na zasadach obowiązujących w Gminie Miejskiej Kraków,
- 3) przy zagospodarowaniu działek w obrębie terenów przeznaczonych do zabudowy obowiązuje uwzględnienie lokalizacji miejsc zbierania odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi.

Rozdział III.

Ustalenia szczegółowe dotyczące zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów wyodrębnionych liniami rozgraniczającymi

§ 12. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

(MN.1, MN.2)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MN.1, MN.2 ustala się przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

2. W granicach terenów MN.1, MN.2 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) budynków mieszkalnych jednorodzinnych,
- 2) budynków garażowych i gospodarczych,
- 3) obiektów małej architektury,
- 4) dojazdów i podjazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych i miejsc postojowych, nie wyznaczonych na rysunku planu,
- 5) urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

3. W granicach terenów MN.1, MN.2 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1 i 2,
- 3) budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej,

- 4) wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 19),
- 5) garaży blaszanych.

4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów MN.1, MN.2:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 30%,
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi 0,4,
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 0,7,
- 5) wysokość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie może przekraczać 13 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 8 m do najwyższego gzymsu, przy czym wysokość budynków gospodarczych i garaży wolnostojących nie może przekraczać 6 m do kalenicy,
- 6) dachy budynków należy kształtować jako dwuspadowe o kącie nachylenia połaci 25°-45°; dopuszcza się dachy płaskie,
- 7) do pokrycia dachów dwuspadowych należy stosować materiały ceramiczne lub materiały o fakturze odpowiadającej pokryciu ceramicznemu, lub blachę, w odcieniach kolorów czerwonego lub brązowego,
- 8) poddasza mogą być doświetlone za pomocą lukarn lub okien połaciowych,
- 9) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania sidingu,
- 10) zakazuje się budowy ogrodzeń pełnych.

§ 13. Tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami

(MN/U.1, MN/U.2)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MN/U.1, MN/U.2 ustala się przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową z usługami w parterach budynków.

2. W granicach terenów MN/U.1, MN/U.2 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) budynków mieszkalnych z usługami w parterach budynków,
- 2) budynków garażowych i gospodarczych,
- 3) obiektów małej architektury,
- 4) dojazdów i podjazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych i miejsc postojowych, nie wyznaczonych na rysunku planu,
- 5) urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

3. W granicach terenów MN/U.1, MN/U.2 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1 i 2,
- 3) budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej i szeregowej,
- 4) wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 19),
- 5) garaży blaszanych.

4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów MN/U.1, MN/U.2:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 30%,
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi 0,6,
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 0,8,

- 5) obowiązują dachy płaskie,
- 6) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania sidingu,
- 7) zakazuje się budowy ogrodzeń pełnych.

5. Wysokość zabudowy mieszkaniowej z usługami w parterach budynków nie może przekraczać:

- 1) 12 m w obrębie terenu MN/U.1,
- 2) 8 m w obrębie terenu MN/U.2,

przy czym wysokość budynków gospodarczych i garaży wolnostojących nie może przekraczać 4 m.

§ 14. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7, MW.8, MW.9, MW.10, MW.11, MW.12, MW.13, MW.14, MW.15, MW.16, MW.17, MW.18, MW.19, MW.20, MW.21, MW.22, MW.23, MW.24, MW.25, MW.26, MW.27, MW.28, MW.29, MW.30, MW.31, MW.32, MW.33, MW.34, MW.35, MW.36, MW.37, MW.38, MW.39, MW.40, MW.41, MW.42, MW.43)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7, MW.8, MW.9, MW.10, MW.11, MW.12, MW.13, MW.14, MW.15, MW.16, MW.17, MW.18, MW.19, MW.20, MW.21, MW.22, MW.23, MW.24, MW.25, MW.26, MW.27, MW.28, MW.29, MW.30, MW.31, MW.32, MW.33, MW.34, MW.35, MW.36, MW.37, MW.38, MW.39, MW.40, MW.41, MW.42, MW.43 ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną,
- 2) uzupełniające pod zielenią urządzoną.

2. W granicach terenów MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7, MW.8, MW.9, MW.10, MW.11, MW.12, MW.13, MW.14, MW.15, MW.16, MW.17, MW.18, MW.19, MW.20, MW.21, MW.22, MW.23, MW.24, MW.25, MW.26, MW.27, MW.28, MW.29, MW.30, MW.31, MW.32, MW.33, MW.34, MW.35, MW.36, MW.37, MW.38, MW.39, MW.40, MW.41, MW.42, MW.43 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) budynków mieszkalnych wielorodzinnych,
- 2) placów zabaw,
- 3) obiektów małej architektury,
- 4) dojazdów i dojazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych i miejsc postojowych nie wyznaczonych na rysunku planu,
- 5) ciągów pieszych,
- 6) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

3. W granicach terenów MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7, MW.8, MW.9, MW.10, MW.11, MW.12, MW.13, MW.14, MW.15, MW.16, MW.17, MW.18, MW.19, MW.20, MW.21, MW.22, MW.23, MW.24, MW.25, MW.26, MW.27, MW.28, MW.29, MW.30, MW.31, MW.32, MW.33, MW.34, MW.35, MW.36, MW.37, MW.38, MW.39, MW.40, MW.41, MW.42, MW.43 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1 i 2,
- 3) wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 19),
- 4) reklamowych i informacyjnych słupów i masztów.

4. W granicach terenów MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7, MW.8, MW.9, MW.10, MW.11, MW.12, MW.13, MW.14, MW.15, MW.16, MW.17, MW.18, MW.19, MW.20, MW.21, MW.22, MW.23, MW.24, MW.25, MW.26, MW.27, MW.28, MW.29, MW.30, MW.31, MW.32, MW.33, MW.34, MW.35, MW.36, MW.37, MW.38, MW.39, MW.40, MW.41, MW.42, MW.43 obowiązuje zakaz umieszczania na budynkach elementów reklamowych.

5. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7, MW.8, MW.9, MW.10, MW.11, MW.12, MW.13, MW.14, MW.15, MW.16, MW.17, MW.18, MW.19, MW.20, MW.21, MW.22, MW.23, MW.24, MW.25, MW.26, MW.27, MW.28, MW.29, MW.30, MW.31, MW.32, MW.33, MW.34, MW.35, MW.36, MW.37, MW.38, MW.39, MW.40, MW.41, MW.42, MW.43:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną obowiązuje zakaz wydzielania działek budowlanych o powierzchni mniejszej niż 1000 m²,
- 3) obowiązują dachy płaskie,
- 4) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania sidingu,
- 5) zakazuje się budowy ogrodzeń.

6. Wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż:

- 1) 25% w obrębie terenu MW.43,
- 2) 30% w obrębie terenu MW.34,
- 3) 35% w obrębie terenów MW.7, MW.8, MW.9, MW.10, MW.11, MW.12, MW.13, MW.14, MW.18, MW.19, MW.20, MW.21, MW.22, MW.23, MW.24, MW.25, MW.26, MW.27, MW.28, MW.29, MW.30, MW.31, MW.32, MW.33, MW.35, MW.36, MW.37, MW.38, MW.39, MW.40, MW.41,
- 4) 40% w obrębie terenów MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.15, MW.16, MW.17, MW.42.

7. Wskaźnik powierzchni zabudowy nie może być większy niż:

- 1) 25% w obrębie terenów MW.3, MW.6,
- 2) 30% w obrębie terenów MW.2, MW.4,
- 3) 33% w obrębie terenów MW.5, MW.15, MW.29, MW.42,
- 4) 35% w obrębie terenu MW.1, MW.11, MW.22, MW.23, MW.24, MW.25, MW.37, MW.38,
- 5) 38% w obrębie terenu MW.17, MW.18, MW.19, MW.30, MW.33, MW.36,
- 6) 40% w obrębie terenów MW.7, MW.12, MW.20, MW.28, MW.34, MW.35, MW.39, MW.40, MW.41,
- 7) 42% w obrębie terenów MW.8, MW.9, MW.10, MW.12, MW.13, MW.14, MW.21, MW.26, MW.31, MW.32,
- 8) 45% w obrębie terenów MW.16, MW.27,
- 9) 50% w obrębie terenu MW.43.

8. Wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi 1,2 w obrębie terenów MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7, MW.8, MW.9, MW.10, MW.11, MW.12, MW.13, MW.14, MW.15, MW.16, MW.17, MW.18, MW.19, MW.20, MW.21, MW.22, MW.23, MW.24, MW.25, MW.26, MW.27, MW.28, MW.29, MW.30, MW.31, MW.32, MW.33, MW.34, MW.35, MW.36, MW.37, MW.38, MW.39, MW.40, MW.41, MW.42, MW.43.

9. Wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi:

- 1) 1,9 w obrębie terenów MW.7, MW.11, MW.18, MW.19, MW.20, MW.22, MW.23, MW.24, MW.25, MW.29, MW.30, MW.33, MW.35, MW.36, MW.37, MW.38, MW.39, MW.40, MW.41, MW.43,
- 2) 2,0 w obrębie terenów MW.12, MW.14, MW.26, MW.28, MW.32,
- 3) 2,1 w obrębie terenów MW.8, MW.9, MW.10, MW.13, MW.21, MW.31,
- 4) 2,4 w obrębie terenów MW.27, MW.34,
- 5) 3,6 w obrębie terenów MW.6, MW.42,
- 6) 4,0 w obrębie terenu MW.3,

7) 4,4 w obrębie terenów MW.2, MW.4, MW.15,

8) 5,1 w obrębie terenów MW.5, MW.17,

9) 5,5 w obrębie terenów MW.1, MW.16.

10. Wysokość budynków wielorodzinnych nie może przekraczać:

1) 14 m w obrębie terenów MW.35, MW.36, MW.37, MW.38, MW.39, MW.40, MW.41, MW.43,

2) 18 m w obrębie terenów MW.7, MW.8, MW.9, MW.10, MW.11, MW.12, MW.13, MW.14, MW.18, MW.19, MW.20, MW.21, MW.22, MW.23, MW.24, MW.25, MW.26, MW.27, MW.28, MW.29, MW.30, MW.31, MW.32, MW.33,

3) 20 m w obrębie terenu MW.34,

4) 38 m w obrębie terenu MW.42,

5) 44 m w obrębie terenów MW.15, MW.16, MW.17,

6) 50 m w obrębie terenów MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6.

11. Wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nie może przekraczać:

1) 16 m w obrębie terenów MW.35, MW.36, MW.37, MW.38, MW.39, MW.40, MW.41, MW.43,

2) 20 m w obrębie terenów MW.7, MW.8, MW.9, MW.10, MW.11, MW.12, MW.13, MW.14, MW.18, MW.19, MW.20, MW.21, MW.22, MW.23, MW.24, MW.25, MW.26, MW.27, MW.28, MW.29, MW.30, MW.31, MW.32, MW.33,

3) 22 m w obrębie terenu MW.34,

4) 40 m w obrębie terenu MW.42,

5) 46 m w obrębie terenów MW.15, MW.16, MW.17,

6) 52 m w obrębie terenów MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6.

12. Wysokość pozostałej zabudowy, w tym o której mowa w ust. 2 pkt 6) nie może przekraczać 3 m.

§ 15. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

(MW.44)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MW.44 ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną,
- 2) uzupełniające pod zielenią urządzone.

2. W granicach terenu MW.44 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) budynków mieszkalnych wielorodzinnych,
- 2) usług wbudowanych wyłącznie w partery budynków mieszkalnych wielorodzinnych,
- 3) placów zabaw,
- 4) obiektów małej architektury,
- 5) dojazdów i dojazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych i miejsc postojowych nie wyznaczonych na rysunku planu,
- 6) ciągów pieszych,
- 7) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

3. W granicach terenu MW.44 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1 i 2,
- 3) wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 19),

4) reklamowych i informacyjnych słupów i masztów.

4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu MW.44:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną obowiązuje zakaz wydzielania działek budowlanych o powierzchni mniejszej niż 800 m²,
- 3) obowiązują dachy płaskie,
- 4) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 25%,
- 5) wskaźnik powierzchni zabudowy nie może być większy niż 50%,
- 6) wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi 1,2,
- 7) wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 1,9,
- 8) wysokość budynków wielorodzinnych nie może przekraczać 14 m,
- 9) wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nie może przekraczać 16 m,
- 10) wysokość pozostałej zabudowy, w tym o której mowa w ust. 2 pkt 6) nie może przekraczać 3 m

§ 16. Tereny zabudowy usługowej

(U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7, U.8, U.9, U.10, U.11, U.12, U.13, U.14, U.31)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7, U.8, U.9, U.10, U.11, U.12, U.13, U.14, U.31 ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe pod zabudowę usługową,
- 2) uzupełniające pod zieleń urządzoną oraz izolacyjną.

2. W granicach terenów U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7, U.8, U.9, U.10, U.11, U.12, U.13, U.14, U.31 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) obiektów małej architektury,
- 2) dojść i dojazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych i miejsc postojowych nie wyznaczonych na rysunku planu,
- 3) ciągów pieszych,
- 4) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej,
- 5) parkingów,
- 6) budynków gospodarczych i magazynowych służących funkcji podstawowej,
- 7) urządzeń służących ochronie akustycznej.

3. W granicach terenów U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.31 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1 i 2,
- 3) obiektów handlu hurtowego,
- 4) obiektów produkcyjnych,
- 5) garaży blaszanych,
- 6) myjni pojazdów,
- 7) stacji paliw płynnych i gazowych,
- 8) zabudowy usługowej związanej z obsługą pojazdów.

9) obiektów usługowych, tj. budynków użyteczności publicznej z zakresu: oświaty, kultury, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, a także obiektów zamieszkania zbiorowego za wyjątkiem: hoteli i moteli.

4. W granicach terenu U.6 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1 i 2,
- 3) obiektów handlu hurtowego,
- 4) obiektów produkcyjnych,
- 5) garaży blaszanych,
- 6) obiektów usługowych, tj. budynków użyteczności publicznej z zakresu: oświaty, kultury, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, a także obiektów zamieszkania zbiorowego za wyjątkiem: hoteli i moteli.

5. W granicach terenu U.7 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1 i 2,
- 3) obiektów handlu hurtowego,
- 4) obiektów produkcyjnych,
- 5) garaży blaszanych.

6. W granicach terenów U.8, U.9, U.10, U.11, U.12, U.13, U.14 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1 i 2,
- 3) obiektów handlu hurtowego,
- 4) obiektów produkcyjnych,
- 5) garaży blaszanych,
- 6) myjni pojazdów,
- 7) stacji paliw płynnych i gazowych,
- 8) zabudowy usługowej związanej z obsługą pojazdów.

7. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7, U.8, U.9, U.10, U.11, U.12, U.13, U.14, U.31:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) dopuszcza się przebudowę istniejącej zabudowy mieszkaniowej, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 3) obowiązują dachy płaskie, za wyjątkiem istniejącej zabudowy mieszkaniowej, w obrębie której dopuszcza się stosowanie dachów dwuspadowych oraz wielospadowych o kącie nachylenia połaci 25°-45°,
- 4) do pokrycia dachów dwuspadowych oraz wielospadowych należy stosować materiały ceramiczne lub materiały o fakturze odpowiadającej pokryciu ceramicznemu, lub blachę, w odcieniach kolorów czerwonego lub brązowego,
- 5) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania sidingu,
- 6) zakazuje się budowy ogrodzeń pełnych.

8. Przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych pod zabudowę usługową w obrębie terenów U.2, U.3, U.6, U.7, U.12, U.13, U.31 obowiązuje zakaz wydzielania działek budowlanych o powierzchni mniejszej niż 1000 m².

9. Wskaźnik powierzchni zabudowy nie może być większy niż 50% w obrębie terenów U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7, U.8, U.9, U.10, U.11, U.12, U.13, U.14, U.31.

10. Wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż:

- 1) 15% w obrębie terenów U.1, U.4, U.5, U.6, U.7, U.8, U.9, U.10, U.11, U.12, U.13, U.14,
- 2) 25% w obrębie terenów U.2, U.3, U.31.

11. Wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi:

- 1) 0,5 w obrębie terenów U.8, U.9, U.10, U.11, U.14,
- 2) 1,0 w obrębie terenów U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.12, U.13, U.31,
- 3) 1,5 w obrębie terenu U.6, U.7.

12. Wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi:

- 1) 1,0 w obrębie terenów U.8, U.9, U.10, U.11, U.14,
- 2) 2,0 w obrębie terenów U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.12, U.13, U.31,
- 3) 3,0 w obrębie terenu U.6, U.7.

13. Wysokość zabudowy usługowej nie może przekraczać:

- 1) 10 m w obrębie terenów U.8, U.9, U.10, U.11, U.14,
- 2) 15 m w obrębie terenów U.1, U.2, U.4, U.13,
- 3) 20 m w obrębie terenów U.3, U.12, U.31,
- 4) 25 m w obrębie terenów U.5, U.6,
- 5) 35 m w obrębie terenu U.7.

14. Wysokość zabudowy, o której mowa w ust. 2 pkt 4) nie może przekraczać 3 m.

§ 17. Tereny zabudowy usługowej (U.15, U.16, U.17, U.18, U.19, U.20, U.21, U.22, U.23)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami U.15, U.16, U.17, U.18, U.19, U.20, U.21, U.22, U.23 ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe pod zabudowę usługową,
- 2) uzupełniające pod zieleń urządzoną.

2. W granicach terenów U.16, U.17, U.18, U.19, U.20, U.21, U.22, U.23 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) obiektów małej architektury,
- 2) dojść i dojazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych i miejsc postojowych nie wyznaczonych na rysunku planu,
- 3) ciągów pieszych,
- 4) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

3. W granicach terenu U.15 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) obiektów małej architektury, śmietników,
- 2) dojść i dojazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych i miejsc postojowych nie wyznaczonych na rysunku planu,
- 3) ciągów pieszych,
- 4) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej,

5) placów zabaw.

4. W granicach terenów U.15, U.16, U.17, U.18, U.19, U.20, U.21, U.22, U.23 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1 i 2,
- 3) wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 19),
- 4) budynków biurowych,
- 5) budynków magazynowych,
- 6) budynków gospodarczych i garaży,
- 7) stacji paliw płynnych i gazowych.

5. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów U.16, U.17, U.18, U.19, U.20, U.21, U.22, U.23:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 5%,
- 3) obowiązują dachy płaskie,
- 4) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania sidingu,
- 5) zakazuje się budowy ogrodzeń.

6. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu U.15:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 3, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 5%,
- 3) obowiązują dachy płaskie,
- 4) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania sidingu,
- 5) zakazuje się budowy ogrodzeń.

7. Przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych pod zabudowę usługową w obrębie terenu U.23 obowiązuje zakaz wydzielania działek budowlanych o powierzchni mniejszej niż 1000 m².

8. Wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi:

- 1) 0,3 w obrębie terenów U.15, U.18, U.19, U.20, U.21, U.22,
- 2) 0,5 w obrębie terenu U.23,
- 3) 0,7 w obrębie terenów U.16, U.17.

9. Wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi:

- 1) 0,8 w obrębie terenów U.15, U.18, U.19, U.20, U.21, U.22,
- 2) 1,1 w obrębie terenu U.23,
- 3) 1,6 w obrębie terenów U.16, U.17.

10. Wysokość zabudowy usługowej nie może przekraczać:

- 1) 5 m w obrębie terenów U.15, U.18, U.19, U.20, U.21, U.22,
- 2) 7 m w obrębie terenów U.16, U.17,
- 3) 12 m w obrębie terenu U.23.

11. Wysokość zabudowy, o której mowa w ust. 2 pkt 4) i ust. 3 pkt 4) nie może przekraczać 3 m.

§ 18. Tereny zabudowy usługowej (U.24, U.25, U.26)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami U.24, U.25, U.26 ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe pod zabudowę usługową – usługi oświaty,
- 2) uzupełniające pod zieleń urządzoną.

2. W granicach terenów U.24, U.25, U.26 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) placów zabaw,
- 2) obiektów małej architektury,
- 3) budynków gospodarczych służących obsłudze funkcji podstawowej,
- 4) dojeżdż i dojazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych i miejsc postojowych nie wyznaczonych na rysunku planu,
- 5) ciągów pieszych,
- 6) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

3. W granicach terenów U.24, U.25, U.26 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1 i 2,
- 3) wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 19),
- 4) reklamowych i informacyjnych słupów i masztów.

4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów U.24, U.25, U.26:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 20%,
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi 0,9,
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 1,4,
- 5) wysokość zabudowy usługowej – usługi oświaty nie może przekraczać 15 m,
- 6) wysokość zabudowy, o której mowa w ust. 2 pkt 6) nie może przekraczać 3 m,
- 7) wysokość pozostałej zabudowy nie może przekraczać 6 m,
- 8) obowiązują dachy płaskie,
- 9) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania sidingu,
- 10) zakazuje się budowy ogrodzeń pełnych.

§ 19. Tereny zabudowy usługowej (U.27, U.28, U.29, U.30)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami U.27, U.28, U.29, U.30 ustala się przeznaczenie podstawowe pod:

- 1) żłobek,
- 2) budynki przeznaczone na potrzeby:
 - a) opieki zdrowotnej,
 - b) opieki społecznej i socjalnej,
 - c) kultury.

2. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami U.27, U.28, U.29, U.30 ustala się przeznaczenie uzupełniające pod zieleń urządzoną.

3. W granicach terenów U.27, U.28, U.29, U.30 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) placów zabaw,
- 2) obiektów małej architektury,
- 3) budynków gospodarczych służących obsłudze funkcji podstawowej,
- 4) dojazdów i dojazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych i miejsc postojowych nie wyznaczonych na rysunku planu,
- 5) ciągów pieszych,
- 6) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

4. W granicach terenów U.27, U.28, U.29, U.30 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1 i 3,
- 3) wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 19),
- 4) reklamowych i informacyjnych słupów i masztów.

5. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów U.27, U.28, U.29, U.30:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 3, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 20%,
- 3) obowiązują dachy płaskie,
- 4) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania sidingu,
- 5) zakazuje się budowy ogrodzeń pełnych.

6. Przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych pod zabudowę usługową w obrębie terenu U.27 obowiązuje zakaz wydzielania działek budowlanych o powierzchni mniejszej niż 1000 m².

7. Wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi:

- 1) 0,6 w obrębie terenu U.27,
- 2) 0,9 w obrębie terenu U.28,
- 3) 0,4 w obrębie terenów U.29, U.30.

8. Wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi:

- 1) 0,9 w obrębie terenu U.27,
- 2) 1,4 w obrębie terenu U.28,
- 3) 0,7 w obrębie terenów U.29, U.30.

9. Wysokość zabudowy, o której mowa w ust. 1 nie może przekraczać:

- 1) 15 m w obrębie terenów U.27, U.28,
- 2) 8 m w obrębie terenów U.29, U.30.

10. Wysokość zabudowy, o której mowa w ust. 2 pkt 6) nie może przekraczać 3 m.

11. Wysokość pozostałej zabudowy nie może przekraczać 6 m.

§ 20. Tereny sportu i rekreacji (US.1, US.2, US.3, US.4, US.5, US.6)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami US.1, US.2, US.3, US.5 ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe pod obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne,
- 2) uzupełniające pod zieleń urządzoną.

2. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami US.4, US.6 ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe pod place zabaw oraz obiekty i urządzenia rekreacyjne,
- 2) uzupełniające pod zielenią urządzone.

3. W granicach terenów US.1, US.5 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) placów zabaw,
- 2) obiektów małej architektury,
- 3) ciągów pieszych,
- 4) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

4. W granicach terenów US.2, US.3 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) zabudowy sportowej i rekreacyjnej z niezbędnym zapleczem sanitarnym,
- 2) usług wbudowanych w zabudowę sportową i rekreacyjną, których powierzchnia całkowita nie przekracza 30% powierzchni całkowitej zabudowy sportowej i rekreacyjnej,
- 3) dojść i dojazdów do obiektów oraz dróg wewnętrznych i miejsc postojowych nie wyznaczonych na rysunku planu,
- 4) parkingów podziemnych,
- 5) placów zabaw,
- 6) obiektów małej architektury,
- 7) ciągów pieszych,
- 8) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

5. W granicach terenów US.4, US.6 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) obiektów małej architektury,
- 2) ciągów pieszych,
- 3) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

6. W granicach terenów US.1, US.5 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) budynków, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej,
- 3) wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 19),
- 4) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1 i 3.

7. W granicach terenów US.2, US.3 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 19),
- 3) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1 i 4.

8. W granicach terenów US.4, US.6 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) budynków, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej,
- 3) wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 19),
- 4) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 2 i 5.

9. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów US.1, US.5:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 3, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 30%,
- 3) wysokość budowli nie może przekraczać 10 m,
- 4) wysokość zabudowy, o której mowa w ust. 3 pkt 4) nie może przekraczać 3 m,
- 5) zakazuje się budowy ogrodzeń pełnych.

10. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów US.2, US.3:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 4, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 30%,
- 3) w przypadku budowy parkingów podziemnych nie określa się wskaźnika intensywności zabudowy,
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy minimalny w pozostałych przypadkach wynosi 0,1,
- 5) wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny w pozostałych przypadkach wynosi 0,2,
- 6) przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych pod zabudowę obowiązuje zakaz wydzielania działek budowlanych o powierzchni mniejszej niż 2000 m²,
- 7) wysokość obiektów budowlanych, za wyjątkiem parkingów podziemnych oraz obiektów infrastruktury technicznej nie może przekraczać 10 m,
- 8) wysokość zabudowy, o której mowa w ust. 4 pkt 8) nie może przekraczać 3 m,
- 9) obowiązują dachy płaskie,
- 10) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania sidingu,
- 11) zakazuje się budowy ogrodzeń pełnych.

11. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów US.4, US.6:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 2 i 5, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 65%,
- 3) wysokość budowli nie może przekraczać 10 m,
- 4) wysokość zabudowy, o której mowa w ust. 5 pkt 3) nie może przekraczać 3 m,
- 5) zakazuje się budowy ogrodzeń pełnych.

§ 21. Tereny przestrzeni publicznej (PX.1, PX.2)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami PX.1, PX.2 ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe pod tereny przestrzeni publicznej tj. miejskie place i ciągi spacerowe,
- 2) uzupełniające pod zielenią urządzone.

2. W granicach terenów PX.1, PX.2 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) ciągów pieszych,
- 2) obiektów małej architektury,
- 3) podziemnych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

3. W granicach terenów PX.1, PX.2 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) budynków,
- 2) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 3) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1 i 2,

4) wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 19).

4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów PX.1, PX.2:

- 1) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 20%,
- 2) zakazuje się budowy ogrodzeń,
- 3) obowiązuje kompleksowe komponowanie zieleni urządzonej,
- 4) obowiązuje kompleksowa realizacja obiektów małej architektury o jednolitej formie i stylu.

§ 22. Tereny zieleni urządzonej (ZP.1, ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.7, ZP.8, ZP.9, ZP.10, ZP.11, ZP.12, ZP.13, ZP.14, ZP.15, ZP.16, ZP.17, ZP.18, ZP.19, ZP.20, ZP.21, ZP.22, ZP.23, ZP.24, ZP.25, ZP.26, ZP.27, ZP.28, ZP.29, ZP.30, ZP.31, ZP.32)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami ZP.1, ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.7, ZP.8, ZP.9, ZP.10, ZP.11, ZP.12, ZP.13, ZP.14, ZP.15, ZP.16, ZP.17, ZP.18, ZP.19, ZP.20, ZP.21, ZP.22, ZP.23, ZP.24, ZP.25, ZP.26, ZP.27, ZP.28, ZP.29, ZP.30, ZP.31, ZP.32 ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe pod zielenią urządzonej,
- 2) uzupełniające pod zielenią izolacyjną.

2. W granicach terenów ZP.1, ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.7, ZP.8, ZP.9, ZP.10, ZP.11, ZP.12, ZP.13, ZP.14, ZP.15, ZP.16, ZP.17, ZP.18, ZP.19, ZP.20, ZP.21, ZP.22, ZP.23, ZP.24, ZP.25, ZP.26, ZP.27, ZP.28, ZP.29, ZP.30, ZP.31, ZP.32 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) placów zabaw,
- 2) boisk sportowych,
- 3) szpalerów drzew wzdłuż dróg publicznych,
- 4) ciągów pieszych i tras rowerowych,
- 5) obiektów małej architektury,
- 6) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej,
- 7) dojść i dojazdów do obiektów oraz dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu, służących obsłudze komunikacyjnej terenów sąsiednich.

3. W granicach terenu ZP.28 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie wybiegu dla psów.

4. W granicach terenów ZP.1, ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.7, ZP.8, ZP.9, ZP.10, ZP.11, ZP.12, ZP.13, ZP.14, ZP.15, ZP.16, ZP.17, ZP.18, ZP.19, ZP.20, ZP.21, ZP.22, ZP.23, ZP.24, ZP.25, ZP.26, ZP.27, ZP.28, ZP.29, ZP.30, ZP.31, ZP.32 obowiązuje zakaz:

- 1) budowy budynków oraz tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1, 2 i 3,
- 3) budowy nawierzchni asfaltowych i betonowych pod placami zabaw oraz boiskami sportowymi,
- 4) budowy ogrodzeń, za wyjątkiem grodzienia boisk sportowych, placów zabaw i wybiegów dla psów,
- 5) budowy wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 19).

5. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów ZP.1, ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.7, ZP.8, ZP.9, ZP.10, ZP.11, ZP.12, ZP.13, ZP.14, ZP.15, ZP.16, ZP.17, ZP.18, ZP.19, ZP.20, ZP.21, ZP.22, ZP.23, ZP.24, ZP.25, ZP.26, ZP.27, ZP.28, ZP.29, ZP.30, ZP.31, ZP.32:

- 1) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 85%,
- 2) obowiązuje budowa wydzielonych i zadaszonych miejsc zbierania odpadów,
- 3) wysokość zabudowy, w tym o której mowa w ust. 2 pkt 6) nie może przekraczać 3 m.

§ 23. Tereny zieleni urządzonej parkowej (ZPp.1, ZPp.2)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami ZPp.1, ZPp.2 ustala się przeznaczenie podstawowe pod zieleni urządzoną parkową.

2. W granicach terenów ZPp.1, ZPp.2 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) placów zabaw,
- 2) ciągów pieszych,
- 3) obiektów małej architektury,
- 4) podziemnych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

3. W granicach terenów ZPp.1, ZPp.2 obowiązuje zakaz:

- 1) budowy budynków oraz tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1 i 2,
- 3) budowy ogrodzeń,
- 4) budowy wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 19).

4. W granicach terenu ZPp.1 wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 70%.

5. W granicach terenu ZPp.2 wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 55%.

§ 24. Tereny zieleni urządzonej związanej z obiektami usług (ZPu.1, ZPu.2, ZPu.3)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami ZPu.1, ZPu.2, ZPu.3 ustala się przeznaczenie podstawowe pod zieleni urządzoną związaną z obiektami usług.

2. W granicach terenów ZPu.1, ZPu.2, ZPu.3 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) placów zabaw,
- 2) obiektów i urządzeń służących obsłudze terenów oznaczonych symbolami U.24, U.26, U.28,
- 3) szpalerów drzew wzdłuż terenów dróg publicznych oraz terenów dróg wewnętrznych,
- 4) ciągów pieszych,
- 5) obiektów małej architektury,
- 6) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

3. W granicach terenów ZPu.1, ZPu.2, ZPu.3 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) budynków,
- 2) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 3) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1 i 2,
- 4) wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 19.

4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów ZPu.1, ZPu.2, ZPu.3:

- 1) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 70%,
- 2) obowiązuje budowa wydzielonych i zadaszonych miejsc zbierania odpadów,
- 3) wysokość zabudowy, o której mowa w ust. 2 pkt 6) nie może przekraczać 3 m,
- 4) wysokość pozostałej zabudowy, o której mowa w ust. 2 nie może przekraczać 6 m.

§ 25. Tereny dróg publicznych (KD/G.1, KD/G.2, KD/G.3, KD/G.4, KD/G.5, KD/G.6, KD/G.7, KD/Z.1, KD/L.1, KD/D.1, KD/D.2, KD/D.3, KD/D.4, KD/D.5, KD/D.6, KD/D.7, KD/D.8, KD/D.9, KD/D.10, KD/D.11)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami KD/G.1, KD/G.2, KD/G.3, KD/G.4, KD/G.5, KD/G.6, KD/G.7, KD/Z.1, KD/L.1, KD/D.1, KD/D.2, KD/D.3, KD/D.4, KD/D.5, KD/D.6, KD/D.7, KD/D.8, KD/D.9, KD/D.10, KD/D.11 ustala się przeznaczenie podstawowe pod drogi publiczne.

2. W granicach terenów KD/G.1, KD/G.2, KD/G.3, KD/G.4, KD/G.5, KD/G.6, KD/G.7, KD/Z.1, KD/L.1, KD/D.1, KD/D.2, KD/D.3, KD/D.4, KD/D.5, KD/D.6, KD/D.7, KD/D.8, KD/D.9, KD/D.10, KD/D.11 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej nie związanej z drogą,
- 2) obiektów małej architektury.

3. W granicach terenów KD/G.1, KD/G.2, KD/G.3, KD/G.4, KD/G.5, KD/G.6, KD/G.7, KD/Z.1, KD/L.1, KD/D.1, KD/D.2, KD/D.3, KD/D.4, KD/D.5, KD/D.6, KD/D.7, KD/D.8, KD/D.9, KD/D.10, KD/D.11 obowiązuje zakaz budowy wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 19).

4. Wysokość zabudowy, o której mowa w ust. 2 pkt 1) nie może przekraczać 3 m.

§ 26. Tereny dróg wewnętrznych (KDW.1, KDW.2, KDW.3, KDW.4, KDW.5, KDW.6, KDW.7, KDW.8, KDW.9, KDW.10, KDW.11, KDW.12, KDW.13, KDW.14, KDW.15, KDW.16, KDW.17, KDW.18, KDW.19, KDW.20, KDW.21, KDW.22, KDW.23, KDW.24, KDW.25, KDW.26, KDW.27, KDW.28, KDW.29, KDW.30, KDW.31, KDW.32, KDW.33)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami KDW.1, KDW.2, KDW.3, KDW.4, KDW.5, KDW.6, KDW.7, KDW.8, KDW.9, KDW.10, KDW.11, KDW.12, KDW.13, KDW.14, KDW.15, KDW.16, KDW.17, KDW.18, KDW.19, KDW.20, KDW.21, KDW.22, KDW.23, KDW.24, KDW.25, KDW.26, KDW.27, KDW.28, KDW.29, KDW.30, KDW.31, KDW.32, KDW.33 ustala się przeznaczenie podstawowe pod drogi wewnętrzne.

2. W granicach terenów KDW.1, KDW.2, KDW.3, KDW.4, KDW.5, KDW.6, KDW.7, KDW.8, KDW.9, KDW.10, KDW.11, KDW.12, KDW.13, KDW.14, KDW.15, KDW.16, KDW.17, KDW.18, KDW.19, KDW.20, KDW.21, KDW.22, KDW.23, KDW.24, KDW.25, KDW.26, KDW.27, KDW.28, KDW.29, KDW.30, KDW.31, KDW.32, KDW.33 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) jezdni ulic oraz chodników,
- 2) wspólnych jezdni dla pieszych i pojazdów,
- 3) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej oraz urządzeń i sieci infrastruktury komunikacyjnej,
- 4) obiektów małej architektury,
- 5) zatok postojowych,
- 6) miejsc postojowych.

3. W granicach terenów KDW.1, KDW.2, KDW.3, KDW.4, KDW.5, KDW.6, KDW.7, KDW.8, KDW.9, KDW.10, KDW.11, KDW.12, KDW.13, KDW.14, KDW.15, KDW.16, KDW.17, KDW.18, KDW.19, KDW.20, KDW.21, KDW.22, KDW.23, KDW.24, KDW.25, KDW.26, KDW.27, KDW.28, KDW.29, KDW.30, KDW.31, KDW.32, KDW.33 obowiązuje zakaz budowy wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 19).

4. Wysokość zabudowy, o której mowa w ust. 2 pkt 3) nie może przekraczać 3 m.

§ 27. Tereny obiektów i urządzeń komunikacji (KU.1, KU.2, KU.3, KU.4, KU.5)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami KU.1, KU.2, KU.3, KU.4, KU.5 ustala się przeznaczenie podstawowe pod zespoły garaży wielopoziomowych.

2. W granicach terenów KU.1, KU.2, KU.3, KU.4, KU.5 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) obiektów małej architektury,
- 2) dojść i dojazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu,
- 3) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej oraz urządzeń i sieci infrastruktury komunikacyjnej.

3. W granicach terenów KU.1, KU.2, KU.3, KU.4, KU.5 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1 i 2,
- 3) pojedynczych garaży wolnostojących oraz garaży blaszanych.

4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów KU.1, KU.2, KU.3:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 10%,
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi 0,5,
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 1,0,
- 5) wysokość zabudowy, o której mowa w ust. 2 pkt 3) nie może przekraczać 3 m,
- 6) wysokość pozostałej zabudowy nie może przekraczać 8 m,
- 7) obowiązują dachy płaskie,
- 8) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania sidingu.

5. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów KU.4, KU.5:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 5%,
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi 0,8,
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 1,0,
- 5) wysokość zabudowy, o której mowa w ust. 2 pkt 3) nie może przekraczać 3 m,
- 6) wysokość pozostałej zabudowy nie może przekraczać 8 m,
- 7) obowiązują dachy płaskie,
- 8) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania sidingu.

§ 28. Tereny parkingów wydzielonych (KUp.1, KUp.2, KUp.3, KUp.4, KUp.5, KUp.6, KUp.7, KUp.8, KUp.9, KUp.10, KUp.11, KUp.12, KUp.13, KUp.14, KUp.15, KUp.16, KUp.17, KUp.18, KUp.19, KUp.20, KUp.21, KUp.22, KUp.23, KUp.24, KUp.25, KUp.26, KUp.27, KUp.28, KUp.29, KUp.30)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami KUp.1, KUp.2, KUp.3, KUp.4, KUp.5, KUp.6, KUp.7, KUp.8, KUp.9, KUp.10, KUp.11, KUp.12, KUp.13, KUp.14, KUp.15, KUp.16, KUp.17, KUp.18, KUp.19, KUp.20, KUp.21, KUp.22, KUp.23, KUp.24, KUp.25, KUp.26, KUp.27, KUp.28, KUp.29, KUp.30 ustala się przeznaczenie podstawowe pod wydzielone miejsca postojowe.

2. W granicach terenów KUp.1, KUp.2, KUp.3, KUp.4, KUp.5, KUp.6, KUp.7, KUp.8, KUp.9, KUp.10, KUp.11, KUp.12, KUp.13, KUp.14, KUp.15, KUp.16, KUp.17, KUp.18, KUp.19, KUp.20, KUp.21, KUp.22, KUp.23, KUp.24, KUp.25, KUp.26, KUp.27, KUp.28, KUp.29, KUp.30 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) obiektów małej architektury,
- 2) dojazdów i dojazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu,
- 3) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej oraz urządzeń i sieci infrastruktury komunikacyjnej.

3. W granicach terenów KUp.1, KUp.29 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie otwartych garaży wielopoziomowych.

4. W granicach terenów KUp.2, KUp.3, KUp.4, KUp.5, KUp.6, KUp.7, KUp.8, KUp.9, KUp.10, KUp.11, KUp.12, KUp.13, KUp.14, KUp.15, KUp.16, KUp.17, KUp.18, KUp.19, KUp.20, KUp.21, KUp.22, KUp.23, KUp.24, KUp.25, KUp.26, KUp.27, KUp.28, KUp.30 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,

2) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1 i 2.

5. W granicach terenów KUp.1, KUp.29 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1, 2 i 3.

6. W granicach terenów KUp.2, KUp.3, KUp.4, KUp.5, KUp.6, KUp.7, KUp.8, KUp.9, KUp.10, KUp.11, KUp.12, KUp.13, KUp.14, KUp.15, KUp.16, KUp.17, KUp.18, KUp.19, KUp.20, KUp.21, KUp.22, KUp.23, KUp.24, KUp.25, KUp.26, KUp.27, KUp.28, KUp.30 obowiązuje zakaz budowy budynków, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej.

7. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów KUp.2, KUp.3, KUp.4, KUp.5, KUp.6, KUp.7, KUp.8, KUp.9, KUp.10, KUp.11, KUp.12, KUp.13, KUp.14, KUp.15, KUp.16, KUp.17, KUp.18, KUp.19, KUp.20, KUp.21, KUp.22, KUp.23, KUp.24, KUp.25, KUp.26, KUp.27, KUp.28, KUp.30:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1, 2, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 5%.

8. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów KUp.1, KUp.29:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1, 2 i 3, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 5%,
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi 2,1,
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 3,0,
- 5) wysokość zabudowy, o której mowa w ust. 2 pkt 3) nie może przekraczać 3 m,
- 6) wysokość pozostałej zabudowy nie może przekraczać 15 m,
- 7) obowiązują dachy płaskie,
- 8) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania sidingu.

§ 29. Tereny infrastruktury technicznej elektroenergetyki (E.1, E.2, E.3, E.4, E.5, E.6, E.7, E.8, E.9, E.10, E.11, E.12, E.13, E.14)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami E.1, E.2, E.3, E.4, E.5, E.6, E.7, E.8, E.9, E.10, E.11, E.12, E.13, E.14 ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe pod budynki, urządzenia i sieci infrastruktury elektroenergetyki,
- 2) uzupełniające pod zieleń urządzoną.

2. W granicach terenów E.1, E.2, E.3, E.4, E.5, E.6, E.7, E.8, E.9, E.10, E.11, E.12, E.13, E.14 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) obiektów małej architektury,
- 2) dojeżdż i dojazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych i miejsc postojowych nie wyznaczonych na rysunku planu,
- 3) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej oraz urządzeń i sieci infrastruktury komunikacyjnej.

3. W granicach terenów E.1, E.2, E.3, E.4, E.5, E.6, E.7, E.8, E.9, E.10, E.11, E.12, E.13, E.14 zakazuje się budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1 i 2.

4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu E.1:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,

- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 40%,
- 3) wskaźnik powierzchni zabudowy nie może być większy niż 20%,
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi 0,2,
- 5) wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 0,5,
- 6) wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m,
- 7) obowiązują dachy płaskie,
- 8) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania sidingu,
- 9) zakazuje się budowy ogrodzeń pełnych.

5. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów E.3, E.11, E.12:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 30%,
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi 0,3,
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 0,5,
- 5) wysokość zabudowy nie może przekraczać 3 m,
- 6) obowiązują dachy płaskie,
- 7) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania sidingu.

6. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów E.2, E.4, E.5, E.6, E.7, E.8, E.9, E.10, E.13, E.14:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 5%,
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi 0,2,
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 1,0,
- 5) wysokość zabudowy nie może przekraczać 3 m,
- 6) obowiązują dachy płaskie,
- 7) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania sidingu.

§ 30. Tereny infrastruktury technicznej ciepłownictwa (C.1)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem C.1 ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe pod budynki, urządzenia i sieci infrastruktury ciepłownictwa,
- 2) uzupełniające pod zieleń urządzoną.

2. W granicach terenu C.1 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie:

- 1) obiektów małej architektury,
- 2) dojeżdż i dojazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych i miejsc postojowych nie wyznaczonych na rysunku planu,
- 3) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej oraz urządzeń i sieci infrastruktury komunikacyjnej.

3. W granicach terenu C.1 zakazuje się budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) obiektów budowlanych nie wymienionych w ust. 1 i 2.

4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu C.1:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 30%,
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi 0,3,
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 0,6,
- 5) wysokość zabudowy, o której mowa w ust. 2 pkt 3) nie może przekraczać 3 m,
- 6) wysokość pozostałej zabudowy nie może przekraczać 7 m,
- 7) obowiązują dachy płaskie,
- 8) do zakończenia elewacji zakazuje się stosowania sidingu.

Rozdział IV. Przepisy końcowe

§ 31. Na podstawie art. 15 ust. 2 pkt 12/ ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.) na całym obszarze planu ustala się wysokość stawki procentowej, o której mowa w art. 36 ust. 4 tej ustawy, na poziomie 30%.

§ 32. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 33. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

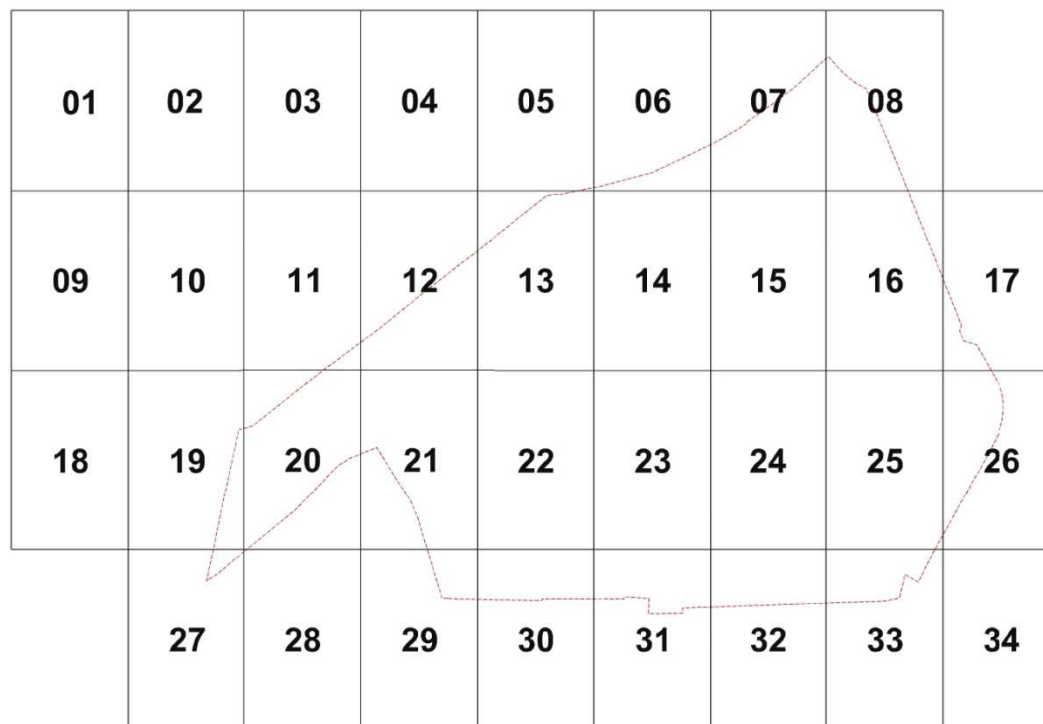
Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Krakowa
Małgorzata Jantos

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr LXXXIII/1262/13
Rady Miasta Krakowa
z dnia 25 września 2013 roku

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PRĄDNIK CZERWONY – PÓŁNOC”**

**RYSUNEK PLANU
SKALA 1:1000***

UKŁAD SEKCJI



* Rysunek planu został sporządzony w oparciu o skalę źródłową 1:1000.
Skala ta ulega pomniejszeniu w wyniku przypisanych prawem odległości marginesów.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "PRĄDNIK CZERWONY - PÓŁNOC"

RYSUNEK PLANU

Załącznik nr 1 do uchwały nr LXXXIII/1262/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 września 2013 r.

 granica obszaru objętego planem

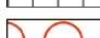
TERENY WYDZIELONE LINIAMI ROZGRANICZAJĄCYMI

	linie rozgraniczające tereny
	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1, MN.2
	tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami MN/U.1, MN/U.2
	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1-MW.44
	tereny zabudowy usługowej U.1-U.31
	tereny sportu i rekreacji US.1-US.6
	tereny przestrzeni publicznej PX.1, PX.2
	tereny zieleni urządzonej ZP.1-ZP.32
	tereny zieleni urządzonej parkowej ZPp.1, ZPp.2
	tereny zieleni urządzonej związanej z obiektami usług ZPu.1-ZPu.3
	tereny dróg publicznych - drogi główne KD/G.1-KD/G.7
	tereny dróg publicznych - drogi zbiorcze KD/Z.1
	tereny dróg publicznych - drogi lokalne KD/L.1
	tereny dróg publicznych - drogi dojazdowe KD/D.1-KD/D.11
	tereny dróg wewnętrznych KDW.1-KDW.33
	tereny obiektów i urządzeń komunikacji KU.1 - KU.5
	tereny parkingów wydzielonych KUp.1-KUp.30
	tereny infrastruktury technicznej elektroenergetyki E.1-E.14
	tereny infrastruktury technicznej ciepłownictwa C.1

ELEMENTY KOMPOZYCJI URBANISTYCZNEJ

	zasięg dominanty
	obowiązujące linie zabudowy
	nieprzekraczalne linie zabudowy

ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I KULTUROWEGO

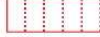
	obszary o spadkach powierzchni terenu powyżej 12%, utrudniające budownictwo
	obszary wskazane do ochrony archeologicznej

INFORMACJE NIE BĄDĄCE USTALENIAMI PLANU, WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

	stanowiska archeologiczne
---	---------------------------

	strefa nadzoru archeologicznego
	granica strefy 20m możliwości sytuowania budowli i budynków od osi skrajnego toru
	granica strefy 10m możliwości sytuowania budowli i budynków od granicy obszaru kolejowego

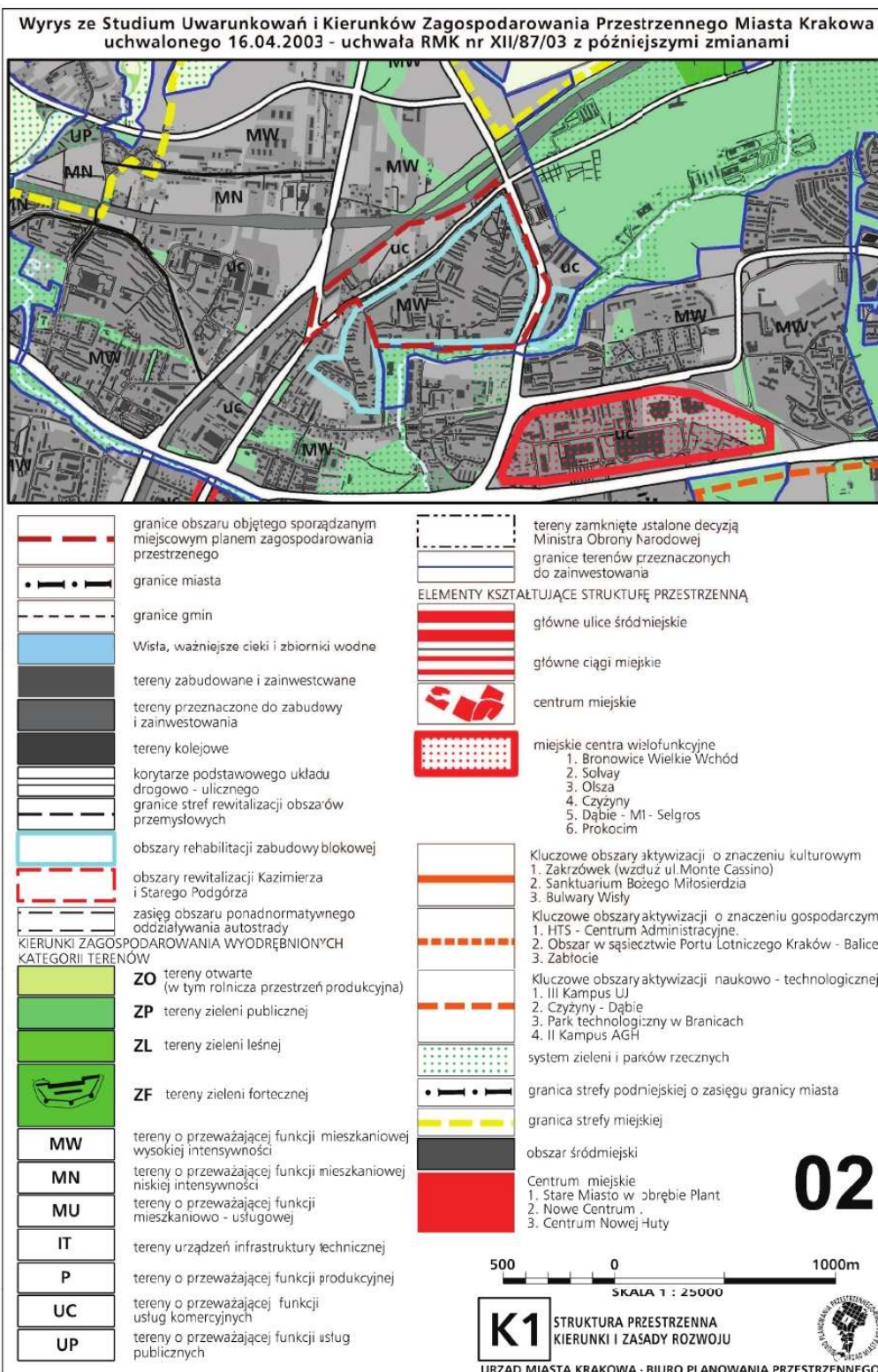
POZOSTAŁE OZNACZENIA

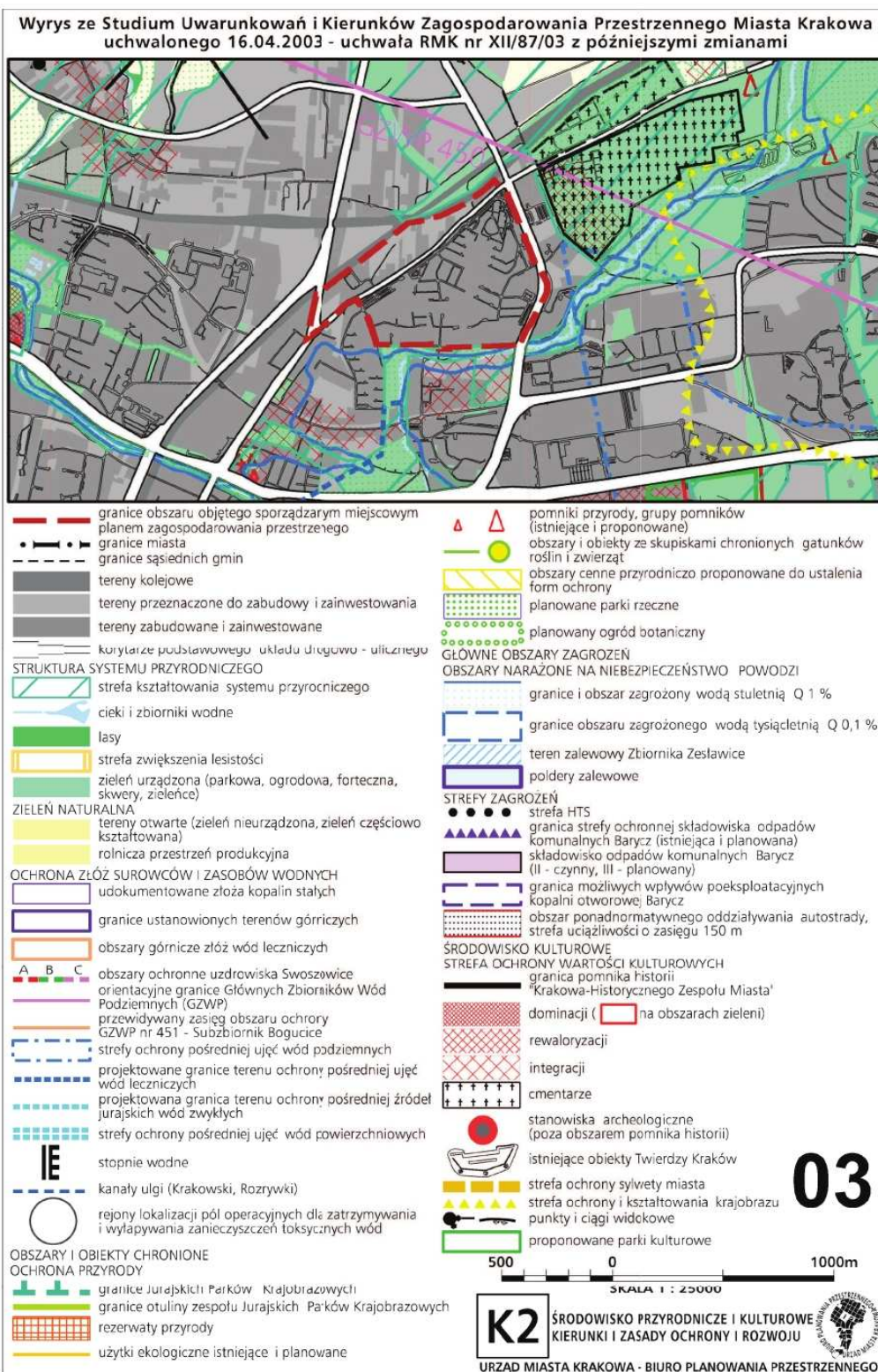
	trasy rowerowe
	ciągi pieszce
	strefa rehabilitacji zabudowy blokowej
	strefa techniczna od napowietrznych linii elektroenergetycznych 110kV
	strefa techniczna od napowietrznych linii elektroenergetycznych 15kV
	orientacyjna lokalizacja kładki/przejścia pieszego
	izofona LN 60 dB (A) hałasu od dróg i kolei wg Mapy akustycznej miasta Krakowa (2012 r.)
	izofona LDWN 65 dB (A) hałasu od dróg i kolei wg Mapy akustycznej miasta Krakowa (2012 r.)
	granice i numery działek

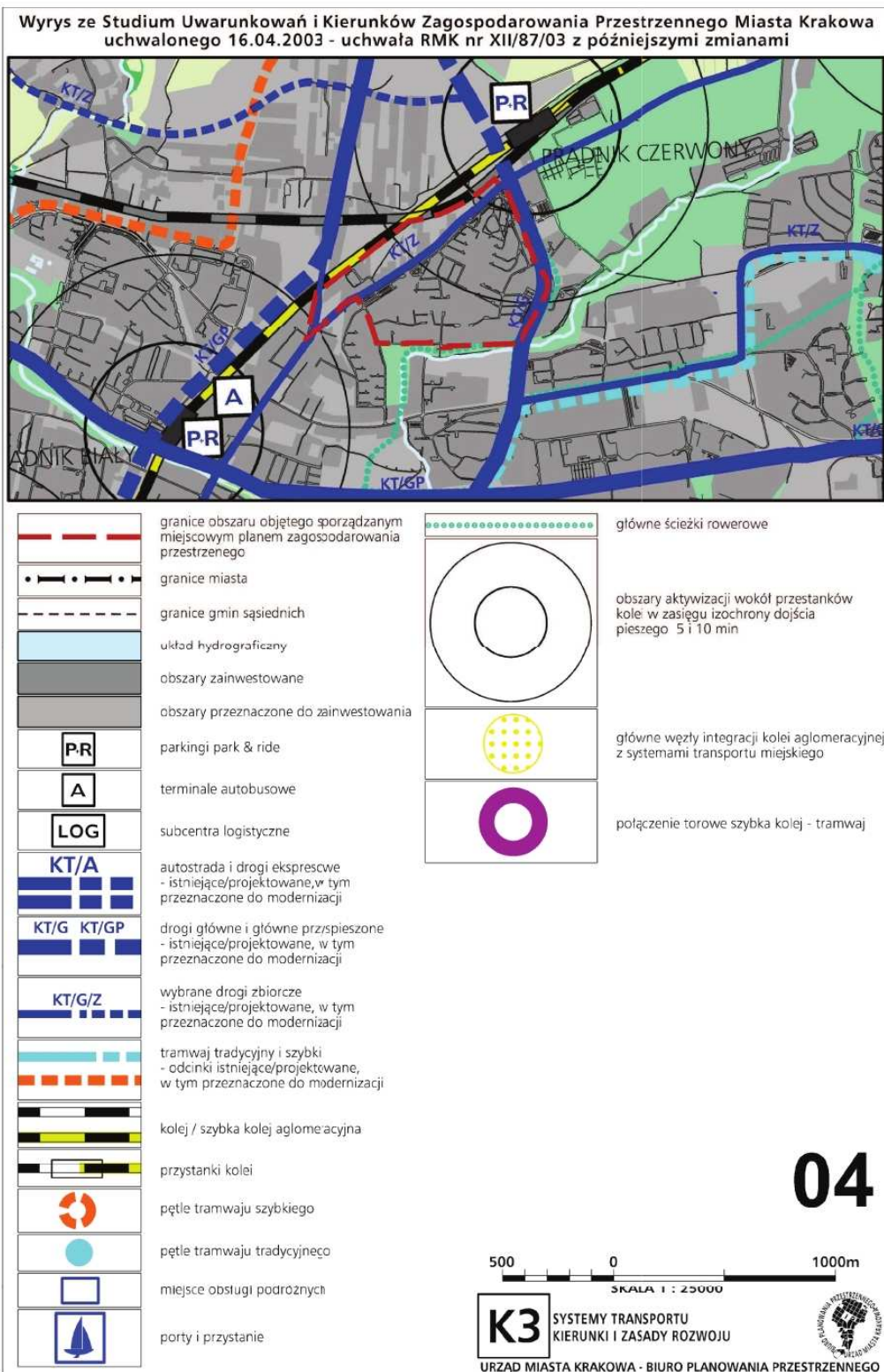
01



Skala 1 : 1000







MIEJSCOWY PLAN OBSZAR

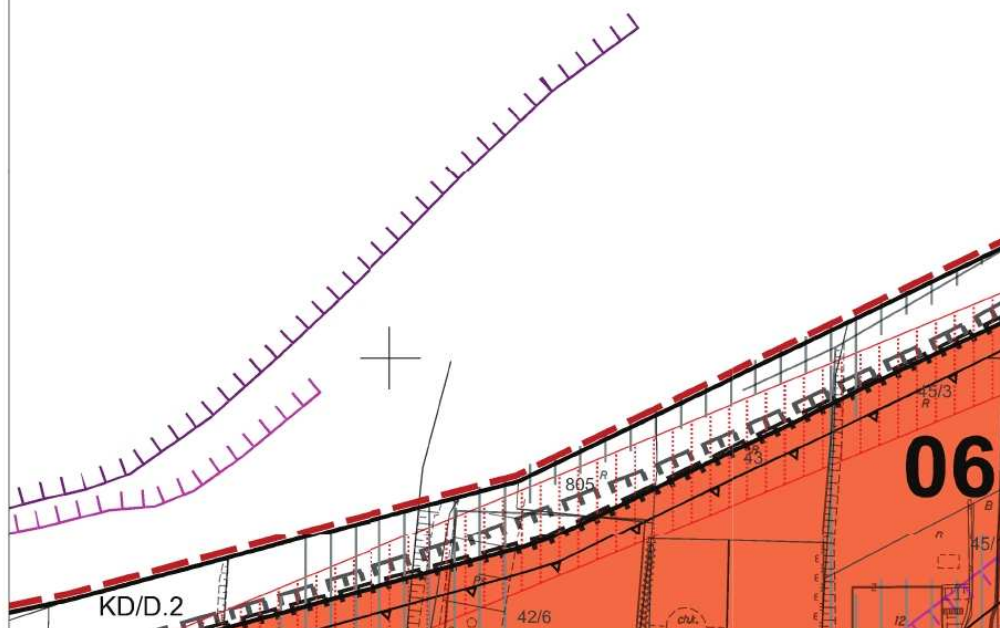
05



AN ZAGOSPODAR RU "PRĄDNIK CZ

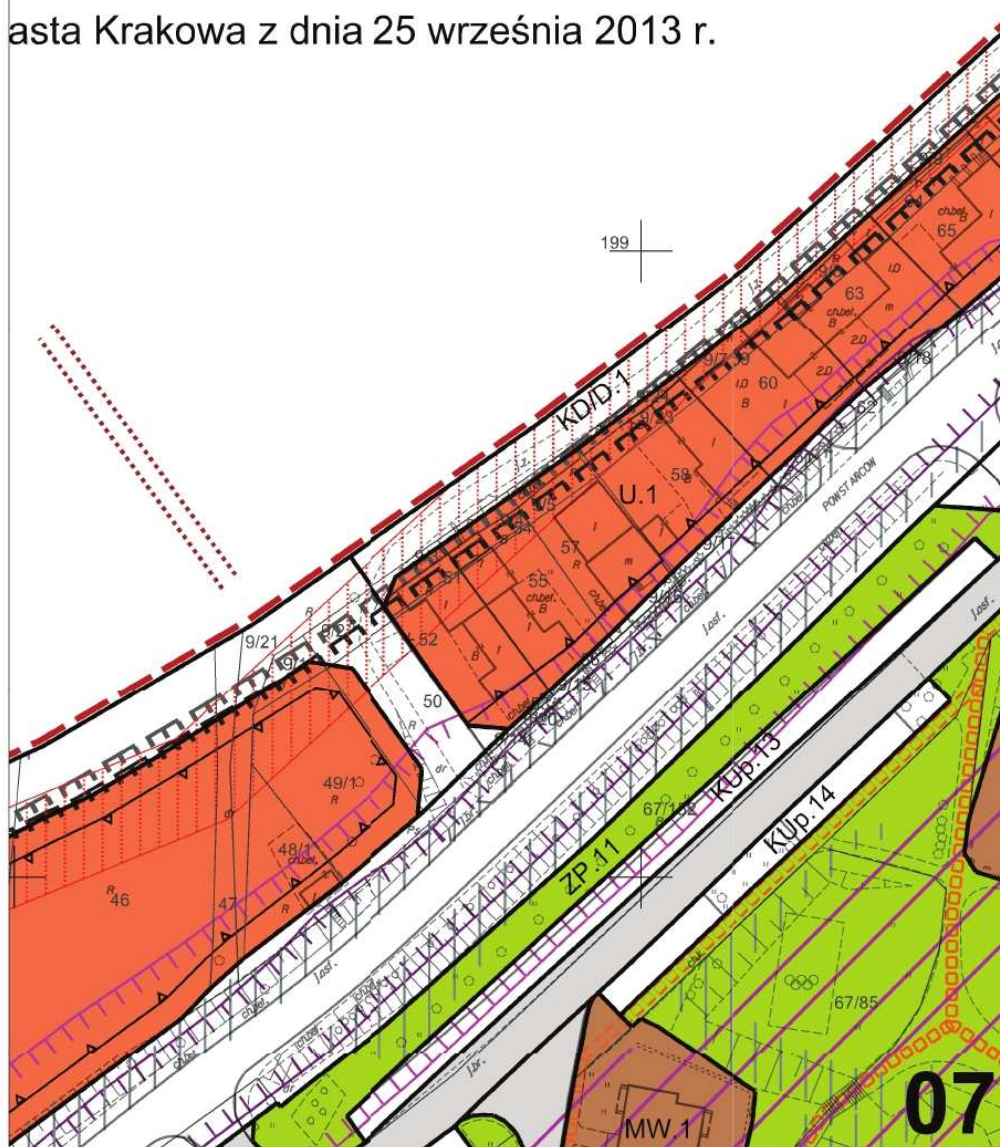
RYSUNEK P

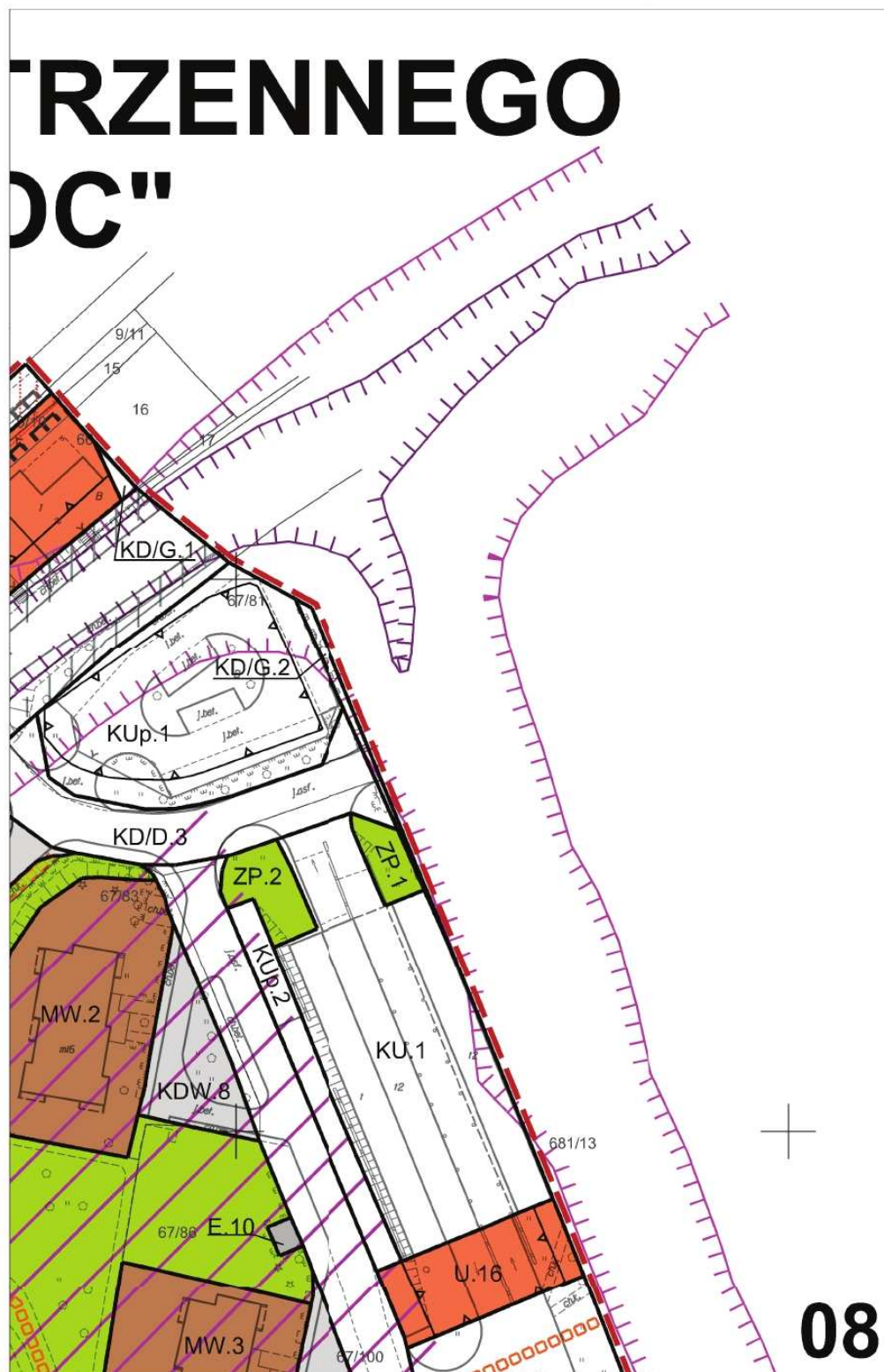
Załącznik nr 1 do uchwały nr LXXXIII/1262/13 Rady Mi



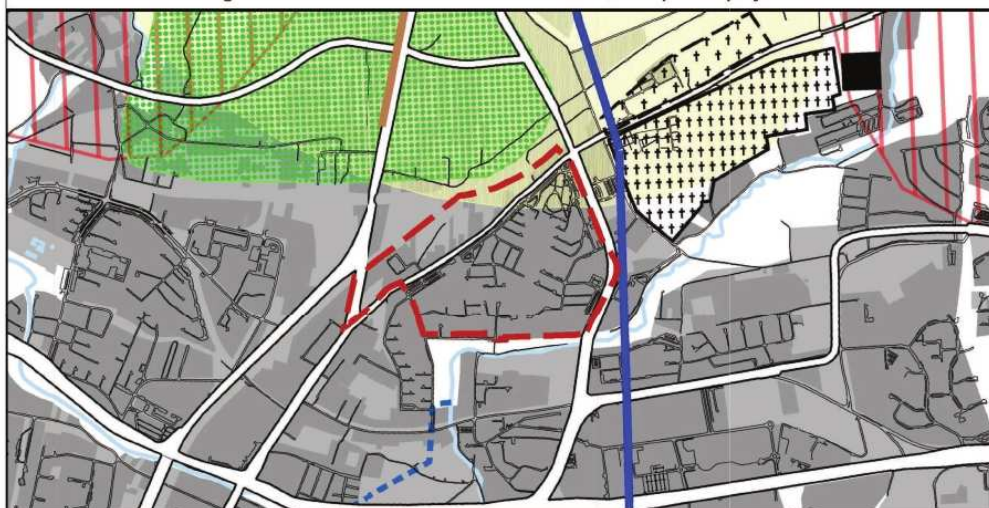
ROWANIA PRZEST ERWONY - PÓŁNO LANU

asta Krakowa z dnia 25 września 2013 r.





**Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
uchwalonego 16.04.2003 - uchwała RMK nr XII/87/03 z późniejszymi zmianami**



- granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- granice miasta
- granice gmin
- Wisła, ważniejsze ciekły i zbiorniki wodne
- kanały ulgi (Krakowski, Rozrywki)
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego
- SYSTEM CIEPŁOWNICZY**
- obszary rozwoju centralnego systemu ciepłowniczego
- SYSTEM GAZOWNICZY**
- strefa wymagająca budowy lub modernizacji systemu gazowniczego
- SYSTEM ELEKTROENERGETYCZNY**
- stacje 110 kV/5N - projektowane
- linie napowietrzne 110 kV - projektowane
- strefy, w których może wystąpić konieczność rozbudowy lub modernizacji systemu elektroenergetycznego
- SYSTEM ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW**
- lokalne oczyszczalnie ścieków poza układem centralnym - projektowane
- główne przepompownie ścieków - projektowane
- trasy głównych kolektorów - projektowane
- teren proponowany do uzbrojenia w systemach lokalnym lub centralnym
- obszar do skanalizowania w systemie centralnym
- obszary kanalizowane w systemach lokalnych - projektowane
- granica obszarów kanalizowanych w systemach lokalnych
- rowy o strategicznym znaczeniu dla odwodnienia miasta wymagające rekonstrukcji

- obszary wymagające rozwiązania problemu podtopień
- kierunki dopływu ścieków do kanalizacji
- SYSTEM ZAOPATRZENIA W WODĘ**
- strefa wymagająca budowy lub rozbudowy systemu zaopatrzenia w wodę
- główne rurociągi - projektowane
- zbiorniki wyrównawcze wody uzdatnionej - projektowane
- kierunki dopływu wody do systemu centralnego
- kierunki odpływu wody z systemu centralnego
- GOSPODARKA ODPADAMI**
- projektowane sortownie odpadów komunalnych
- projektowane grzebownice zwierząt
- projektowane kompostownie odpadów zielonych
- projektowana stacja przeładunkowa
- projektowany zakład termicznej utylizacji odpadów komunalnych
- CMENTARNICTWO**
- cmentarze istniejące
- cmentarze projektowane / do rozbudowy

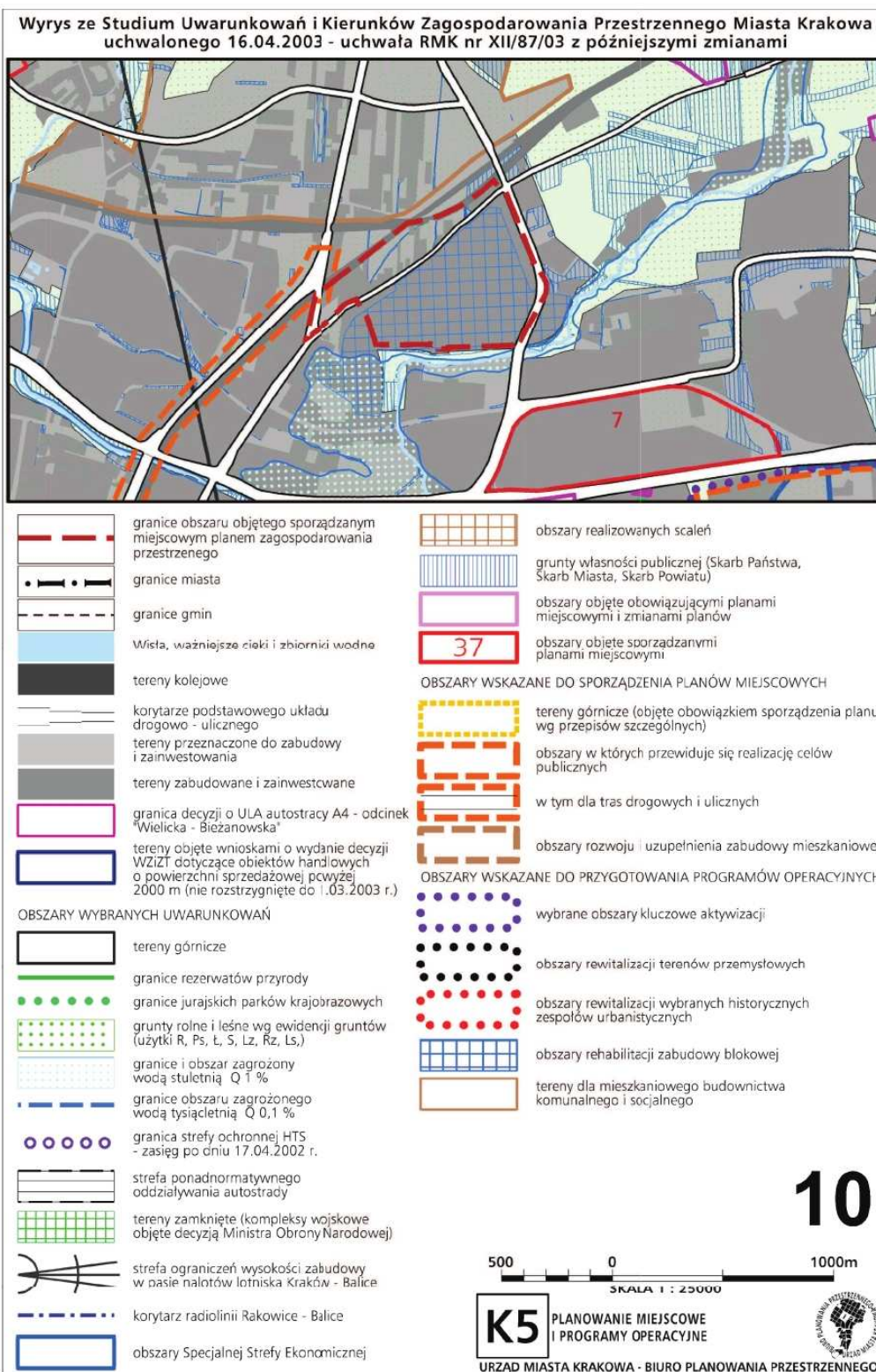
09

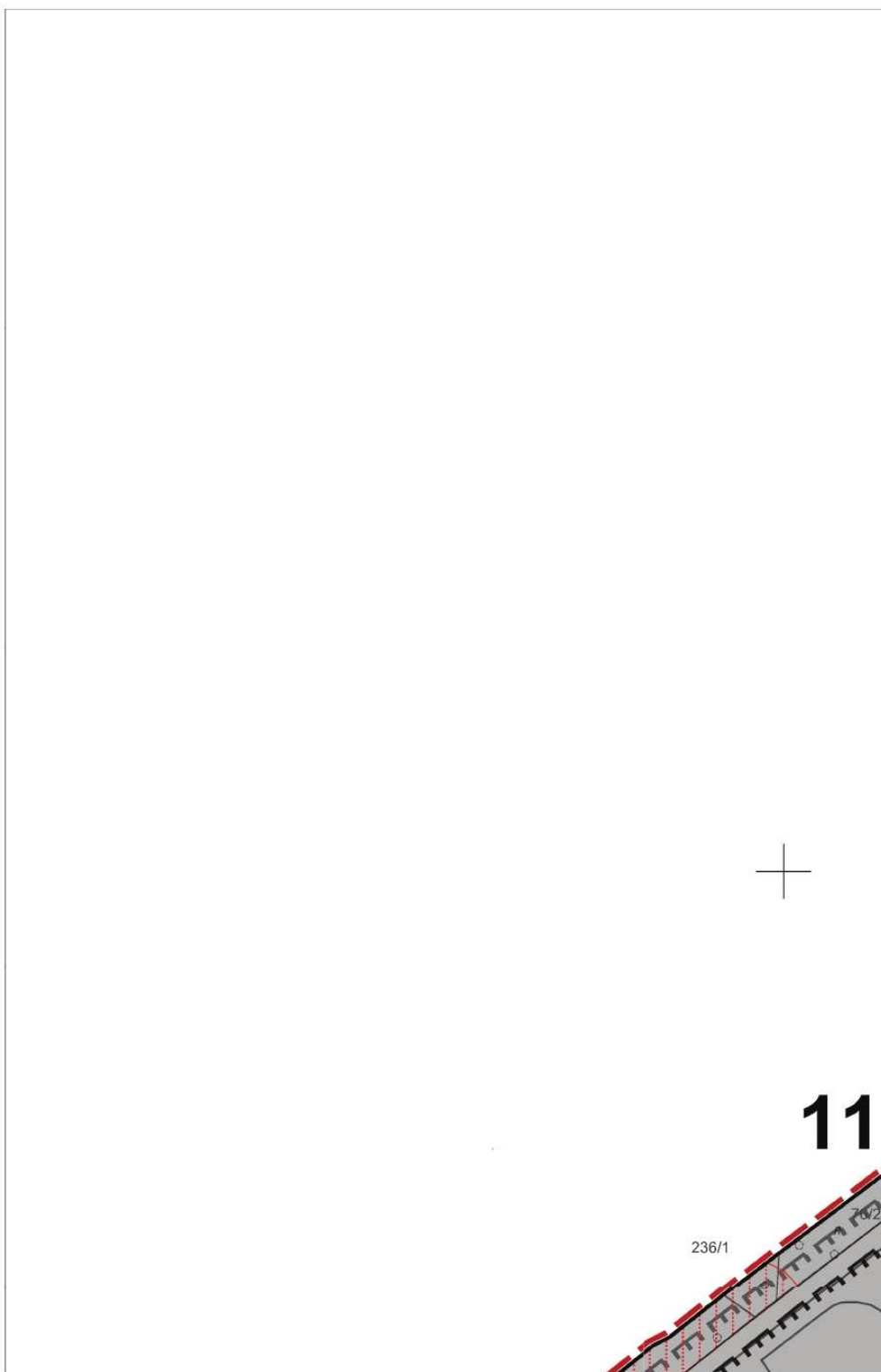
500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

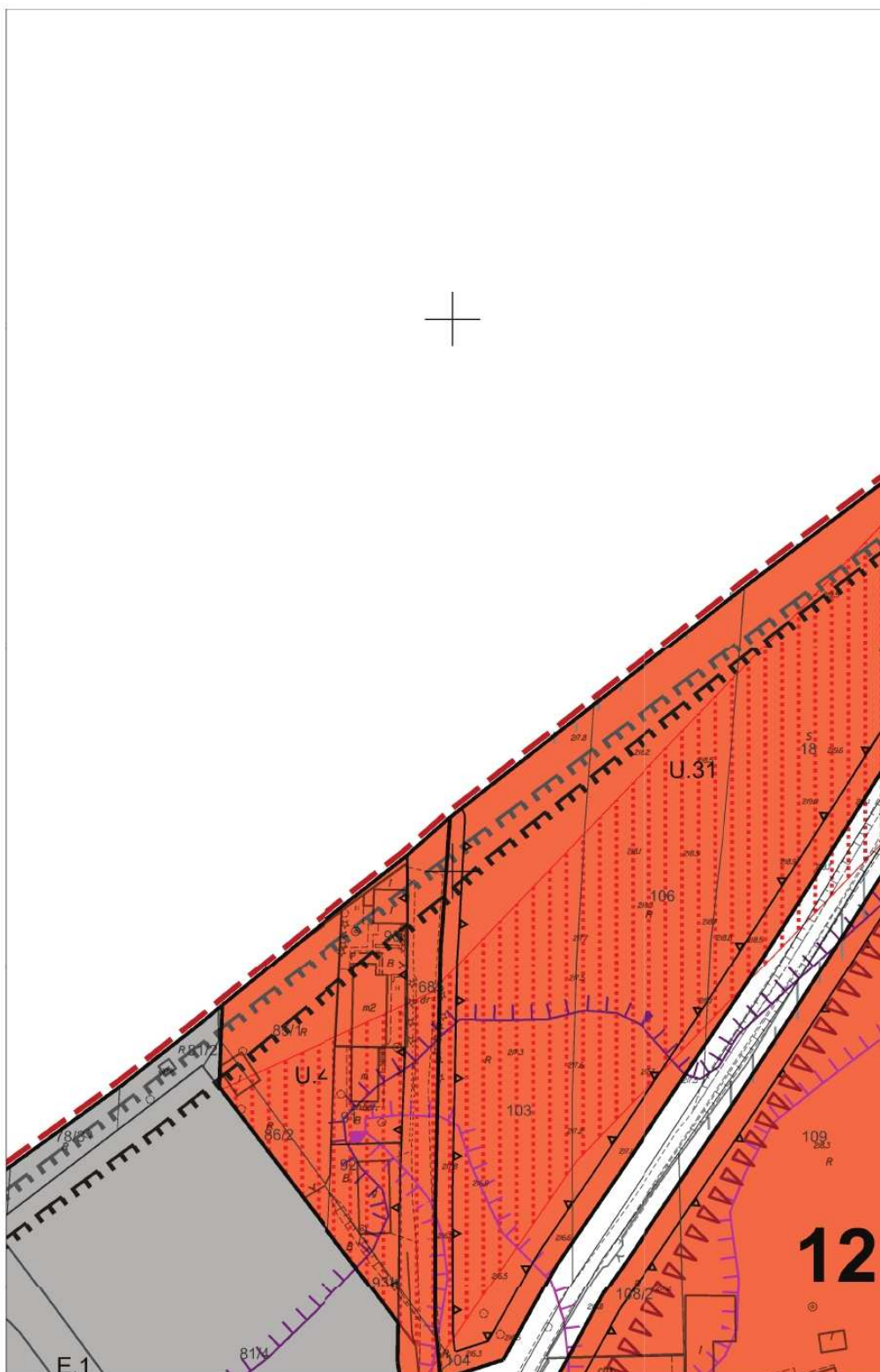
K4 INFRASTRUKTURA TECHNICZNA
KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

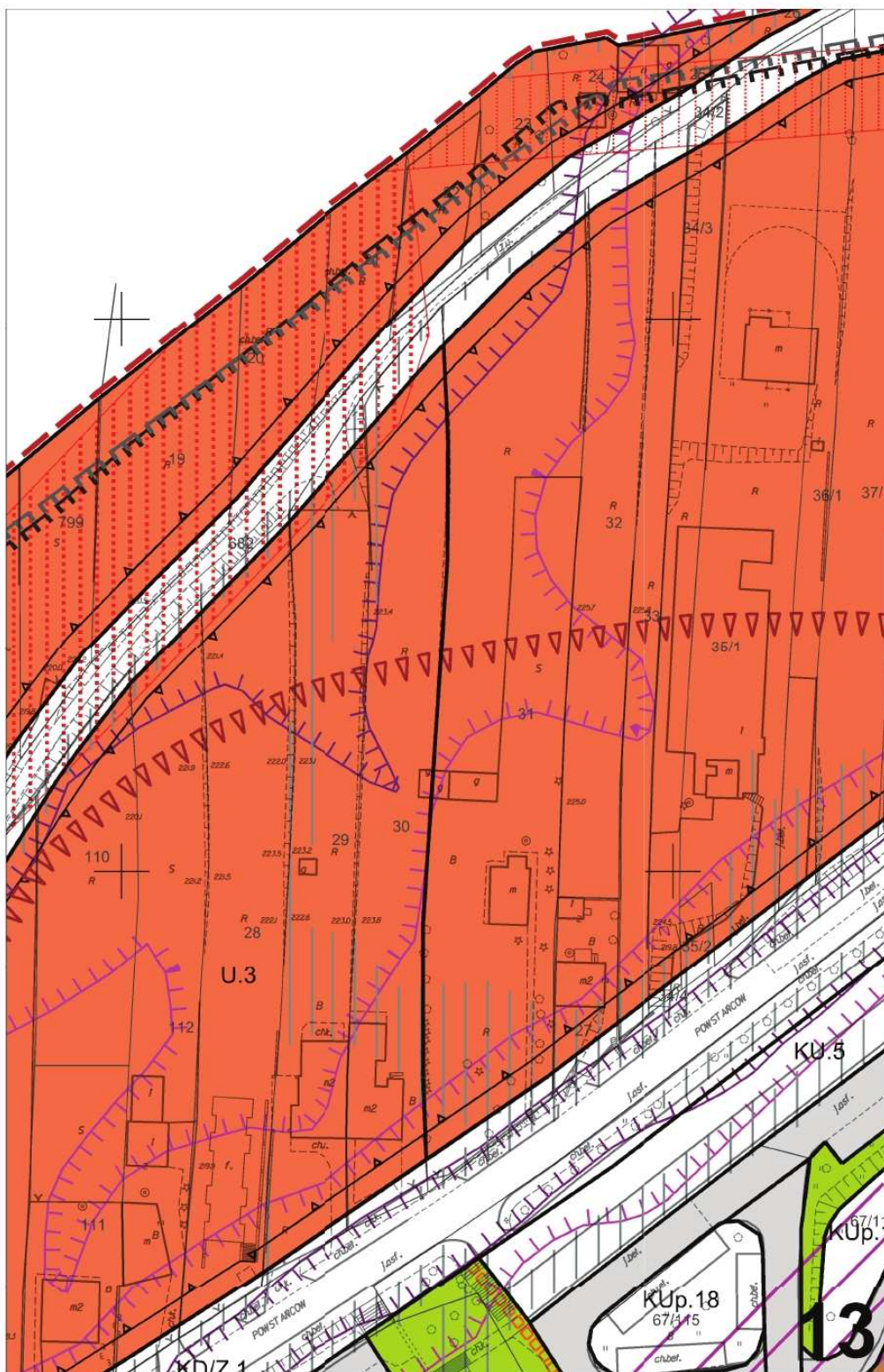
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO







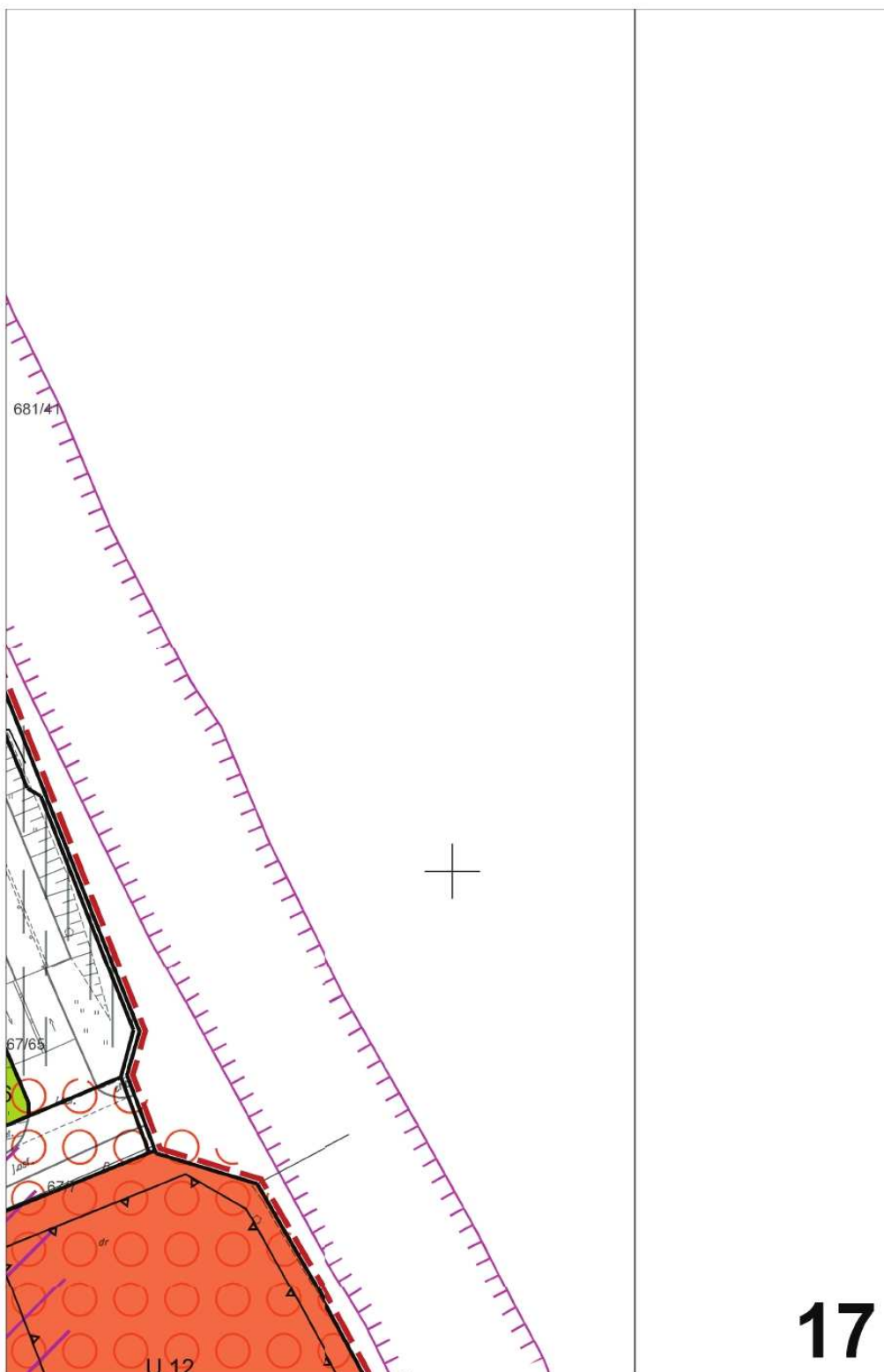




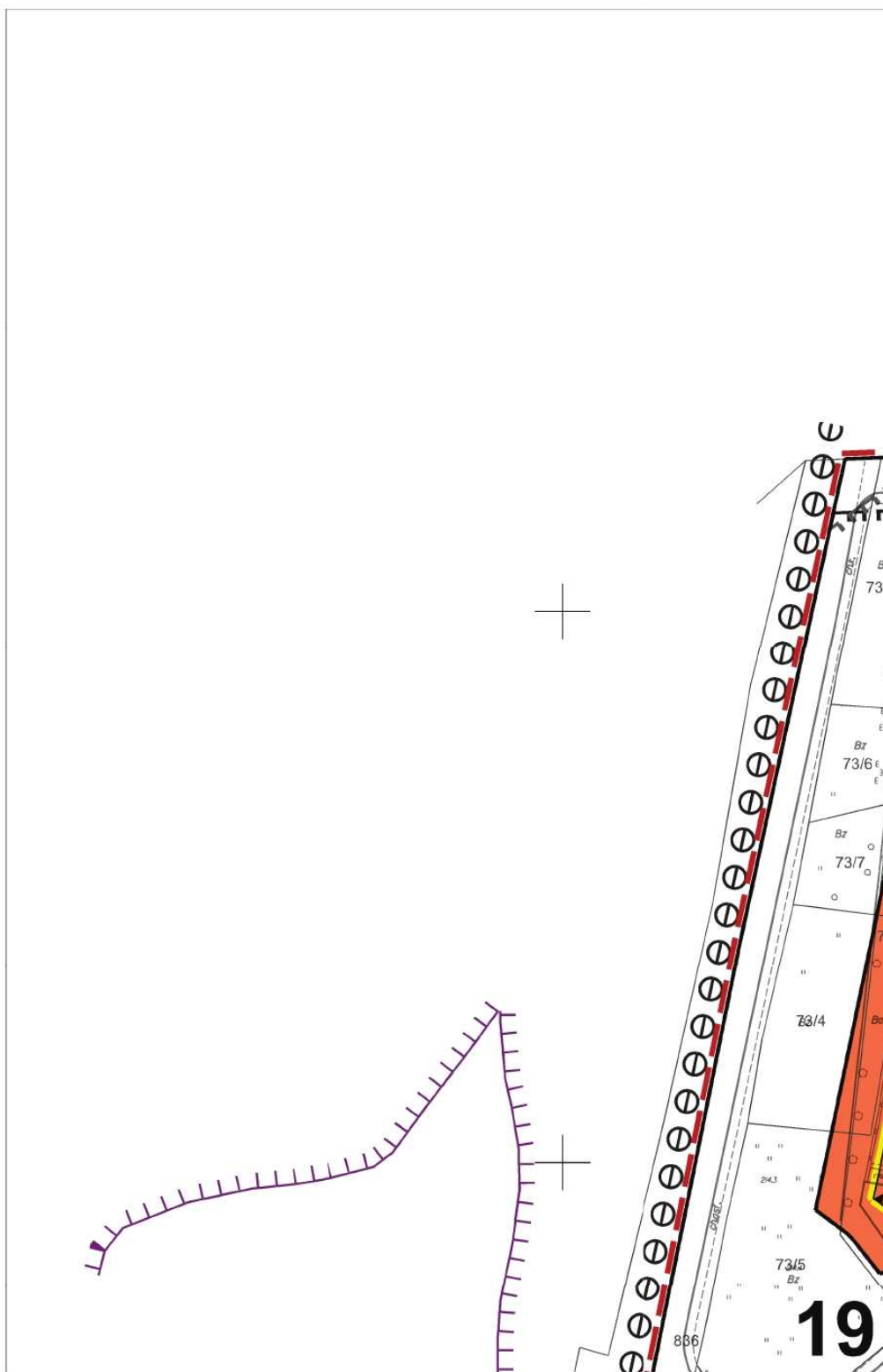


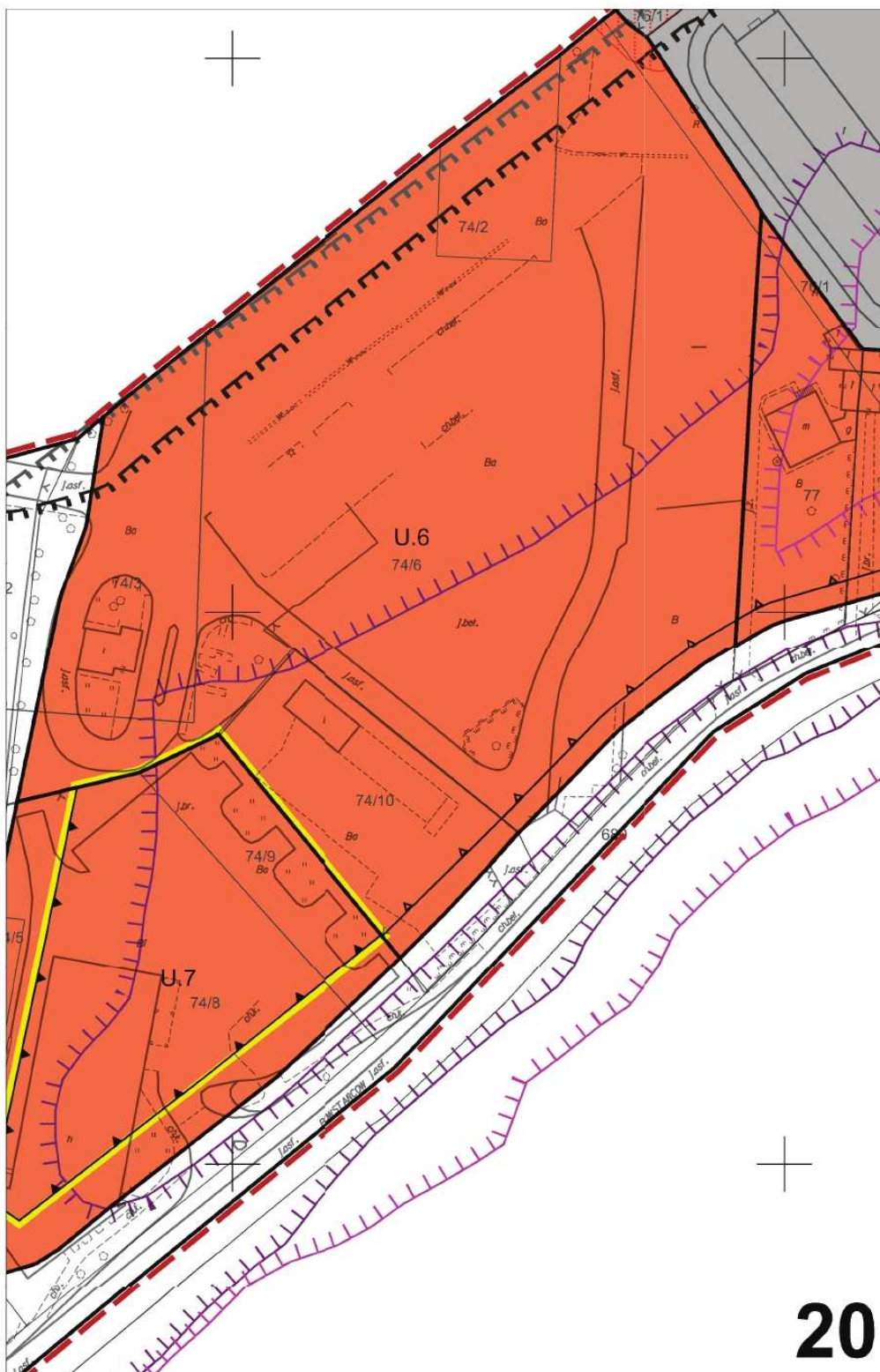


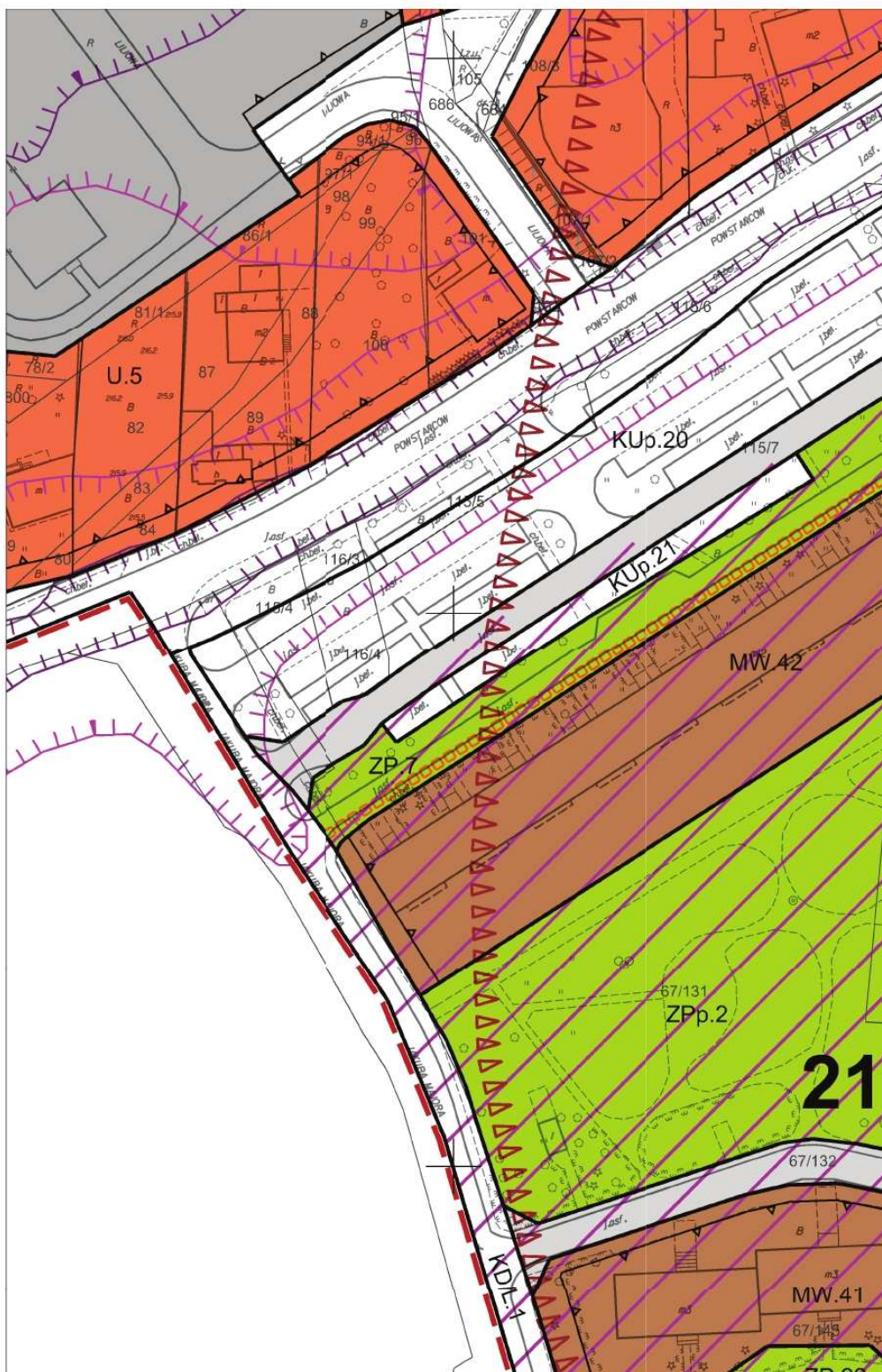


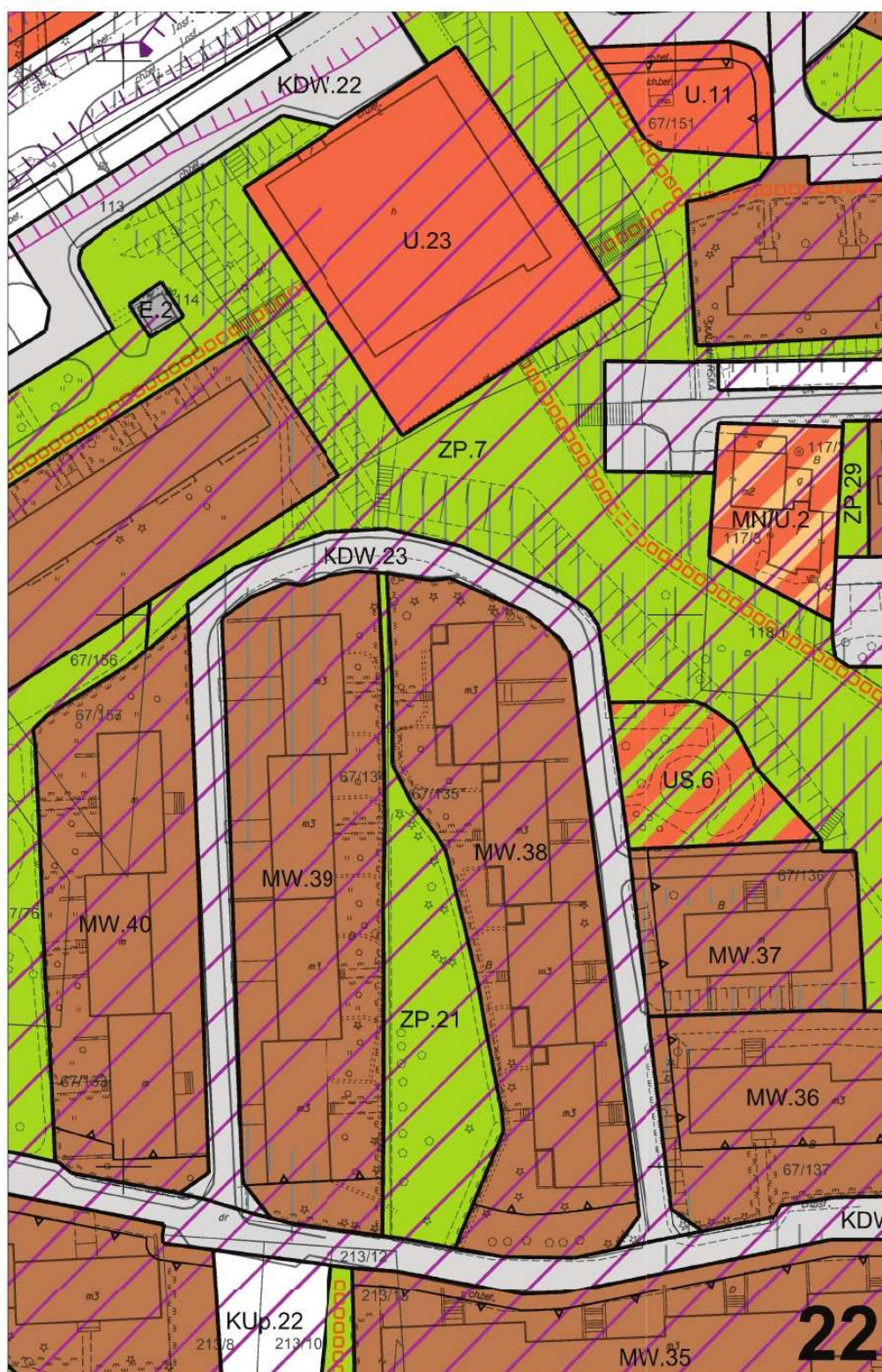


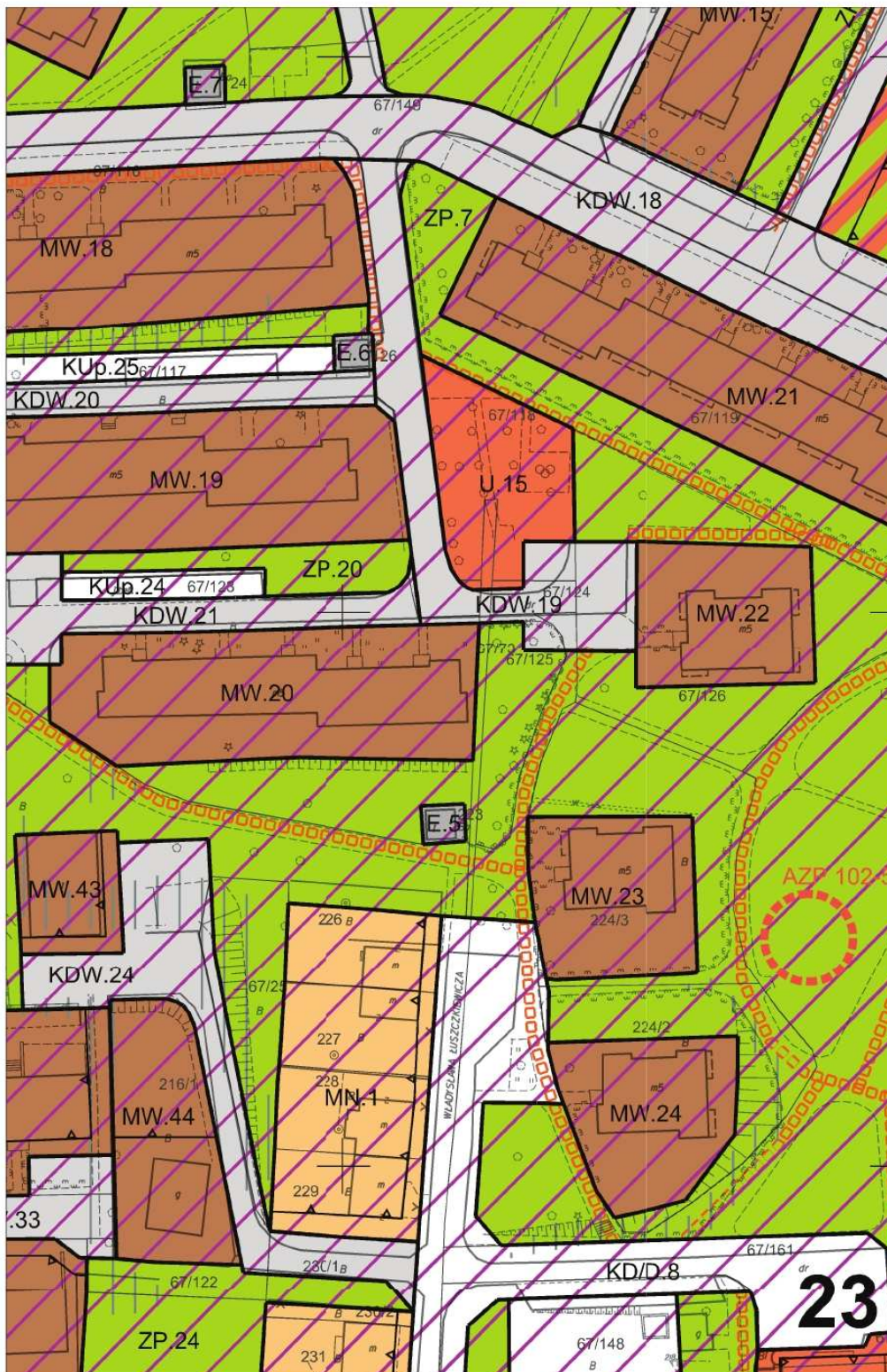
Oznaczenie przeznaczenia	Powierzchnia [ha]	% ogólnej powierzchni planu
C	0,11	0,2
E	0,91	1,9
KD/D	2,41	5,0
KD/G	0,16	0,3
KD/L	0,14	0,3
KD/Z	2,49	5,1
KDW	4,28	8,9
KU	1,08	2,2
KUp	1,94	4,0
MN	0,37	0,8
MN/U	0,15	0,3
MW	8,56	17,7
PX	0,08	0,2
U	12,10	25,0
US	2,66	5,5
ZP	9,07	18,8
ZPp	1,20	2,5
ZPu	0,64	1,3
Ogółem	48,35	100,00





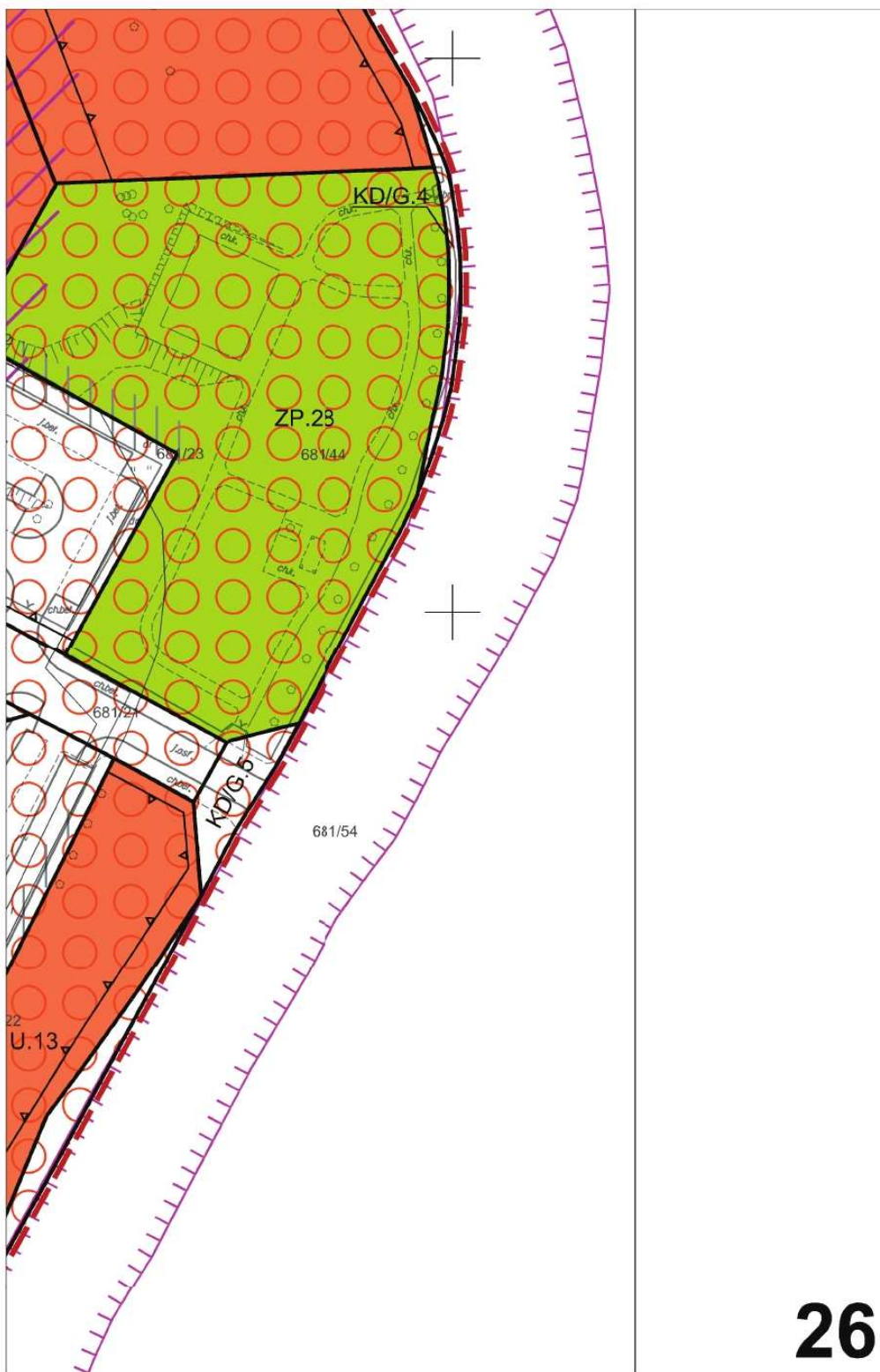


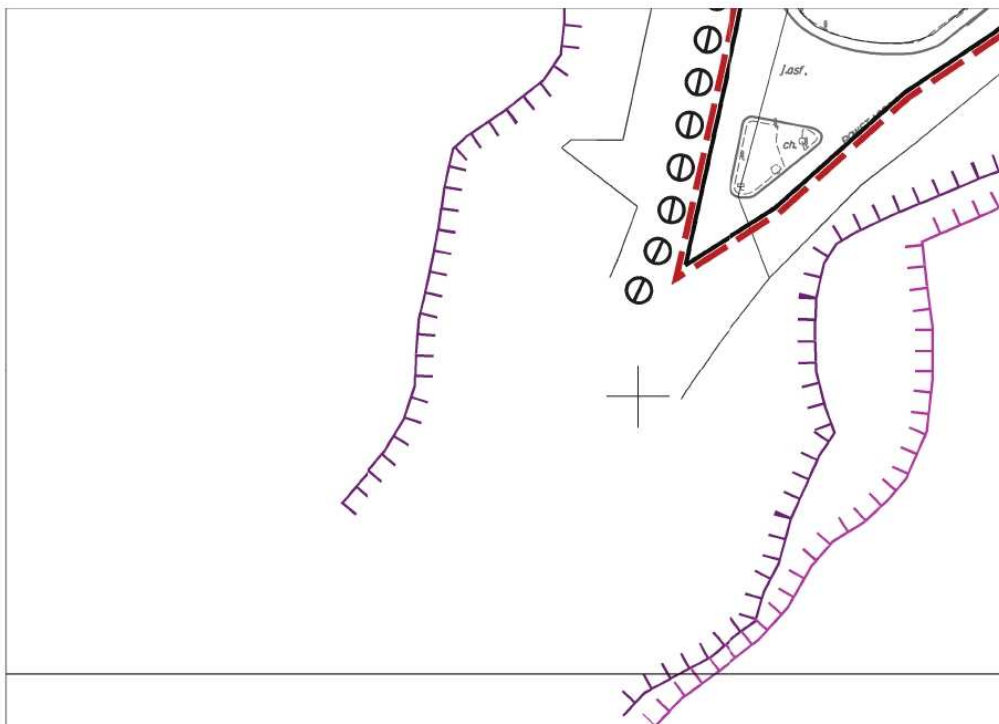


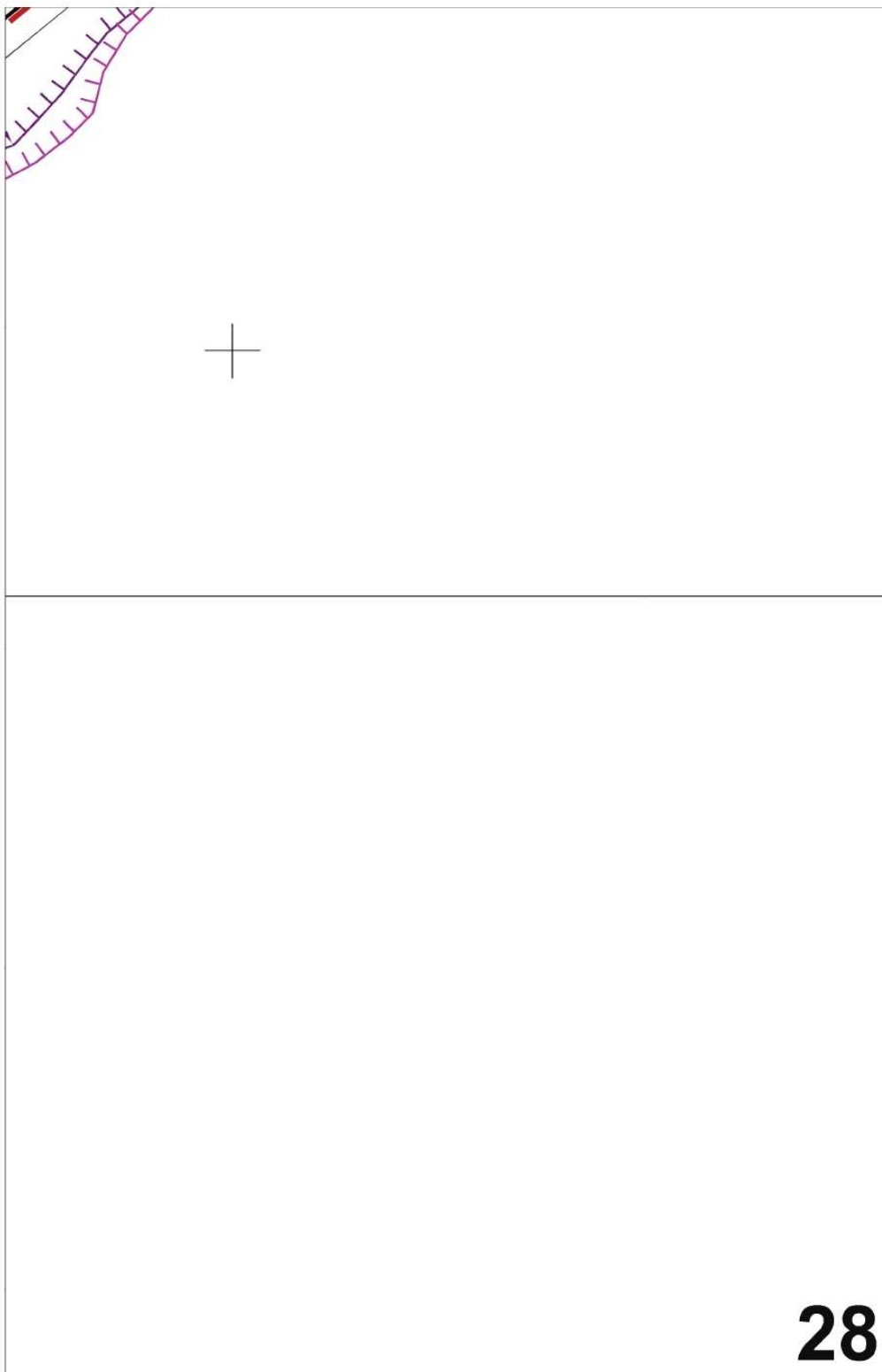


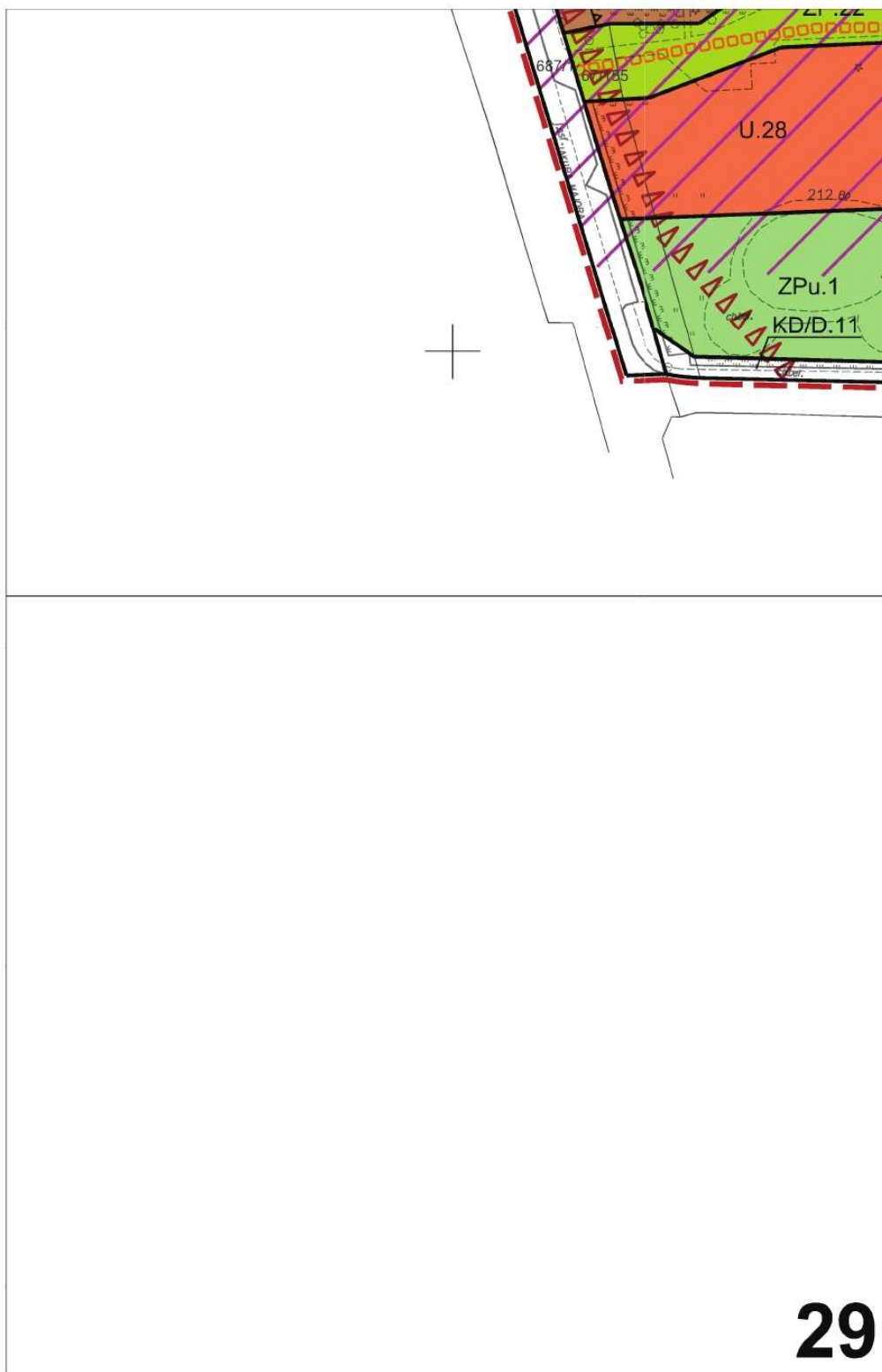


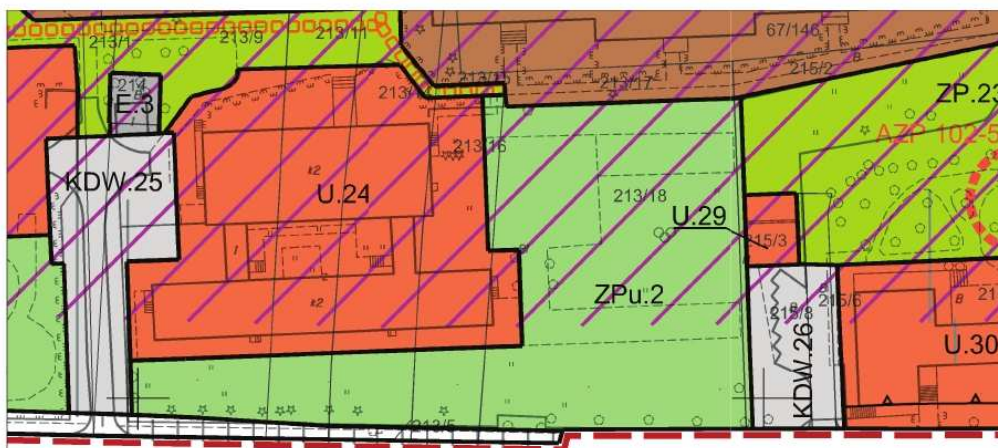








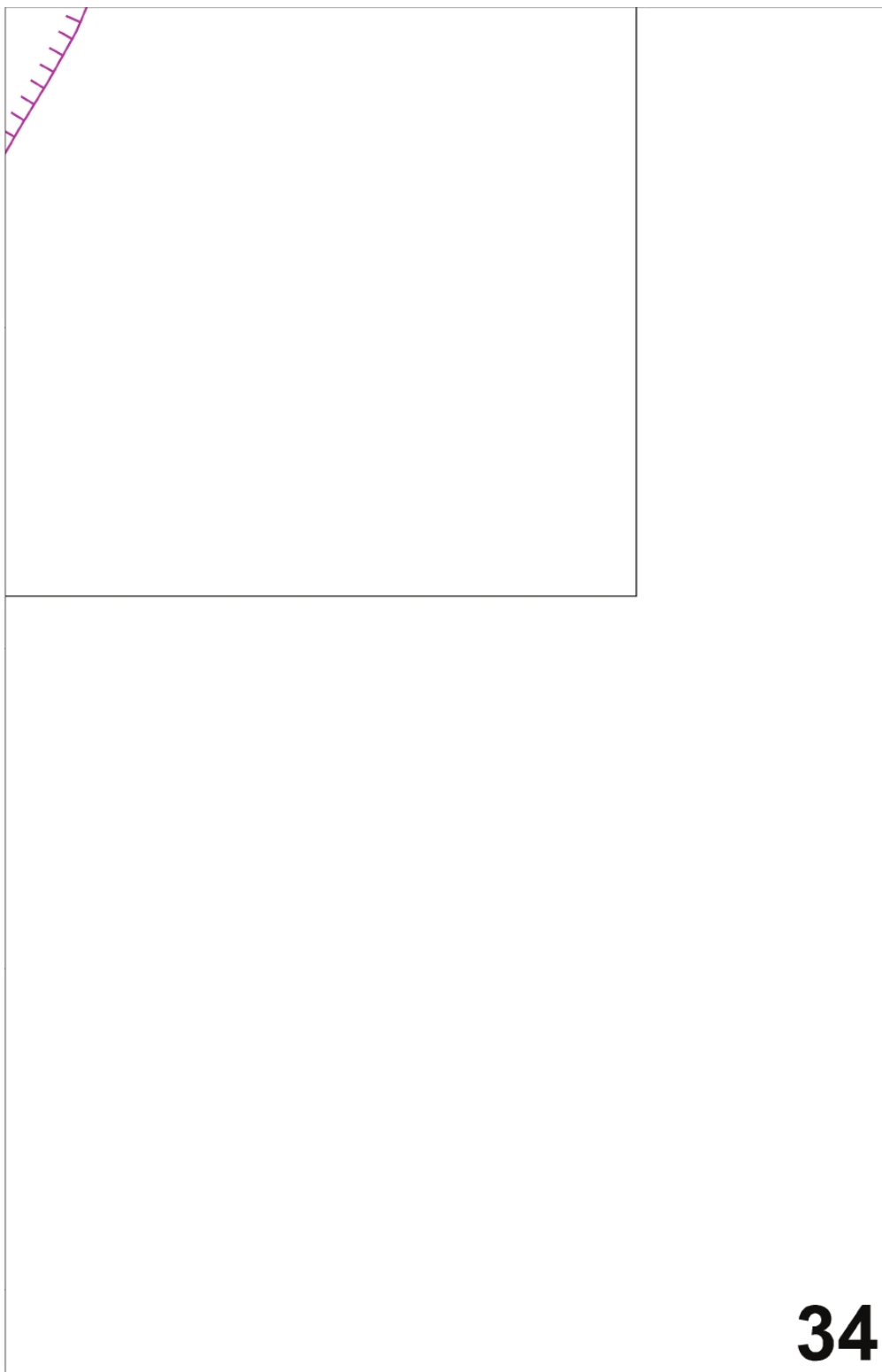




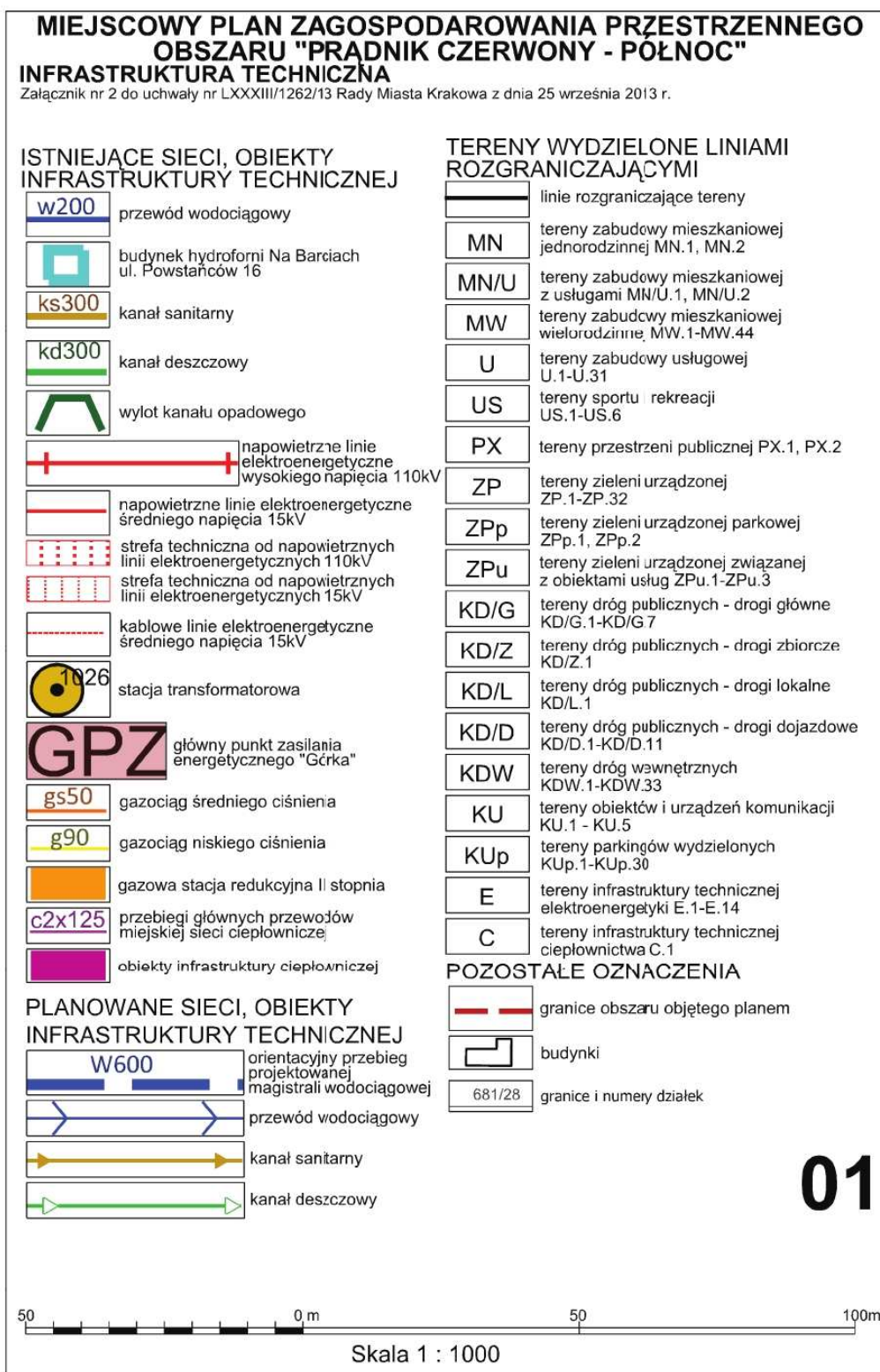








* Rysunek planu został sporządzony w oparciu o skalę źródłową 1:1000.
Skala ta ulega pomniejszeniu w wyniku przypisanych prawem odległości marginesów.

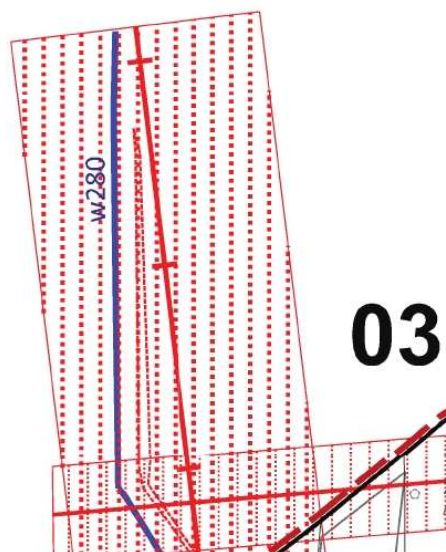


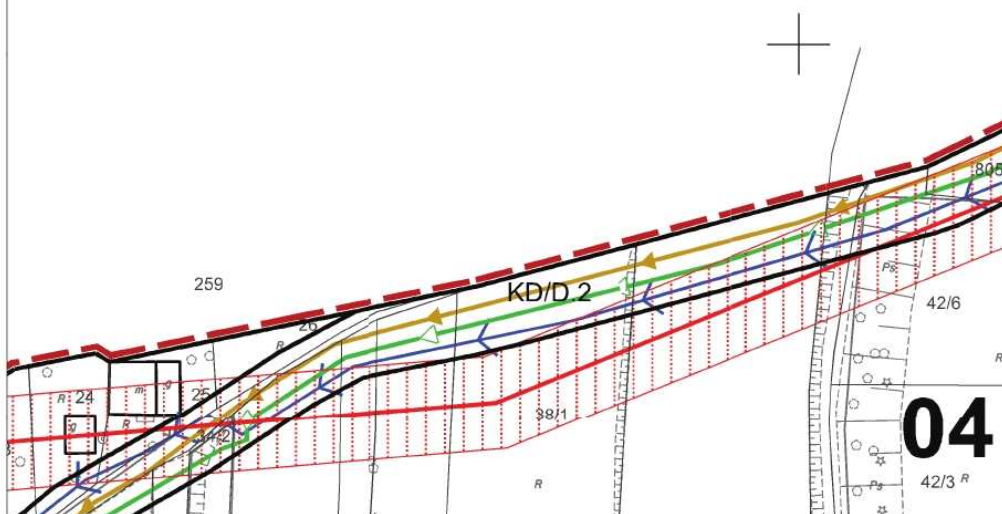
MIEJSCOWOŚĆ

02

WY PLAN ZAGOSPO BSZARU "PRĄDNIK INFRASTRUKT

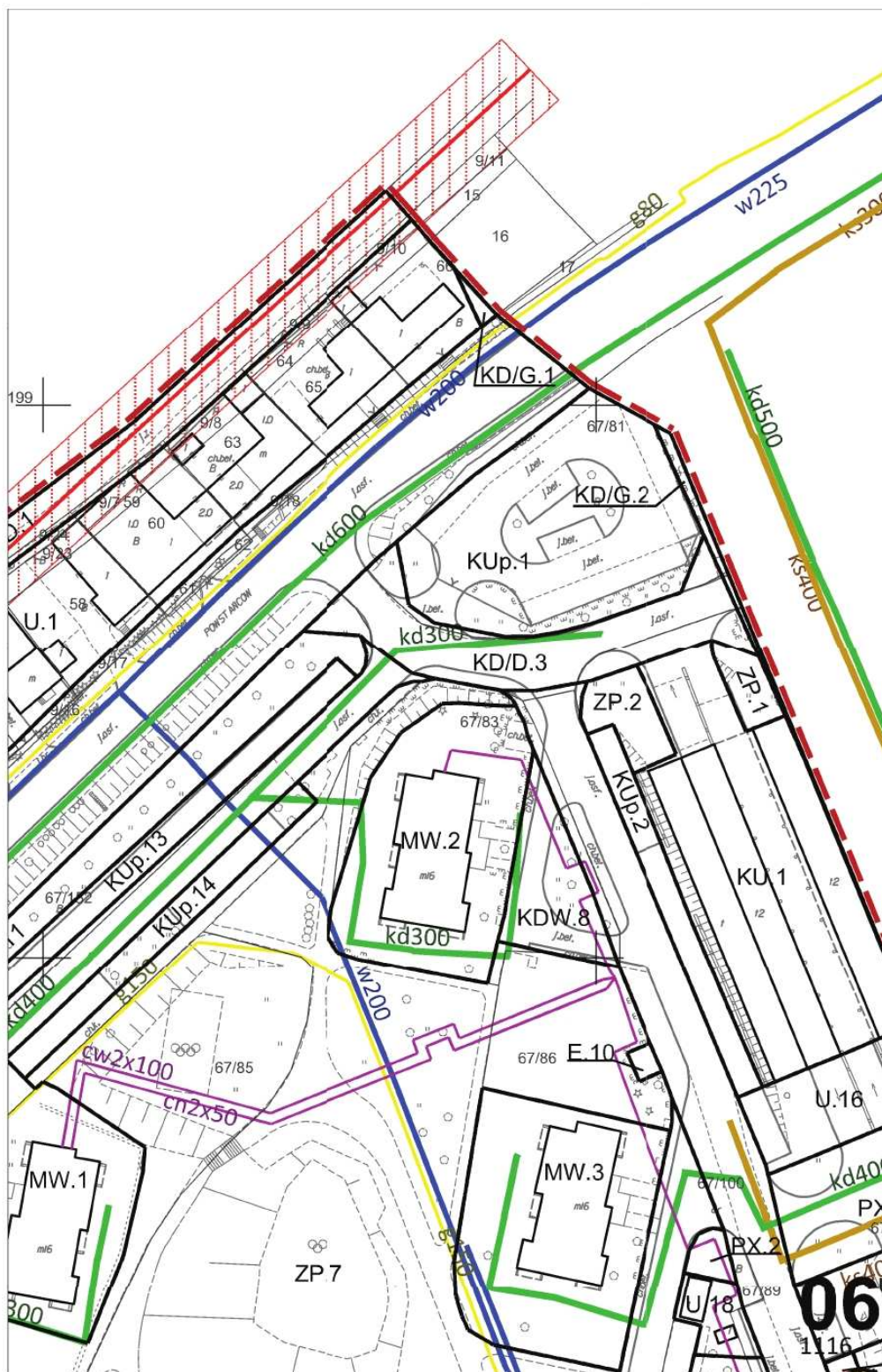
Załącznik nr 2 do uchwały nr LXXXIII/1262.

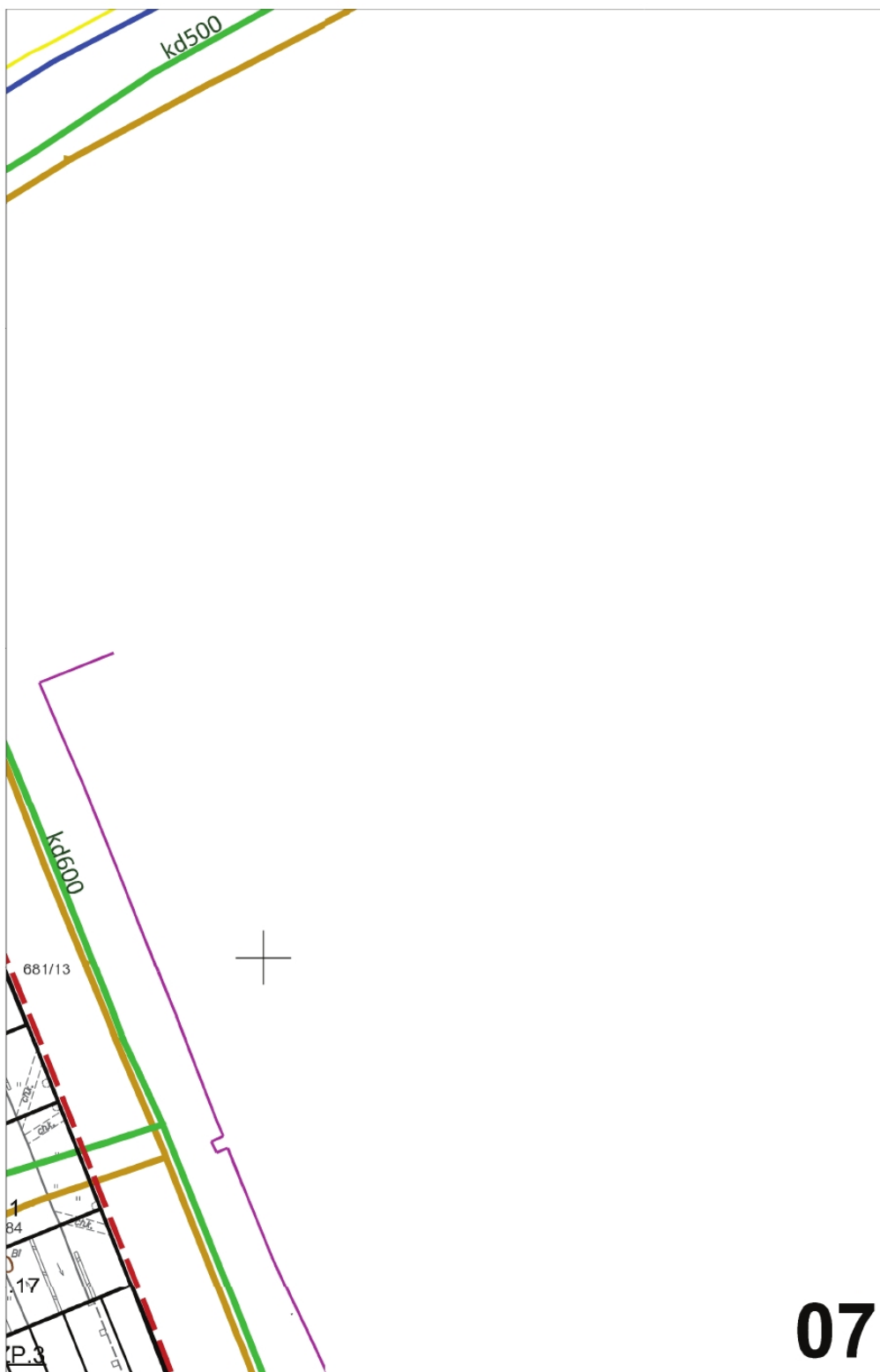


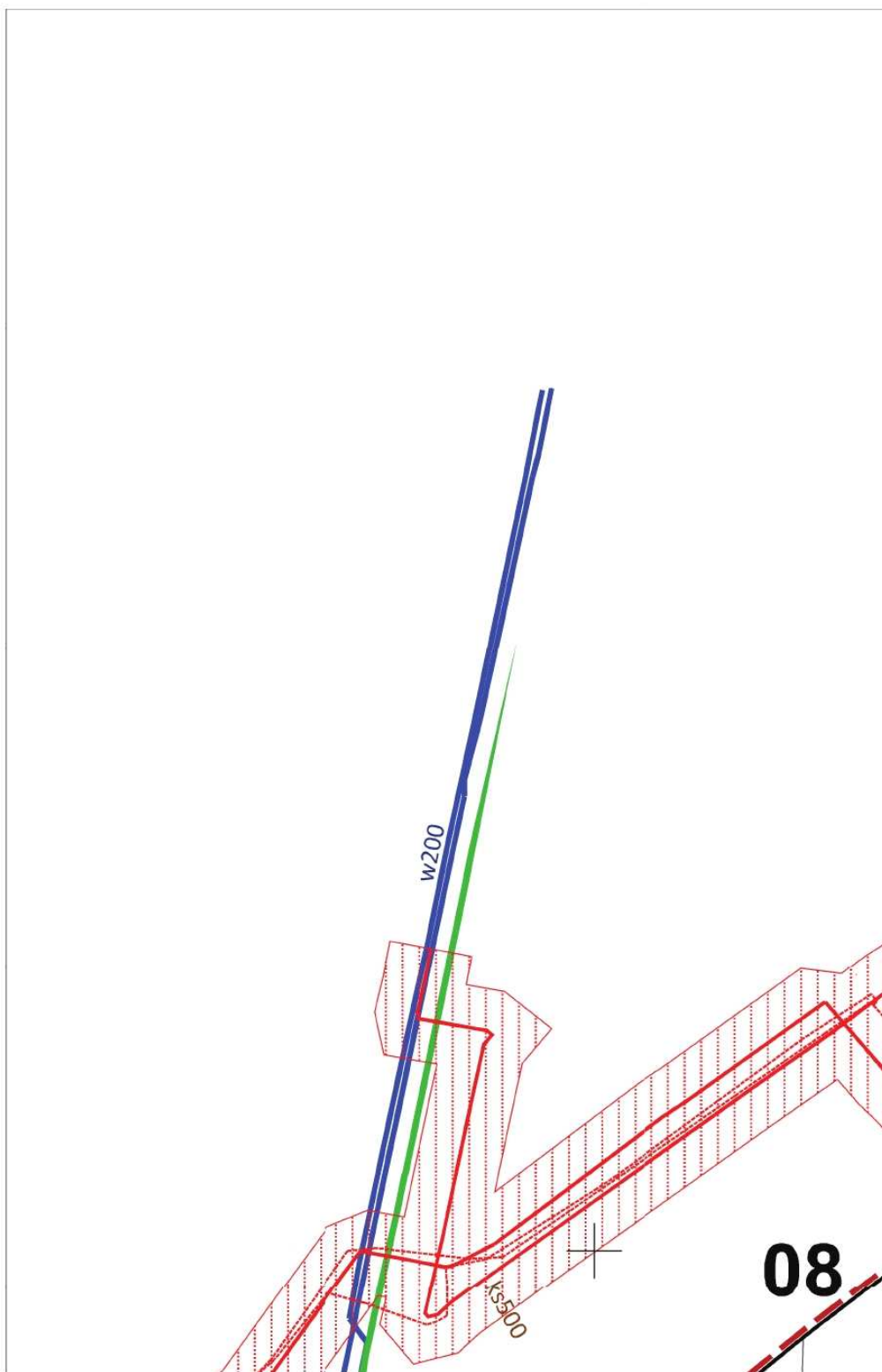


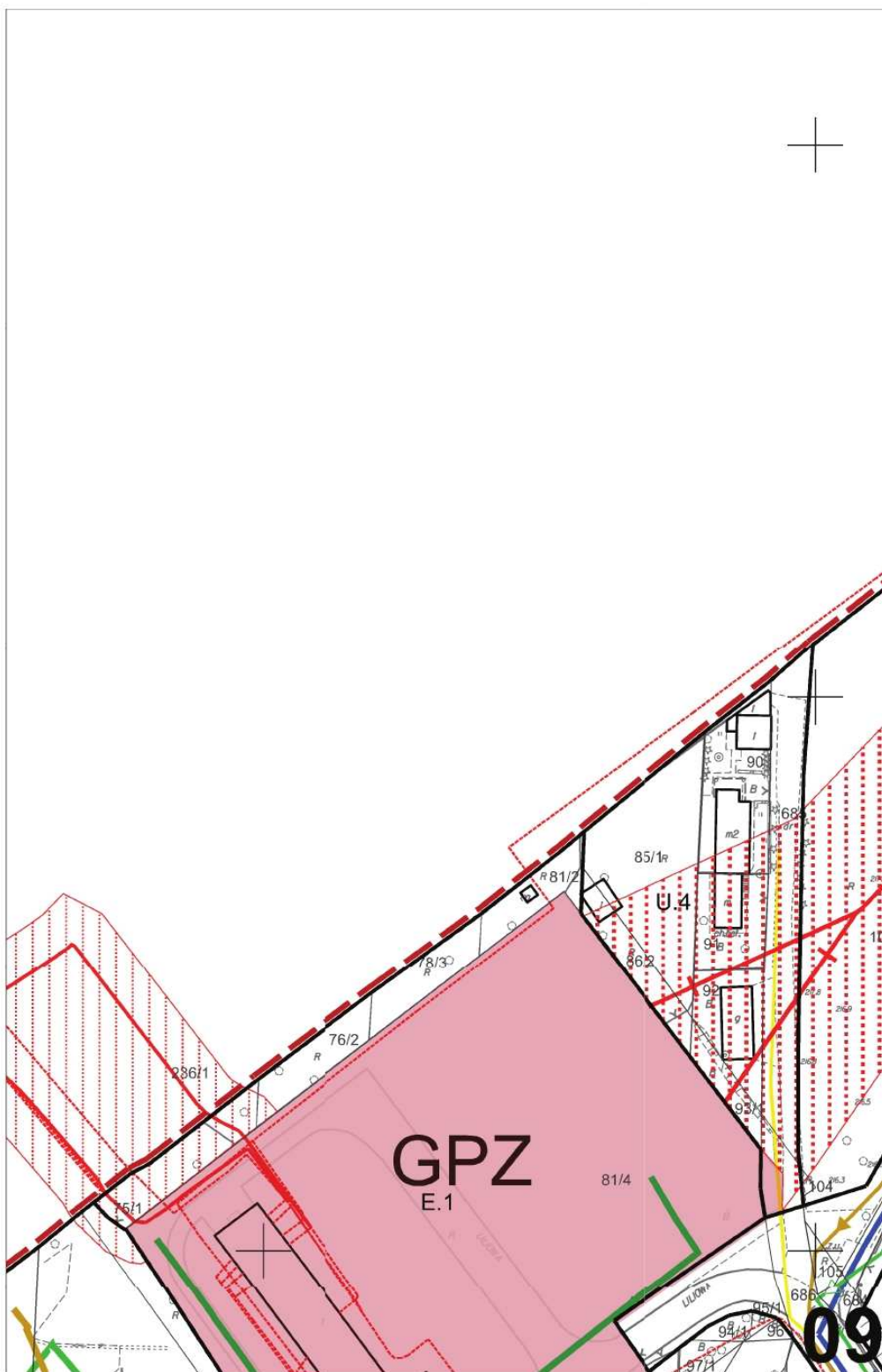
STRZENNEGO NOC"

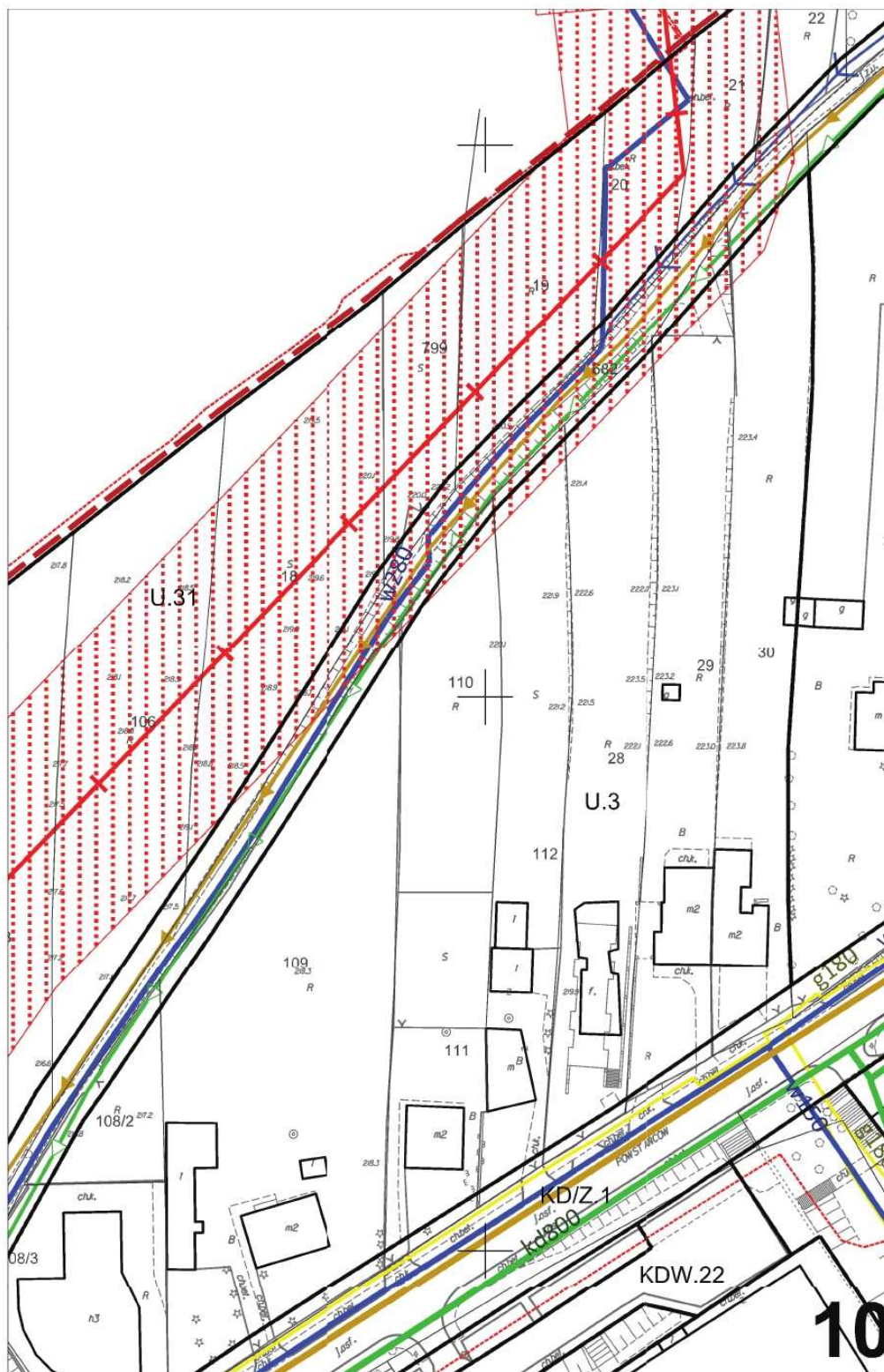


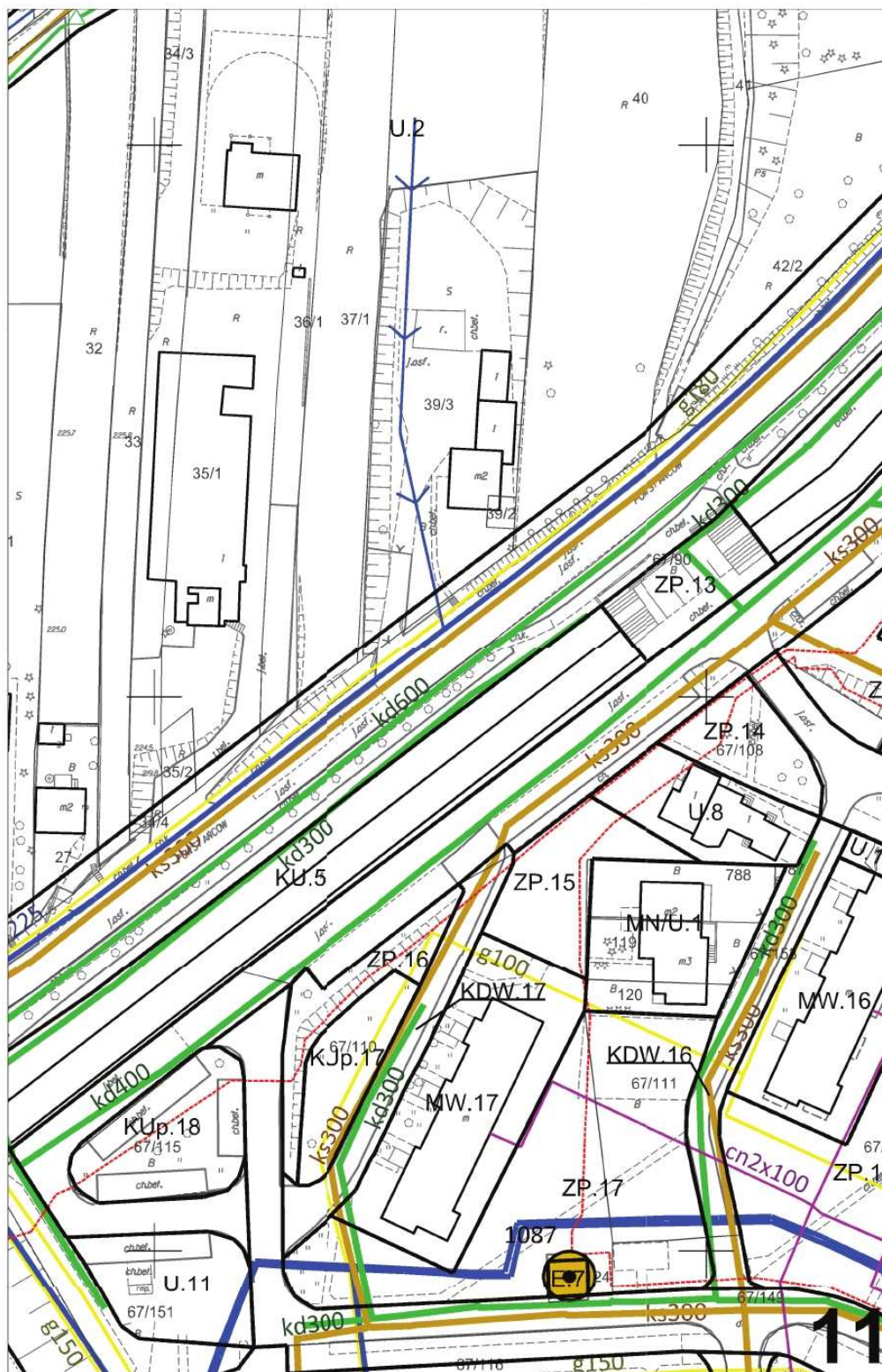


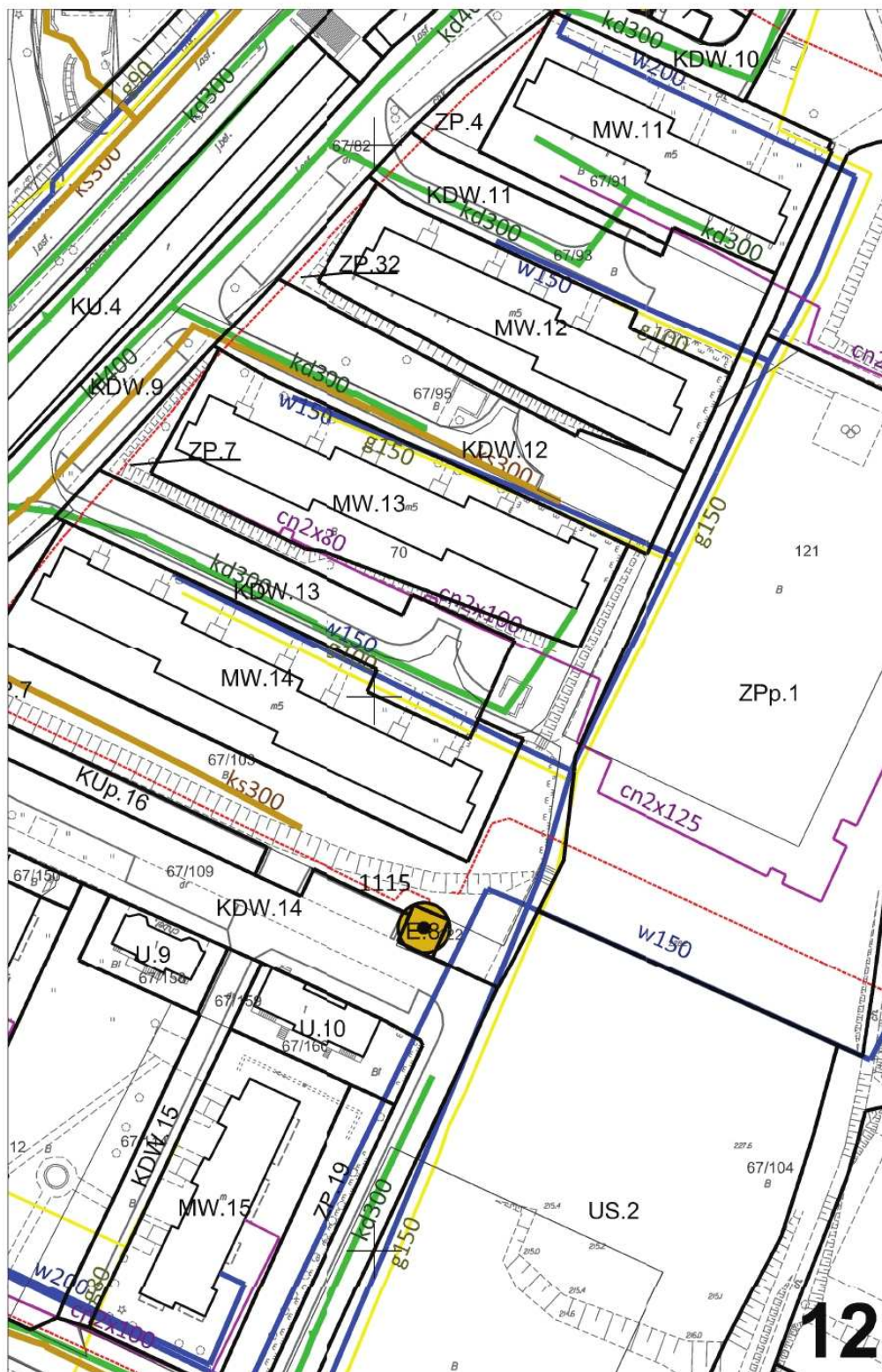


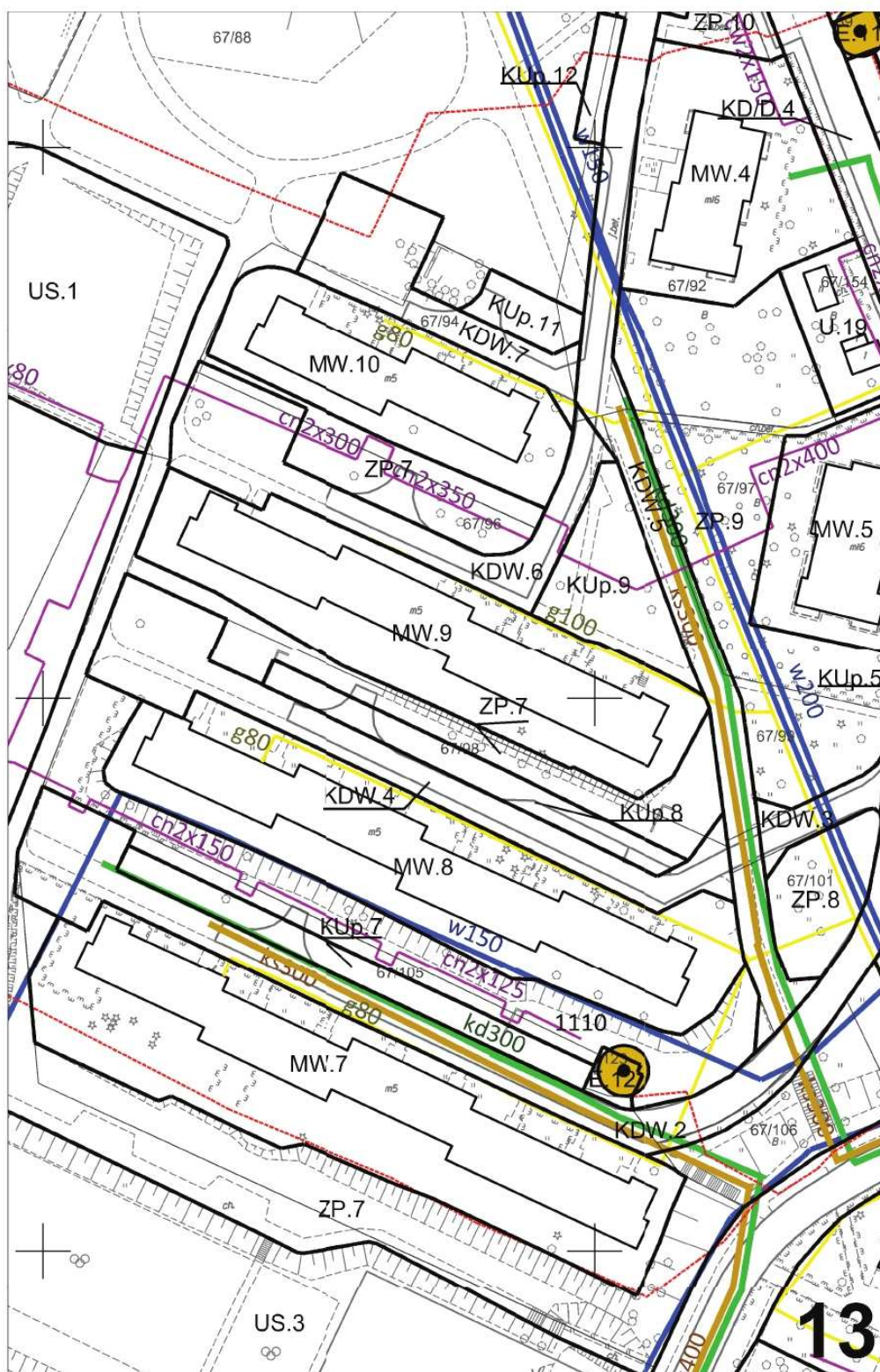


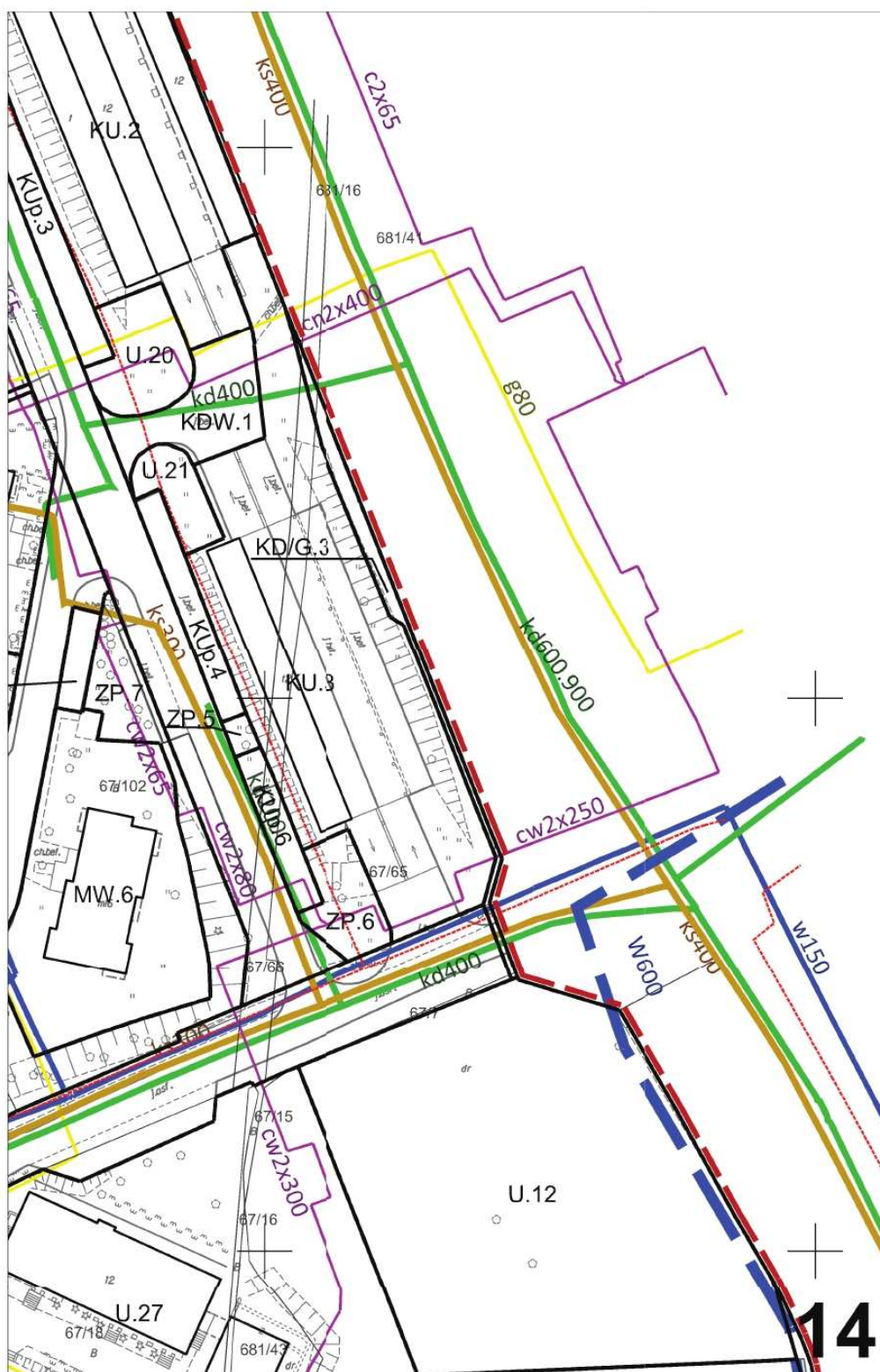


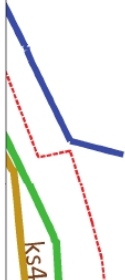










	15
---	-----------

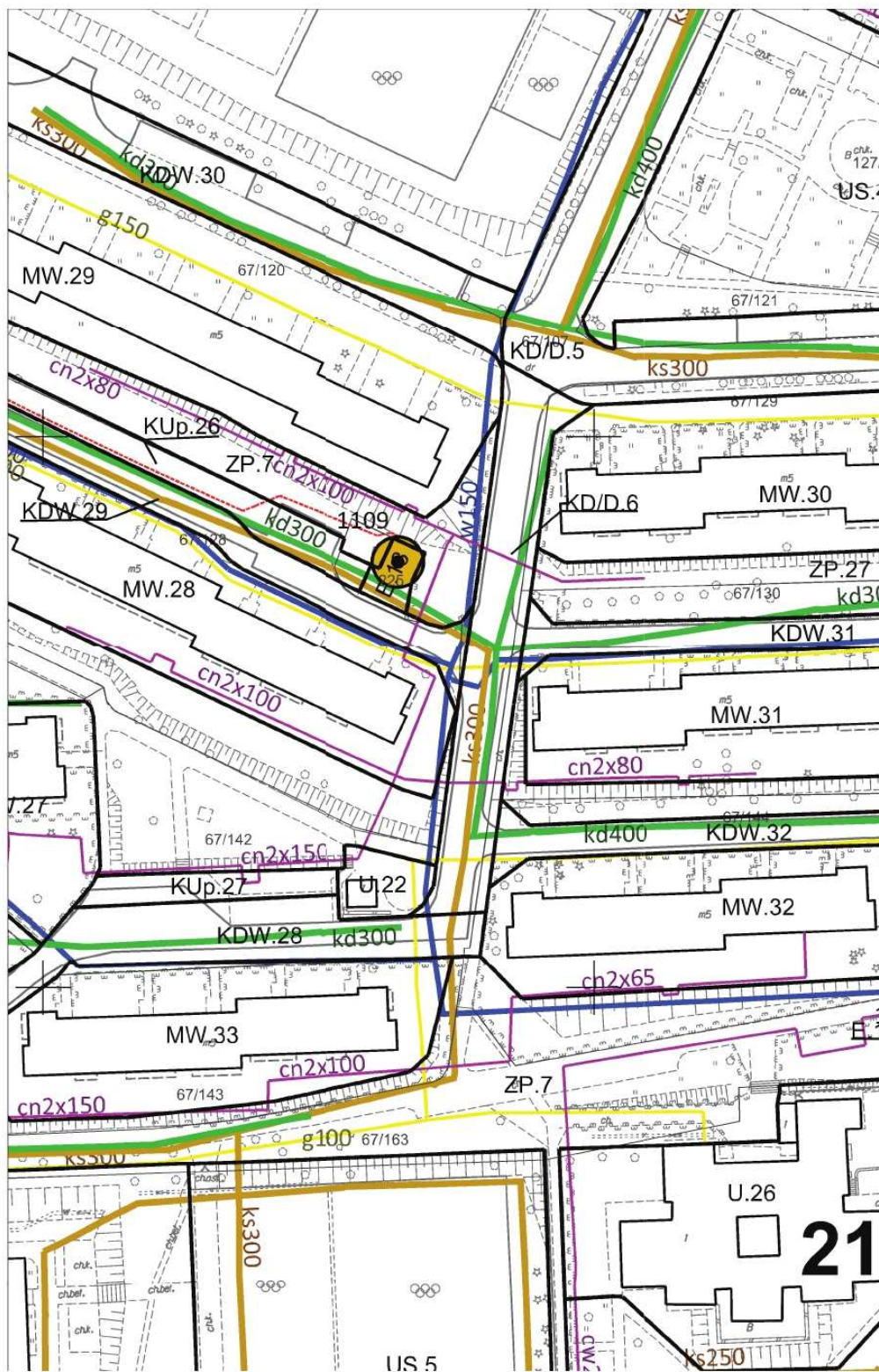


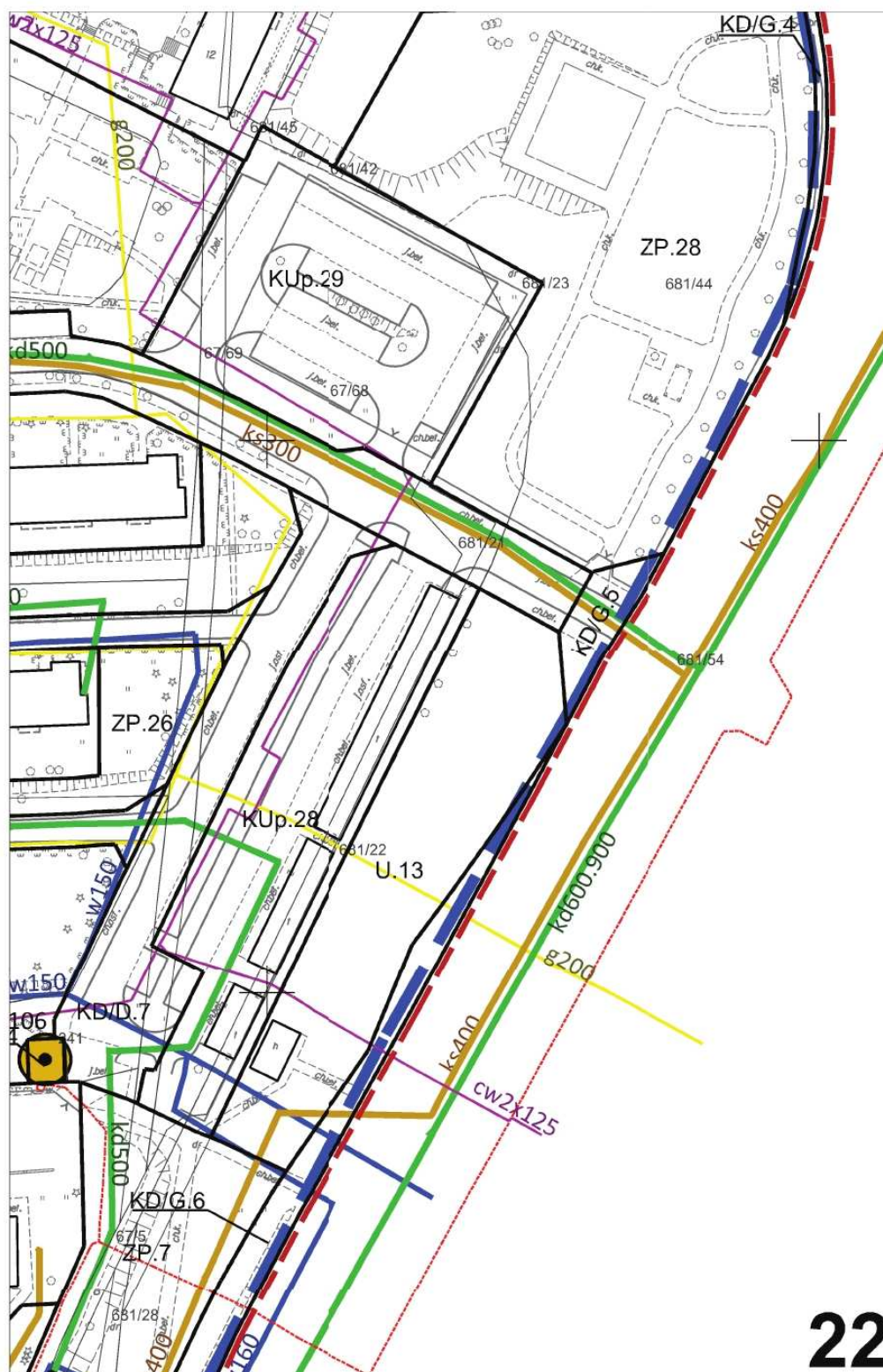


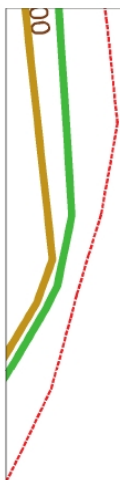


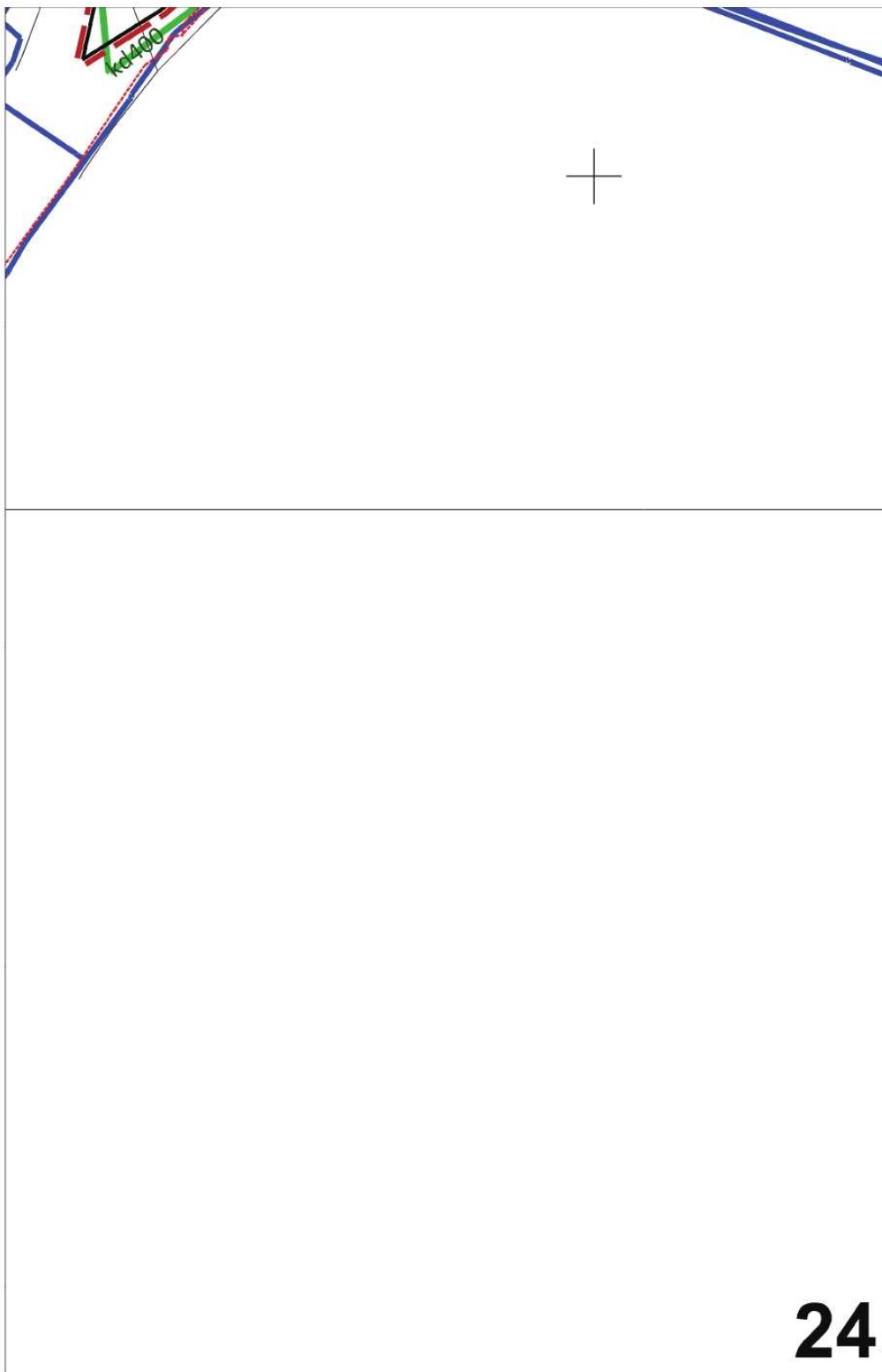


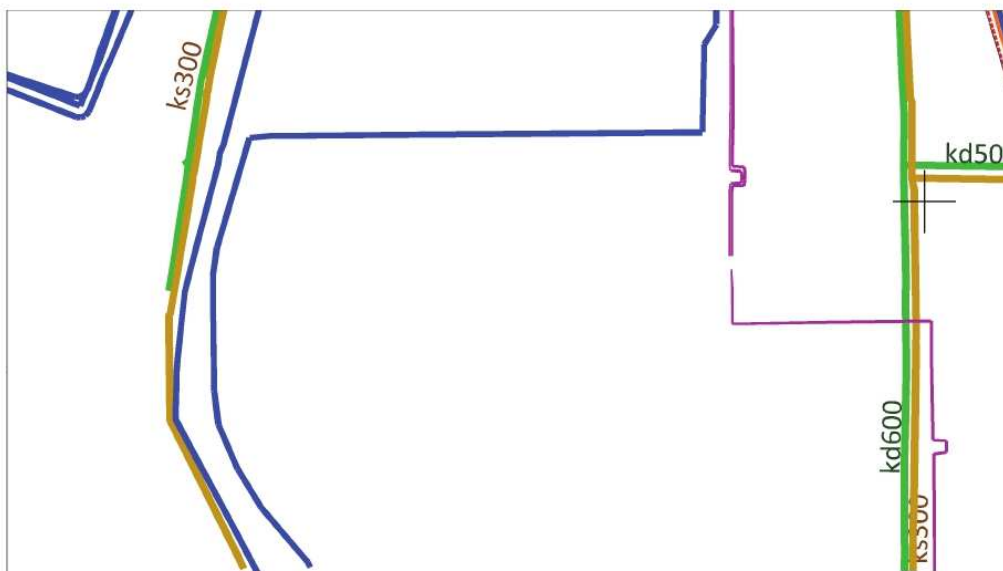


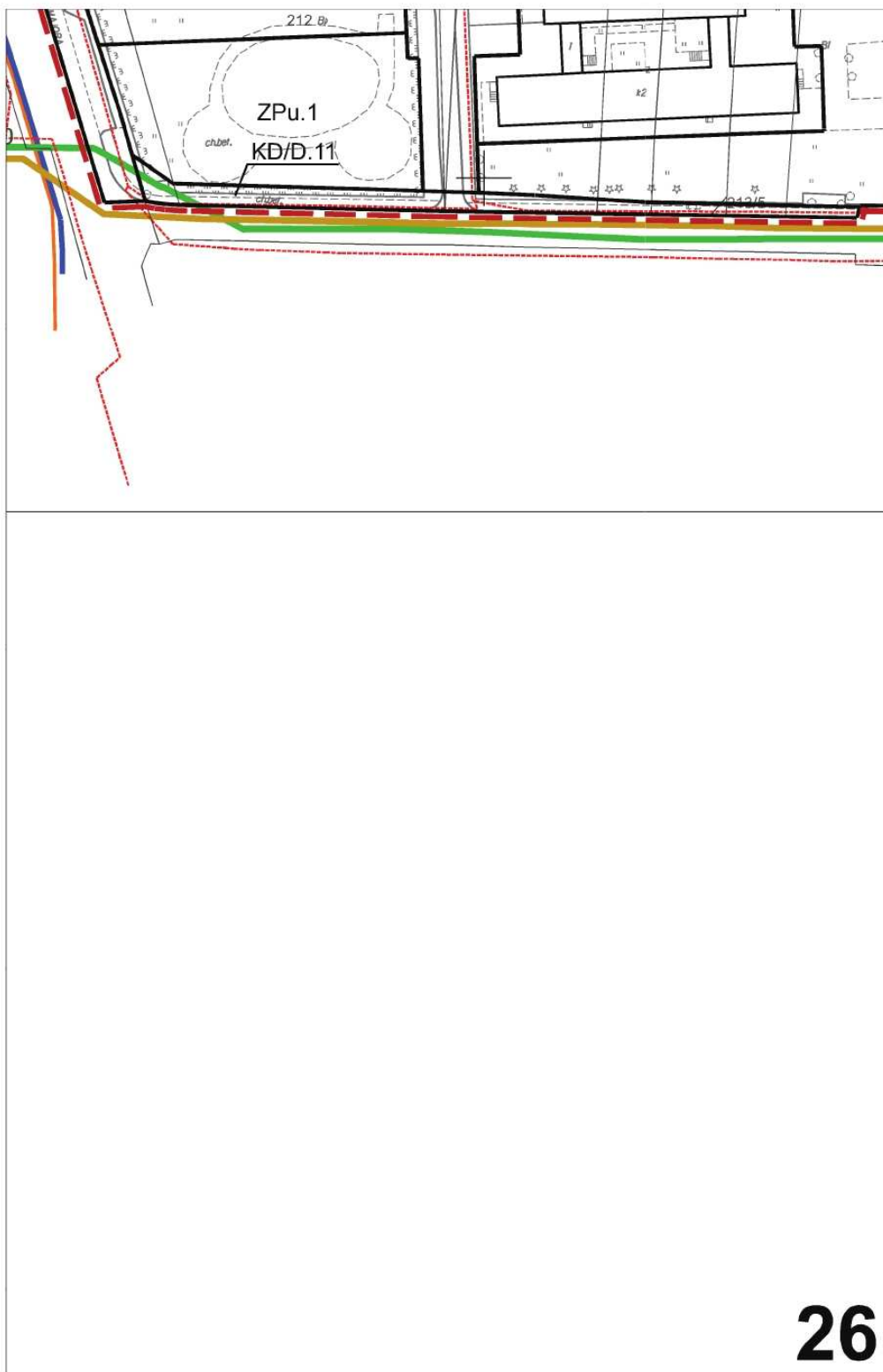




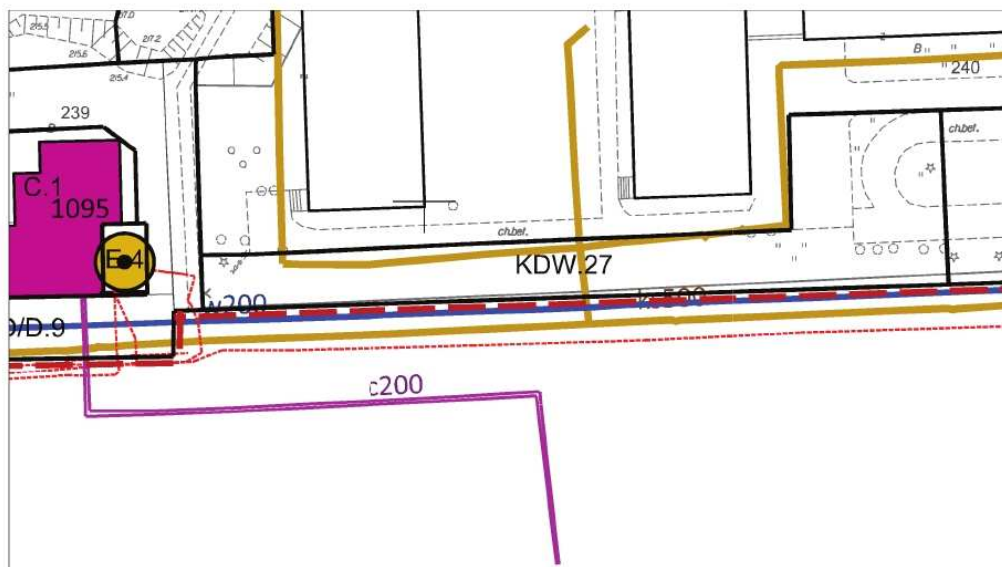


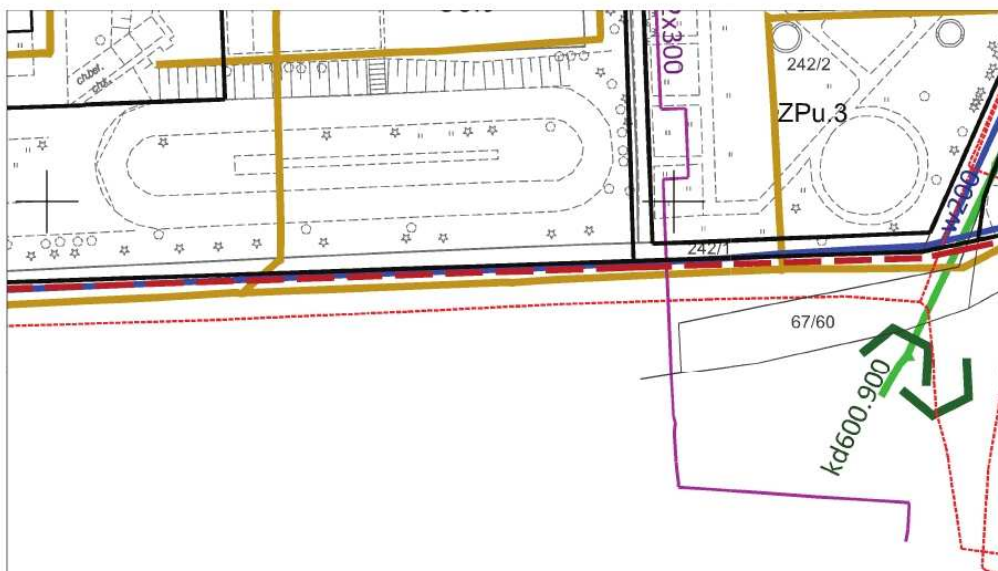


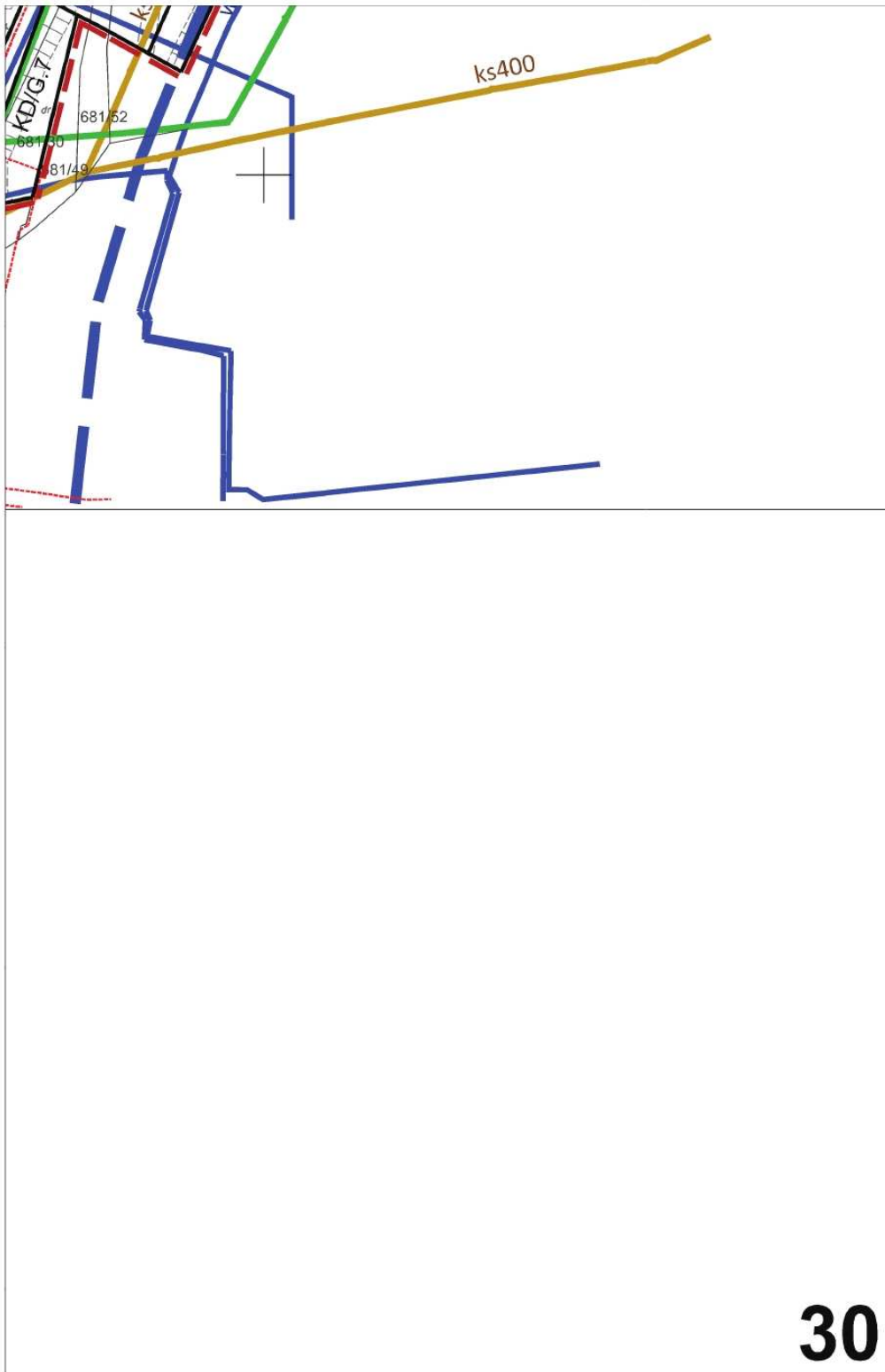












Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr LXXXIII/1262/13
Rady Miasta Krakowa
z dnia 25 września 2013 roku

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „PRADNIK CZERWONY - PÓLNOC”**

CZĘŚĆ I

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Północ” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 2 stycznia 2013 r. do 30 stycznia 2013 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 13 lutego 2013 r. – wpłynęły 64 uwagi i pisma.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 582/2013 z dnia 6 marca 2013 r. rozpatrzył uwagi i rozpoznał pisma dotyczące projektu planu.

W zakresie uwag uwzględnionych i uwzględnionych częściowo zostały wprowadzone odpowiednie zmiany w projekcie planu.

Niniejsza I część rozstrzygnięcia, zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy zawiera listę uwag nieuwzględnionych i nieuwzględnionych częściowo.

W zakresie uwag objętych niniejszym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	Uwaga Nr	Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej wnoszącej uwagę	Treść uwagi	Dotyczy działek	Ustalenia projektu planu	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Wyjaśnienie
						Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Krakowa	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	2	[...]*	Uwagi do § 15 ust. 2 i 3 oraz § 6 ust. 8 pkt. 5 lit. b): Po zapoznaniu się z koncepcją oraz tekstem mpzp dla obszaru Prądnik Czerwony-Północ, wnoszę następujące uwagi do §15 pkt 2 i 3 oraz §6 pkt 5b) – Z treści koncepcji planu dla obszaru (U.1 – U.6) pomiędzy ul. Powstańców a trasą kolejową w kierunku Kraków-Warszawa, wynika że przedstawia ona wyłącznie tereny usług komercyjnych w postaci hoteli i moteli oraz usług związanych z komunikacją, infrastrukturą miasta, a minimalna powierzchnia pod zabudowę to 1000 m², i szerokość działki 20 m. Wyklucza to potencjalne możliwości zagospodarowania ww. obszaru usługami o mniejszej skali tzn.: – obiektów handlu hurtowego, obiektów produkcyjnych, zabudowy usługowej związanej z obsługą pojazdów w tym warsztatów samochodowych oraz myjni, obiektów usługowych, tj. budynków użyteczności publicznej z zakresu: oświaty, kultury, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej. Odrzucenie przez autorów planu ww. koncepcji zagospodarowania przestrzennego, czyli ów teren mało atrakcyjnym, potencjalnym do inwestowania i rozwoju. Ogranicza możliwości właścicieli, potencjalnych nabywców oraz przyszłych inwestorów na owym terenie, zmuszając ich do realizowania bardzo prestiżowych inwestycji jakimi są hotele oraz motele na uboczu, w terenie ograniczonym przez sieć kolejową, rozbudowaną sieć elektroenergetyczną podziemną i nadziemną. Sam będąc właścicielem jednej z działek o numerze 112 znajdującej się w zakresie powyższej koncepcji, zdaje sobie sprawę jak poważne konsekwencje niosą ze sobą obecne ustalenia planu. Przedstawiona koncepcja w przypadku jej uchwalenia może doprowadzić do zaprzeczania szans na rozwój tak atrakcyjnego osiedla, jakim jest Prądnik Czerwony ze względu na swoje usytuowanie. W związku z powyższym należy rozszerzyć założenia tych terenów, o charakter i strukturę usług które powyżej przytoczyłem, oraz zmniejszyć szerokość działki pod zabudowę z 20 m do 15 m. Zachęciłoby to obecnych właścicieli tych terenów do indywidualnego inwestowania, w obiekty bardziej różnorodne i w mniejszej skali.	dz. 112 obr. 22 Śródmieście	U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z treścią ustaleń planu zawartych w §16 (na pierwszym wyłożeniu §15), a dotyczących m.in. terenów U.1-U.6 jako przeznaczenie podstawowe wskazuje się zabudowę usługową. W terenach tych dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie parkingów, budynków gospodarczych i magazynowych służących funkcji podstawowej. W terenach U.1-U.6 wprowadza się zakaz budowy budynków użyteczności publicznej z zakresu: oświaty, kultury, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, a także obiektów zamieszkania zbiorowego za wyjątkiem hoteli i moteli, między innymi z uwagi na położenie w strefie oddziaływania akustycznego od linii kolejowych oraz ulicy Powstańców. Dopuszczalny zakres usług jest urozmaicony i uwzględniający uwarunkowania, w tym sąsiedztwo linii kolejowych oraz ulicy Powstańców, które to ciągi komunikacyjne stanowią źródło hałasu w środowisku. Przyjęte wskaźniki zabudowy i określony sposób zagospodarowania mają na celu stworzenie nowej jakościowo przestrzeni.
2	3	[...]*	Uwagi do § 15 ust. 2 i 3 oraz § 6 ust. 8 pkt. 5 lit. b): Po zapoznaniu się z koncepcją oraz tekstem mpzp dla obszaru Prądnik Czerwony-Północ, wnoszę następujące uwagi do §15 pkt 2 i 3 oraz §6 pkt 5b) – Z treści koncepcji planu dla obszaru (U.1 – U.6) pomiędzy ul. Powstańców a trasą kolejową w kierunku Kraków-Warszawa, wynika że przedstawia ona wyłącznie tereny usług komercyjnych w postaci hoteli i moteli oraz usług związanych z komunikacją,	dz. 28/1; 28/2 obr. 22 Śródmieście	U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z treścią ustaleń planu zawartych w §16 (na pierwszym wyłożeniu §15), a dotyczących m.in. terenów U.1-U.6 jako przeznaczenie podstawowe wskazuje się zabudowę usługową. W terenach tych dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie parkingów, budynków

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			infrastrukturą miasta, a minimalna powierzchnia pod zabudowę to 1000 m², i szerokość działki 20 m. Wyklucza to potencjalne możliwości zagospodarowania ww. obszaru usługami o mniejszej skali tzn.: - obiektów handlu hurtowego, obiektów produkcyjnych, zabudowy usługowej związanej z obsługą pojazdów w tym warsztatów samochodowych oraz myjni, obiektów usługowych, tj. budynków użyteczności publicznej z zakresu: oświaty, kultury, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej. Odrzucenie przez autorów planu ww. koncepcji zagospodarowania przestrzennego, czyli ów teren mało atrakcyjnym, potencjalnym do inwestowania i rozwoju. Ogranicza możliwości właścicieli, potencjalnych nabywców oraz przyszłych inwestorów na owym terenie, zmuszając ich do realizowania bardzo prestiżowych inwestycji jakimi są hotele oraz motele na uboczu, w terenie ograniczonym przez sieć kolejową, rozbudowaną sieć elektroenergetyczną podziemną i nadziemną. Sam będąc właścicielem działek o numerze 28/1 oraz 28/2, znajdujących się w zakresie powyższej koncepcji, zdaje sobie sprawę jak poważne konsekwencje niosą ze sobą obecne ustalenia planu. Przedstawiona koncepcja w przypadku jej uchwalenia może doprowadzić do zaprzeczania szans na rozwój tak atrakcyjnego osiedla, jakim jest Prądnik Czerwony ze względu na swoje usytuowanie. W związku z powyższym należy rozszerzyć założenia tych terenów, o charakter i strukturę usług które powyżej przytoczyłem, oraz zmniejszyć szerokość działki pod zabudowę z 20 m do 15 m. Zachęciłoby to obecnych właścicieli tych terenów do indywidualnego inwestowania, w obiekty bardziej różnorodne i w mniejszej skali.					gospodarczych i magazynowych służących funkcji podstawowej. W terenach U.1-U.6 wprowadza się zakaz budowy budynków użyteczności publicznej z zakresu: oświaty, kultury, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, a także obiektów zamieszkania zbiorowego za wyjątkiem hoteli i moteli, między innymi z uwagi na położenie w strefie oddziaływania akustycznego od linii kolejowych oraz ulicy Powstańców. Dopuszczalny zakres usług jest urozmaicony i uwzględniający uwarunkowania, w tym sąsiedztwo linii kolejowych oraz ulicy Powstańców, które to ciągi komunikacyjne stanowią źródło hałasu w środowisku. Przyjęte wskaźniki zabudowy i określony sposób zagospodarowania mają na celu stworzenie nowej jakościowo przestrzeni.
3	9	[...]*	Składam n/w zastrzeżenia: 1. Obszar oznaczony symbolem U11 przewidziany w planie na usługi przylega bezpośrednio do terenu, na którym jest budynek mieszkalny: nr administracyjny Majora 34, oznaczenie na planie MW36. Z opisu propozycji projektu wynika, że dopuszczalna wysokość niektórych obiektów usługowych na obszarze U11 może wynosić do 10 m. Oznacza to, że w odległości 8 mb od ściany szczytowej budynku 34 przy ul. Majora może powstać obiekt o wysokości 10 m. Spowoduje to zaciemnienie w pokojach mieszkań 1, 3, 5 ww. budynku. - Wnoszę o ustalenie wysokości wszystkich obiektów, jakie mogą być wybudowane na obszarze U11 max do wysokości 3 m licząc od obecnej rzędnej gruntu. 2. Przez środek zamieszkałego od 1986 roku osiedla zaprojektowano nową drogę oznaczoną symbolem KD/D.9 mającą połączyć ul. Majora ze Szkołą Podstawową nr 2. W chwili obecnej jest czynny i sprawny dojazd do szkoły wyremontowanymi niedawno ulicami Sudolską i Łuszczkiewicza. Wykonanie tej drogi wg propozycji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego spowoduje chaos na osiedlu, spowoduje zwiększenie zagrożenia życia dla przechodniów tj. mieszkańców uczniów idących i wracających ze szkoły i odpowiednio dzieci do przedszkola i żłobka, zlikwiduje istniejące miejsca parkingowe dla mieszkańców, spowoduje zwiększenie hałasu i emisji spalin z pojazdów samochodowych, uniemożliwi płynny wyjazd z 21 garaży usytuowanych pod budynkami mieszkalnymi. Nadmieniam, że do roku ok. 1990 istniał dodatkowy dojazd do szkoły podstawowej nr 2 z ulicy Dobrego Pasterza dalej ulicą Naczelną i przez mostek na strudze do ulicy Łuszczkiewicza. Tą wersję dojazdu można z powodzeniem przywrócić. - Wnoszę o zaniechanie przedstawionego w projekcie mpzp obszaru „Prądnik Czerwony – Północ” rozwiązania i pozostawienie stanu istniejącego. 3. Planowaną drogę oznaczoną nr KDW.24 prowadzącą od ulicy Łuszczkiewicza do obszaru U31 (jest tam obecnie budynek przepompowni „SM Prądnik Czerwony” i śmietnik) należy zakończyć w rejonie przepompowni: to znaczy pozostawić stan istniejący, ponieważ połączenie jej z północnymi rejonami jednostek odpowiednio MW37 i MW36 jest bezcelowe i będzie uciążliwe dla mieszkańców.	1. Teren objęty wydzieleniem U.11 2. Teren objęty wydzieleniem KD/D.9 3. Teren objęty wydzieleniem KDW.24	1) U.11 2) KD/D.9 3) KDW.24	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi w zakresie punktu 1.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa w zakresie punktu 1.	Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 1: zgodnie z rozpatrzeniem m.in. uwagi nr 30 i 53, zmianie ulega przeznaczenie dla działki 216/1 na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW z dopuszczeniem realizacji funkcji usługowej w parterach budynku, dla której zostaną określone parametry zagospodarowania. Ponadto wprowadza się na rysunku planu dla ww. terenu przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy uniemożliwiającej realizację zabudowy w południowej części działki 216/1.
4	10	[...]*	Składam n/w zastrzeżenia: 1. Obszar oznaczony symbolem U11 przewidziany w planie na usługi przylega bezpośrednio do terenu, na którym jest budynek mieszkalny: nr administracyjny Majora 34, oznaczenie na planie MW36. Z opisu propozycji projektu wynika, że dopuszczalna wysokość niektórych obiektów usługowych na obszarze U11 może wynosić do 10 m. Oznacza to, że w odległości 8 mb od ściany szczytowej budynku 34 przy ul. Majora może powstać obiekt o wysokości 10 m. Spowoduje to zaciemnienie w pokojach mieszkań 1, 3, 5 ww. budynku. - Wnoszę o ustalenie wysokości wszystkich obiektów, jakie mogą być wybudowane na obszarze U11 max do wysokości 3 m licząc od obecnej rzędnej gruntu. 2. Przez środek zamieszkałego od 1986 roku osiedla zaprojektowano nową drogę oznaczoną symbolem KD/D.9 mającą połączyć ul. Majora ze Szkołą Podstawową nr 2. W chwili obecnej jest czynny i sprawny dojazd do szkoły wyremontowanymi niedawno ulicami Sudolską i Łuszczkiewicza. Wykonanie tej drogi wg propozycji miejscowego	1. Teren objęty wydzieleniem U.11 2. Teren objęty wydzieleniem KD/D.9 3. Teren objęty wydzieleniem KDW.24	1) U.11 2) KD/D.9 3) KDW.24	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi w zakresie punktu 1.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa w zakresie punktu 1.	Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 1: zgodnie z rozpatrzeniem m.in. uwagi nr 30 i 53, zmianie ulega przeznaczenie dla działki 216/1 na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW z dopuszczeniem realizacji funkcji usługowej w parterach budynku, dla której zostaną określone parametry zagospodarowania. Ponadto wprowadza się na rysunku planu dla ww. terenu przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy uniemożliwiającej realizację zabudowy w południowej części działki 216/1.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			planu zagospodarowania przestrzennego spowoduje chaos na osiedlu, spowoduje zwiększenie zagrożenia życia dla przechodniów tj. mieszkańców uczniów idących i wracających ze szkoły i odpowiednio dzieci do przedszkola i żłobka, zlikwiduje istniejące miejsca parkingowe dla mieszkańców, spowoduje zwiększenie hałasu i emisji spalin z pojazdów samochodowych, uniemożliwi płynny wyjazd z 21 garaży usytuowanych pod budynkami mieszkalnymi. Nadmieniam, że do roku ok. 1990 istniał dodatkowy dojazd do szkoły podstawowej nr 2 z ulicy Dobrego Pasterza dalej ulicą Naczelną i przez mostek na strudze do ulicy Łuszczkiewicza. Tą wersję dojazdu można z powodzeniem przywrócić. Wnoszę o zaniechanie przedstawionego w projekcie mpzp obszaru „Prądnik Czerwony – Północ” rozwiązania i pozostawienie stanu istniejącego. 3. Planowaną drogę oznaczoną nr KDW.24 prowadzącą od ulicy Łuszczkiewicza do obszaru U31 (jest tam obecnie budynek przepompowni „SM Prądnik Czerwony” i śmietnik) należy zakończyć w rejonie przepompowni; to znaczy pozostawić stan istniejący, ponieważ połączenie jej z północnymi rejonami jednostek odpowiednio MW37 i MW36 jest bezcelowe i będzie uciążliwe dla mieszkańców.					
5	20	[...]*	Zgodnie z założeniami przygotowywanego planu Miasto planuje zabrać 1/3 mojej działki nr 46 obręb 22 na pasy drogowe po dwóch stronach nieruchomości. Projekt układu drogowego jest o tyle zaskakujący, iż podczas występowania o Warunki Zabudowy prosiłem ZIKiT o zgodę na wjazd w miejscu, gdzie obecnie jest projektowana droga. Odpowiedź ZIKiT-u była jednoznacznie negatywna ze względu na zbyt dużą kolizyjność takiego rozwiązania. Taki stan rzeczy potwierdził dyrektor ZIKiT-u, Pan Krzysztof Migdał podczas spotkania ze mną w dniu 29.01.2013. Nadmieniam, że wystąpiłem do Wydziału Skarbu Urzędu Miasta Krakowa o zakup sąsiednich działek nr 47, 9/21, 48/1, 9/21, 9/1, 9/2, 50 – obręb 22. W związku z powyższym planowana droga przebiegałaby przez środek nieruchomości i dzieliłaby ją na dwie części. Stanowczo żądam zmiany w tworzonem Planie Zagospodarowania Przestrzennego, droga może przebiegać przez sąsiednie działki, które są własnością Miasta Krakowa.	dz. 46 obr. 22 Śródmieście	U.2, KD/D.2, KD/D.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie przebiegu planowanego odcinka drogi KD/D.2 wzdłuż północnej granicy działki 46. Wskazany w projekcie planu przebieg nowej drogi dojazdowej jest niezbędny dla zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej terenów zabudowy usługowej U.2, U.3.
6	21	BR Development Sp. z o.o.	Jako właściciel działek geodezyjnych nr 74/6 i 74/2 obr. 22 Śródmieście, zgłaszamy następujące uwagi do projektu ww. planu miejscowego: We wniosku BR DEVELOPMENT złożonym w trybie art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w dniu 25.10.2011 r. i dotyczącym działek nr 74/6 i 74/2 obr. 22 Śródmieście, wśród wielu postulatów wnioskowane było również ustalenie wskaźnika powierzchni zabudowy na poziomie nie większym niż 10% oraz o wysokość maksymalną obiektu do 33 m. W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie mpzp obszaru Prądnik Czerwony – Północ ww. działki położone są w terenie zabudowy usługowej oznaczonej na projekcie rysunku planu symbolem U6. Analiza zapisów projektu mpzp wskazuje na to, że nie wszystkie postulowane przez nas parametry zostały uwzględnione. W związku z tym BR DEVELOPMENT składa następujące uwagi do projektu ww. planu miejscowego. Zdaniem BR DEVELOPMENT, w zakresie wielkości powierzchni biologicznie czynnej już aktualny stan zainwestowania wymienionych na wstępie działek zbliżony jest do poziomu przez nas postulowanego we wniosku z dnia 25.10.2011 r., tj. do wielkości 10%. Aktualny stan zainwestowania wynika ze specyfiki prowadzonej dotychczas działalności na tym terenie i dotyczy wykorzystania terenu głównie w sposób niekubaturowy, co oczywiście nie ma żadnego znaczenia w aspekcie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Mając świadomość, że ustalenia planu miejscowego dotyczyć mogą jedynie stanu planowanego, nie mogą się natomiast odnosić do sytuacji zastanej, stwierdzić można, że dla uzyskania zagospodarowania docelowego, intensywnego i estetycznego na miarę roli miejsca uzasadniona byłaby akceptacja ze strony projektanta planu miejscowego wnioskowanego przez BR DEVELOPMENT wielkości ww. wskaźnika na poziomie 10%. Drugim nieuwzględnionym postulatem naszym była wysokość zabudowy. Częstym, stosowanym w sztuce urbanistycznej zabiegiem przestrzennym, jest akcentowanie ważnych formalnie bądź przestrzennie punktów miasta. Główny wylot z Krakowa wyprowadzający ruch w kierunku na Warszawę, dodatkowo kontrujący ruch z północnej części Krakowa, jest obiektywnie takim ważnym miejscem. Zabudowa osiedlowa w rejonie ul. Powstańców i ul. Strzelców osiąga wysokość przez nas postulowaną zlokalizowanym tam budynkami mieszkalnymi o wysokości 11 kondygnacji. Wydaje się więc, że dopuszczenie zabudowy w miejscu zbiegu ul. Powstańców i al. 29 Listopada jest nie tylko możliwe, ale wręcz wskazane dla uczynienia układu przestrzennego miasta. Ze względu na zgłoszone ww. uwagi powyższe BR DEVELOPMENT wnioskuje o: 1. zmniejszenie w terenie U6 wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do poziomu 10%,	dz. 74/2 obr. 22 Śródmieście dz. 74/6 obr. 22 Śródmieście	U.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Przyjęte w projekcie planu wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów są wynikiem analizy uwarunkowań i mają na celu stworzenie nowej jakościowo przestrzeni. Celem planu w tym obszarze nie jest sankcjonowanie stanu istniejącego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
7	28	[...]*	2. podniesienie wysokości maksymalnej zabudowy w terenie U6 do wysokości 33 m. Wnoszę następujące uwagi: – Z treści koncepcji planu dla obszaru (U.1-U.6) pomiędzy ul. Powstańców a trasą kolejową w kierunku Kraków-Warszawa oraz drogi KD/D2 położonej na ww. obszarze wynika, że całkowitej likwidacji ulegnie obecna ulica Liliowa. Spowoduje to pozbawienie dojazdu do terenu działek położonych pomiędzy nią a ul. Powstańców, które równolegle do niej w pierwszej linii, zabudowane są obecnie obiektami mieszkalno-usługowymi, co uniemożliwia poprowadzenie dróg dojazdowych do ww. terenu. W związku z tym proponuję wprowadzenie następującej korekty do koncepcji budowy drogi KD/D2: – DROGĘ KD/D2 należałoby poprowadzić istniejącą ulicą Liliową zamiast wzdłuż walu kolejowego przy zachowaniu parametrów dla wcześniej proponowanej drogi. Obecna koncepcja drogi prowadzi do terenów pomiędzy nasypem kolejowym a ul. Liliową, nad którym przebiega napowietrzna przesyłowa linia wysokiego napięcia, uniemożliwia to jakiegokolwiek zabudowę w tym terenie, ponieważ należy zachować strefę oddziaływania, w odległości po 10 metrów z każdej ze stron sieci wysokiego napięcia. Teren winien być pozostawiony jako zieleni parkowa (ZP) przeznaczona do rekreacji, której na osiedlu Prądnik Czerwony, a zwłaszcza w tym rejonie jest niewiele. Ww. teren ma także nieuregulowaną sytuację prawną jeśli chodzi o kwestie własności, co wyklucza możliwość scalania go z działkami położonymi wzdłuż ul. Powstańców, ponieważ wiązałoby się to z szeregiem długich i kosztownych procedur prawnych, i poświęceniem mnóstwa czasu, czego nie miała zamiaru podjąć się Gmina Kraków, próbując obarczyć odpowiedzialnością poszczególnych właścicieli. W przypadku indywidualnych inwestycji na ww. terenie, obecnie proponowany przez planistów układ drogi KD/D2 doprowadzi do rezygnacji z zamierzonych planów, i odstraszy potencjalnych inwestorów, zainteresowanych budową bardziej różnorodnych obiektów i w mniejszej skali. Dzięki przedstawionej przeze mnie korekcie drogi KD/D2, tereny położone po obu stronach ulicy Liliowej zyskają dostęp do drogi publicznej, zgodnie z wymogami zawartymi w treści proponowanego planu PRĄDNIK CZERWONY-PÓLNOC Rozdział II. Ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu §6, pkt 8. Dodatkowo proponowana korekta drogi KD/D2 poprowadzona ul. Liliową umożliwi zaopatrzenie w wodę ww. terenu poprzez rurociąg miejski Ø250 mm, biegnący obecnie jej środkiem, w momencie uruchomienia przez MPWiK istniejących tzw. starych zbiorników Górka Narodowa wraz z budową hydroformi (przedmiotowy teren objęty jest „Koncepcją zasilania w wodę osiedla Górka Narodowa” TT954). Odrzucenie przez autorów planu ww. proponowanej koncepcji zmiany układu drogowego czyni ów teren mało atrakcyjnym do inwestowania i rozwoju. Ogranicza możliwości właścicieli, potencjalnych nabywców oraz przyszłych inwestorów na owym terenie. Jako właściciel działki o numerze 28/2, znajdujących się w zakresie powyższej koncepcji, zdaje sobie sprawę jak poważne konsekwencje niosą ze sobą obecne ustalenia planu, które pozbawiają zarówno mnie jak i pozostałych właścicieli sąsiednich gruntów, dostępu do drogi publicznej. Przedstawiona koncepcja w przypadku jej uchwalenia może doprowadzić do zaprzepaszczenia szans na rozwój tak atrakcyjnego osiedla, jakim jest Prądnik Czerwony ze względu na swoje usytuowanie. W związku z powyższym należy zastosować nową koncepcję układu drogowego dzięki któremu właściciele działek biegnących wzdłuż ul. Liliowej zyskają dostęp do drogi publicznej, a Gmina Kraków ich przychylnie przy wprowadzaniu nowych ustaleń planu. Dołączam również załącznik graficzny z wizualizacją nowej koncepcji układu drogowego.	dz. 28/2 obr. 22 Śródmieście oraz teren objęty południową częścią wydzielenia KD/D.2	KD/D.2, U3, U2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu U.31 (na pierwszym wyłożeniu część terenów U.2 i U.3) na zieleni parkową do rekreacji. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obszar położony pomiędzy liniami kolejowymi oraz ul. Powstańców i Al. 29-go Listopada znajduje się w obrębie terenów oznaczonych symbolem UC – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych. Ponadto położenie w strefie oddziaływania hałasu komunikacyjnego i pól elektromagnetycznych wyklucza zagospodarowanie pod zieleni parkową o funkcjach rekreacyjnych. Ponadto, zgodnie z treścią ustaleń planu zawartych w §16 (na pierwszym wyłożeniu §15), a dotyczących m.in. terenów U.1-U.6 jako przeznaczenie podstawowe wskazuje się zabudowę usługową. W terenach tych dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie parkingów, budynków gospodarczych i magazynowych służących funkcji podstawowej. W terenach U.1-U.6 wprowadza się zakaz budowy budynków użyteczności publicznej z zakresu: oświaty, kultury, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, a także obiektów zamieszkania zbiorowego za wyjątkiem hoteli i moteli, między innymi z uwagi na położenie w strefie oddziaływania akustycznego od linii kolejowych oraz ulicy Powstańców. Dopuszczalny zakres usług jest urozmaicony i uwzględniający uwarunkowania: - zapewnienie odpowiednich zjazdów do ulicy Powstańców, - przebiegi sieci infrastruktury technicznej, - sąsiedztwo linii kolejowych oraz ulicy Powstańców, które to ciagi komunikacyjne stanowią źródło hałasu w środowisku. Przyjęte wskaźniki zabudowy i określony sposób zagospodarowania mają na celu stworzenie nowej jakościowo przestrzeni Ponadto, zgodnie z zapisami projektu planu dopuszcza się przebudowę istniejącej zabudowy mieszkaniowej (§ 16, ust. 7 pkt. 2 [na pierwszym wyłożeniu § 15, ust. 7 pkt. 2]).
8	30	[...]*	1. Działka 67/25 o pow. 6,23 a wpisana do księgi wieczystej... jako mieszkalna została zamieniona na teren zieleni parkowej. Wnoszę o przywrócenie dawnego przeznaczenia działki – zabudowę mieszkalną niską. 2. Działka 216/1 o pow. 8,4 a wpisana do księgi wieczystej... jako mieszkalna została zmniejszona o ok. 20% i zmieniła status na działkę usługową 3. Wnoszę o przywrócenie dawnego przeznaczenia działki czyli zabudowę mieszkaniową niską oraz protestuję przeciw przebiegowi przez tę działkę drogi osiedlowej opisanej na planie jako KD/D.9. <u>Uzasadnienie:</u> Działka 67/25 przylega do terenów MN.1 gdzie istnieje zabudowa niska, i nie widzę przeszkód by tam też powstała taka zabudowa. Działka 216/1 jako teren usług z ograniczeniami zabudowy i terenu opisanymi w projekcie	1. dz. 67/25 obr. 22 Śródmieście 2. 216/1 obr. 22 Śródmieście 3. Fragment ulicy Majora wzdłuż bloków 20 – 24 i 26 - 32	1) ZP.7, KD.W.24 2) U.11, KD/D.9 3) KD/D.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi w zakresie punktów 1 i 2.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa w zakresie punktów 1 i 2.	Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 1: uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia w projekcie planu dla działki 67/25 z powodów, o których mowa w uzasadnieniu ad. 2, a także braku możliwości realizacji zabudowy ze względu na ukształtowanie terenu działki oraz braku możliwości spełnienia wymagań dotyczących realizacji zabudowy.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			jest bezwartościowa. Ograniczenia co do możliwości uruchomienia tam usług są zbyt duże. Ponadto należy wziąć pod uwagę sąsiedztwo. W odległości 4 m od granicy działki znajduje się ściana z oknami bloku znajdującego się na przylegającym terenie MW.36. Mieszkańcy już wyrażali obawy co do możliwego uciążliwego sąsiedztwa. Nasza rodzina mieszkająca z dziada pradziada na tym terenie już dość straciła w okresie budowy osiedla. W latach 70. wywłaszczono za grosze większość mieszkańców tego terenu. Wiktor Dyna – mój ojciec stracił wówczas ponad 0,5 ha ziemi. Działka 216/1 była jedyną jaką udało się uratować. Po zmianach ustrojowych z trudem udało się odwłaszczyć z „zagrabionego terenu” działkę 67/25. Działki mają uregulowany stan prawny, współwłaścicielami są członkowie rodziny. Czujemy się teraz jakby „stare wróciło” i własność prywatna stała się niczym. Buhersującym jest również brak jakiegokolwiek powiadomienia o planowanych tak znaczących zmianach bezpośrednio zainteresowanych właścicieli. Nie wszyscy śledzą na bieżąco Uchwały Rady Miasta i Zarządzenia Pana Prezydenta.					Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie punktu 2: uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia dla działki 216/1 pod „<i>zabudowę mieszkaniową niską</i>”. Uwagę uwzględniono poprzez zmianę przeznaczenia działki 216/1 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną MW z dopuszczeniem realizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa analizowane nieruchomości znajdują się w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), gdzie jako główne funkcje wskazuje się zabudowę mieszkalną i mieszkalno – usługową o wysokiej intensywności wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym; obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. Wskazane w planie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1 i MN.2 sankcjonują istniejącą zabudowę jednorodzinną, podczas gdy na działkach nr 216/1 (zrzućwane pozostałości byłego obiektu) i 67/25 takiej zabudowy nie ma.
9	35	[...]*	Wnoszę następujące uwagi: – Z treści koncepcji planu dla obszaru (U.1-U.6) pomiędzy ul. Powstańców a trasą kolejową w kierunku Kraków-Warszawa oraz drogi KD/D2 położonej na ww. obszarze wynika, że całkowitej likwidacji ulegnie obecna ulica Liliowa. Spowoduje to pozbawienie dojazdu do terenu działek położonych pomiędzy nią a ul. Powstańców, które równolegle do niej w pierwszej linii, zabudowane są obecnie obiektami mieszkalno-usługowymi, co uniemożliwia poprowadzenie dróg dojazdowych do ww. terenu. W związku z tym proponuję wprowadzenie następującej korekty do koncepcji budowy drogi KD/D2: – DROGĘ KD/D2 należałoby poprowadzić istniejącą ulicą Liliową zamiast wzdłuż wału kolejowego przy zachowaniu parametrów dla wcześniej proponowanej drogi. Obecna koncepcja drogi prowadzi do terenów pomiędzy nasypem kolejowym a ul. Liliową, nad którym przebiega napowietrzna przesyłowa linia wysokiego napięcia, uniemożliwia to jakkolwiek zabudowę w tym terenie, ponieważ należy zachować strefę oddziaływania, w odległości po 10 metrów z każdej ze stron sieci wysokiego napięcia. Teren winien być pozostawiony jako zielen parkowa (ZP) przeznaczona do rekreacji, której na osiedlu Prądnik Czerwony, a zwłaszcza w tym rejonie jest niewiele. Ww. teren ma także nieuregulowaną sytuację prawną jeśli chodzi o kwestie własności, co wyklucza możliwość scalania go z działkami położonymi wzdłuż ul. Powstańców, ponieważ wiązałoby się to z szeregiem długich i kosztownych procedur prawnych, i poświęceniem mnóstwa czasu, czego nie miała zamiaru podjąć się Gmina Kraków, próbując obarczyć odpowiedzialnością poszczególnych właścicieli. W przypadku indywidualnych inwestycji na ww. terenie, obecnie proponowany przez planistów układ drogi KD/D2 doprowadzi do rezygnacji z zamierzonych planów, i odstraszy potencjalnych inwestorów, zainteresowanych budową bardziej różnorodnych obiektów i w mniejszej skali. Dzięki przedstawionej przeze mnie korekcie drogi KD/D2, tereny położone po obu stronach ulicy Liliowej zyskają dostęp do drogi publicznej, zgodnie z wymogami zawartymi w treści proponowanego planu PRAĐNIK CZERWONY-PÓŁNOC Rozdział II. Ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu §6, pkt 8. Dodatkowo proponowana korekta drogi KD/D2 doprowadzona ul. Liliową umożliwi zaopatrzenie w wodę ww. terenu poprzez rurociąg miejski $\phi 250$ mm, biegnący obecnie jej środkiem, w momencie uruchomienia przez MPWiK istniejących tzw. starych zbiorników Górka Narodowa wraz z budową hydroforni (przedmiotowy teren objęty jest „Koncepcją zasilania w wodę osiedla Górka Narodowa” TT954). Odrzucenie przez autorów planu ww. proponowanej koncepcji zmiany układu drogowego czyni ów teren mało atrakcyjnym do inwestowania i rozwoju. Ogranicza możliwości właścicieli, potencjalnych nabywców oraz przyszłych inwestorów na owym	dz. 112 obr. 22 Śródmieście oraz teren objęty południową częścią wydziału KD/D.2	KD/D.2, U3, U2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu U.31 (na pierwszym wyłożeniu część terenów U.2 i U.3) na zielen parkową do rekreacji. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obszar położony pomiędzy liniami kolejowymi oraz ul. Powstańców i Al. 29-go Listopada znajduje się w obrębie terenów oznaczonych symbolem UC – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych. Ponadto położenie w strefie oddziaływania hałasu komunikacyjnego i pól elektromagnetycznych wyklucza zagospodarowanie pod zielen parkową o funkcjach rekreacyjnych. Ponadto, zgodnie z treścią ustaleń planu zawartych w §16 (na pierwszym wyłożeniu §15), a dotyczących m.in. terenów U.1-U.6 jako przeznaczenie podstawowe wskazuje się zabudowę usługową. W terenach tych dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie parkingów, budynków gospodarczych i magazynowych służących funkcji podstawowej. W terenach U.1-U.6 wprowadza się zakaz budowy budynków użyteczności publicznej z zakresu: oświaty, kultury, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, a także obiektów zamieszkania zbiorowego za wyjątkiem hoteli i moteli, między innymi z uwagi na położenie w

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			terenie. Jako właściciel działki o numerze 112, znajdujących się w zakresie powyższej koncepcji, zdaje sobie sprawę jak poważne konsekwencje noszą ze sobą obecne ustalenia planu, które pozbawiają zarówno mnie jak i pozostałych właścicieli sąsiednich gruntów, dostępu do drogi publicznej. Przedstawiona koncepcja w przypadku jej uchwalenia może doprowadzić do zaprzepaszczenia szans na rozwój tak atrakcyjnego osiedla, jakim jest Prądnik Czerwony ze względu na swoje usytuowanie. W związku z powyższym należy zastosować nową koncepcję układu drogowego dzięki któremu właściciele działek biegnących wzdłuż ul. Liliowej zyskają dostęp do drogi publicznej, a Gmina Kraków ich przychyłność przy wprowadzaniu nowych ustaleń planu.					strefie oddziaływania akustycznego od linii kolejowych oraz ulicy Powstańców. Dopuszczalny zakres usług jest urozmaicony i uwzględniający uwarunkowania: - zapewnienie odpowiednich zjazdów do ulicy Powstańców, - przebiegi sieci infrastruktury technicznej. - sąsiedztwo linii kolejowych oraz ulicy Powstańców, które to ciągi komunikacyjne stanowią źródło hałasu w środowisku. Przyjęte wskaźniki zabudowy i określony sposób zagospodarowania mają na celu stworzenie nowej jakościowo przestrzeni Ponadto, zgodnie z zapisami projektu planu dopuszcza się przebudowę istniejącej zabudowy mieszkaniowej (§ 16, ust. 7 pkt. 2 [na pierwszym wyłożeniu § 15, ust. 7 pkt. 2])).
10	36	[...]*	Trudno mi zrozumieć sens inicjatywy wykonania ww. planu skoro: 1. W zdecydowanej większości plan po prostu sankcjonuje stan istniejący. 2. Większość terenu pokrytego planem jest zajęta zabudową osiedlową SM „Prądnik Czerwony” i z wieloletniego doświadczenia wiem, że spółdzielnia z własnej inicjatywy podejmuje działania mające na celu poprawę warunków życia mieszkańców nie tylko przez utrzymywanie istniejącej substancji, ale także przez nowe inicjatywy w rodzaju: 1. budowy nowych parkingów, 2. zakładanie terenów sportowych, 3. urządzenie zieleni parkowej, 4. ułatwianie budowania obiektów drobnego handlu. Działania te prowadzone są w sposób w pełni profesjonalny: jeśli tego wymaga dana sprawa lub odnośne przepisy, spółdzielnia zleca wykonanie odpowiedniej dokumentacji i uzyskanie zgody właściwych urzędów. W tej sytuacji wskazywanie w ww. planie miejsce, w których można by jeszcze urządzić niewielkie parkingi, na przykład KUp.9 lub KUp.11, jest inicjatywą zbędną, pozbawioną sensu. 3. Z drugiej jednak strony jest w ww. planie jednak bardzo dziwna decyzja o niepokojących konsekwencjach. Chodzi mianowicie o teren oznaczony jako KUp.23, dla którego w myśl ww. planu „ustala się przeznaczenie podstawowe pod wydzielone miejsca postojowe”. Decyzja jest dziwna, ponieważ w tym konkretnie miejscu osiedla nie da się zauważyć szczególnego zapotrzebowania na dodatkowe miejsca postojowe. Działka znajduje się na obrzeżu terenów wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej, w bliskim sąsiedztwie szkoły i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Istniejąca zatoka parkingowa po południowej stronie ulicy KD/D.10 nie zawsze jest w pełni wykorzystana, a w razie potrzeby pozostaje prosta możliwość wykonania podobnej zatoki parkingowej po północnej stronie ulicy. W wypadku realizacji zadania wskazanego przez omawiany plan na działce KUp.23, powstanie jeszcze jeden duży parking, który będzie wykorzystywany tylko częściowo, dzieląc los istniejących parkingów KUp.28 czy KUp.29, zaprojektowanych i wykonanych z uwagi na ówczesnie obowiązujące normy, a z których mieszkańcy korzystają niechętnie, nie widząc samochodów z okien domów. Aktualnie teren określony jako KUp.23 włącza się do szerokiego pasma zieleni, przechodzącego z północnej części osiedla, czyli ze skupiska najwyższych, szesnastokondygnacyjnych budynków, przez całe osiedle, aż do dojazdu do szkoły i dalej do parafialnego kościoła św. Jana Chrzciciela. Decyzja zmiany użytkowania tego terenu na parking jest absolutnie sprzeczna z §3 pkt 5 ww. planu, mówiącym o ochronie istniejących zespołów zieleni. Wprawdzie w stanie obecnym na terenie tym nie ma żadnych specjalnych urządzeń typu parkowego lub sportowego, ale nie ma ich także w wielu innych miejscach na to przeznaczonych – powstają one sukcesywnie, w miarę dostępności odpowiednich środków finansowych. Natomiast wszystkie te tereny mieszkańcy rzeczywiście wykorzystują latem i zimą dla celów rekreacyjnych. 4. Z kolei można się domyślać, że wyznaczenie terenu KUp.23, z przeznaczeniem na parking, jest powodem proponowanego w ww. planie połączenia dwu systemów obecnie niezależnych ulic – połączenia bardzo kontrowersyjnego i budzącego zrozumiałe sprzeciw mieszkańców. Ulica oznaczona na planie jako KD/D.9, czyli „teren drogi publicznej – drogi dojazdowej”, w chwili obecnej i zgodnie z pierwotnym planem funkcjonuje łącznie z drogą oznaczoną	1. tereny objęte wydzieleniami KUp.9, KUp.11 2. teren objęty wydzieleniem KUp.23 3. Fragment ulicy Majora wzdłuż bloków 20 – 24 i 26 - 32	1) KUp.9, KUp.11 2) KUp.23 3) KD/D.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi w zakresie punktów 1 i 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa w zakresie punktów 1 i 2.	Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 1: uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji terenów KUp.9 i KUp.11 przeznaczonych do realizacji miejsc postojowych. Ze względu na niewystarczającą ilość miejsc postojowych w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej pozostawia się planowane lokalizacje. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie punktu 2: uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji terenu KUp.23 przeznaczonego do realizacji miejsc postojowych. Ze względu na niewystarczającą ilość miejsc postojowych w sąsiedztwie zabudowy usług publicznych pozostawia się planowaną lokalizację. Uwagę częściowo uwzględniono jedynie poprzez zmianę tj. zachodnią część terenu KUp.23 wzdłuż ul. Łuszczykiewicza została przeznaczona pod pas zieleni urządzonej ZP.31.	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			na ww. planie symbolem KDW.23 jako „teren drogi wewnętrznej” i kończy się ślepą zatoką między budynkami oznaczonymi symbolami MW.35 i MW.36. Dla czytelności tekstu, w dalszym jego ciągu, ulicę będę nazywać ulicą „Majora boczna”. Połączenie jej z końcówką ulicy Sudolskiej oraz ulicą oznaczoną na ww. planie jako KD/D.10, zmieni status ulicy „Majora bocznej” i wymusi jej ewentualną przebudowę. 5. Kontrowersyjność decyzji połączenia owych dwu ulic polega na tym, że niszczy ona logiczny system dróg i ciągów pieszych, wyznaczony pierwotnym projektem i sprawdzony wieloletnią praktyką. System ten pełni następujące zadania: 1. obecna ulica „Majora boczna” (łącznie z KDW.23) obsługuje 7 budynków mieszczących 122 mieszkania i 126 wbudowanych garaży. Ruch kołowy w pewnych godzinach dnia bywa intensywny, choć niemal wyłącznie jest to ruch samochodów osobowych, połączony z manewrami wyjazdów z garaży. Ponieważ ulica „Majora boczna” z jednej strony obsługuje garaże, po jej drugiej stronie znajdują się zatoki parkingowe oraz ciągły chodnik. 2. po południowej stronie ulicy „Majora bocznej”, za budynkami mieszkalnymi, znajdują się żłobek (U.28) oraz przedszkole (U.24). W godzinach porannych i wczesnego popołudnia na ulicy „Majora bocznej” zatrzymują się liczne samochody osób dowożących dzieci do obu budynków usługowych. Są to oczywiście krótkie postoje. Osoby dowożące dzieci do żłobka, w miarę możliwości, zatrzymują się także na ulicy Majora, natomiast do przedszkola dzieci dowożone bywają także od strony ulicy Sudolskiej. 3. w godzinach porannych i wczesnego popołudnia wzdłuż ulicy „Majora bocznej” odbywają się wędrowki rodziców prowadzących małe dzieci do przedszkola, a także do szkoły, oraz dzieci nieco starszych, odbywających tę drogę samodzielnie. 4. w obecnej sytuacji na ulicy „Majora bocznej” nie ma w ogóle ruchu samochodów dostawczych, gdyż budynki żłobka, przedszkola i szkoły są obsługiwane z ulicy Sudolskiej. Śmieciarki z ulicy Majora wjeżdżają w „Majora boczna” tylko kilka metrów tyłem, bowiem jedyna altana śmieciowa znajduje się tuż obok ulicy Majora. Druga altana śmieciowa, zrealizowana zgodnie z projektem po północno-wschodniej stronie łuku drogi KDW.23, została zlikwidowana na życzenie okolicznych mieszkańców niebawem po zasiedleniu osiedla. Mieszkańcy dowożą śmieci do altany przy ulicy Majora samochodami, wyjeżdżając rano z osiedla do pracy. Trzecia altana śmieciowa znajduje się na terenie oznaczonym jako U.31 i jest obsługiwana istniejącym siegiaczem z ulicy Sudolskiej. 6. W zaproponowanym na ww. planie połączeniu ulicy „Majora bocznej” z ulicą Sudolską znajdują jeden niezrozumiały, a bardzo istotny szczegół. Chodzi o teren oznaczony symbolem U.11. Obecnie jest to działka ogrodzona, a wewnątrz niej znajdują się resztki spalonego budynku. Wygląda zatem jak własność prywatna, choć zaznaczam, że nie jest mi znany faktyczny aktualny stan własnościowy tego terenu. Jeżeli autorzy ww. planu podają przeznaczenie jej na cele usługowe i południową część działki przeznaczają na poszerzenie planowanego połączenia ulic, musieli otrzymać informację, że działka jest lub będzie własnością gminy. 7. W sumie stwierdzam, że realizacja proponowanego połączenia ulic spowoduje następujące zaburzenia sytuacji aktualnej: 1. niezależnie od tego, czy na terenie oznaczonym na ww. planie symbolem KU.23 powstanie nikomu niepotrzebny parking, czy też zostanie ona kolejną decyzją przekształcona na inny sposób użytkowania, obecna ulica „Majora boczna”, przez sam fakt połączenia jej z ulicą Sudolską, zostanie obciążona zwiększonym ruchem kołowym, w tym ciężarowym samochodów dostawczych i śmieciarek. Nie uniknie się bowiem skręcania sobie drogi przez kierowców. 2. wprowadzenie w ulicach „Majora bocznej” i Sudolskiej ruchu jednokierunkowego, jak poinformowano podczas dyskusji publicznej nad ww. planem w dniu 16.01.2013, byłoby zupełnie bezsensowne, zwiększyłoby bowiem w znacznym stopniu nasilenie ruchu. Samochody 126 użytkowników garaży przy ulicach „Majora bocznej” i KDW.23, inne samochody tam parkujące, samochody osób przywożących dzieci do przedszkola i żłobka, taksówki, samochody dostawcze i śmieciarki musiałyby każdorazowo pokonać pełną pętlę. 3. z kolei nie mam najmniejszych wątpliwości, że zwiększenie ruchu w znaczący sposób odbije się na komfortie, a może nawet bezpieczeństwie osób wyprowadzających samochody z garaży oraz, co najważniejsze, dzieci doprowadzanych do przedszkola lub samodzielnie dochodzących do szkoły. 8. Jako mieszkankę osiedla prowadzonego przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Prądnik Czerwony” propozycja przekształcenia ulicy „Majora bocznej” z ulicy wewnętrznej na publiczną wzbudza mój dodatkowy niepokój, z doświadczenia bowiem wiem, że Spółdzielnia bardziej dba o właściwe utrzymanie dróg i chodników niż służby miejskie. Konkluzja: W wyniku argumentów przedstawionych w powyższym piśmie, jako projektant osiedli na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru					

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			„Prądnik Czerwony – Północ” oraz mieszkanka tego terenu od roku 1987 protestuje przeciwko projektowi przekształcania terenu zajmowanego przez ulicę „Majora boczna”, który aktualnie ma status drogi wewnętrznej w teren drogi publicznej i łączenia ulicy „Majora bocznej” z ulicą Sudolską.					
11	41	[...]*	Projektowany przejazd wzdłuż budynków ul. Majora 26-32 do szkoły podstawowej nr 2 oraz lokalizacja parkingu dla szkoły nr 2 jest ze względów technicznych i kosztów budowy niewłaściwa i nie powinna być zatwierdzona do realizacji. Wszelkie kolizje, kłopoty, zagrożenia, koszty mieszkańcy os. Prądnik Czerwony przedstawił na spotkaniach i w proteście zbiorowym. Pragnę zwrócić uwagę, że wystarczy przedłużyć ul. Naczelną, następnie około przepompowni do szkoły podstawowej nr 2 (od strony wejścia) i tam wyznaczyć lokalizację parkingu szkolnego. Takie rozwiązanie nie zmusza rodziców i dzieci do obchodzenia budynku szkoły (w różnych warunkach atmosferycznych). Wnoszę o odrzucenie możliwości przejazdu wzdłuż ul. Majora 26-32 i proponowaną lokalizację parkingu szkolnego.	1. Fragment ulicy Majora wzdłuż bloków 20 – 24 i 26 - 32 2. teren objęty wydzieleniem KUp.23	1) KD/D.9 2) KUp.23	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi w zakresie punktu 2.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa w zakresie punktu 2.	Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie punktu 2: uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji terenu KUp.23 przeznaczonego do realizacji miejsc postojowych. Ze względu na niewystarczającą ilość miejsc postojowych w sąsiedztwie zabudowy usług publicznych pozostawia się planowaną lokalizację. Uwagę częściowo uwzględniono jedynie poprzez zmianę tj. zachodnią część terenu KUp.23 wzdłuż ul. Łuszczkiewicza została przeznaczona pod pas zieleni urządzonej ZP.31.
12	43	[...]*	W imieniu swoim i mieszkańców (lista wg załączonej tabeli) składamy uwagi dot. projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego Prądnik Czerwony – Północ podnosząc przede wszystkim sprzeciw przeciwko planom powstania parkingu samochodowego na działce nr 67/148 jak na załączonej do niniejszego pisma mapce. Jako mieszkańcy sąsiednich działek i domostw do wspomnianej działki nr 67/148 pragniemy poinformować, iż powstanie parkingu samochodowego na ww. działce niewątpliwie spowoduje zwiększenie natężenia wydobywających się z samochodów spalin. W tym miejscu należy zaznaczyć, iż w Krakowie od dawna stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych norm zapylenia powietrza zanieczyszczeniami wywołanymi na skutek powstałych produktów niepełnego spalania różnego rodzaju paliw. Na początku grudnia 2012 r. w Krakowie stwierdzono, iż ośmiokrotnie przekroczenie dopuszczalnych norm zapylenia powietrza (źródło: Kraków – Nasze Miasto.pl). Przy powstawaniu tak dużego zanieczyszczenia powietrza miejscowe jego nasilenie może niekorzystnie wpływać na stan zdrowotny osób zamieszkujących w sąsiedztwie powodując między innymi zawroty głowy, duszności oraz podrażnienie skóry. Ewentualne powstanie parkingu dla samochodów na wskazanej wyżej działce z pewnością przyczyni się do nasilenia zanieczyszczenia powietrza, co również spotęguje powstanie nowej drogi dojazdowej m.in. do planowanego parkingu. Ponadto mpzp dla Prądnika Czerwonego – Północ, który w obecnej formie zakłada powstanie miejsc parkingowych na działce nr 67/148 oraz drogi stanowić będzie przyczynę nasilenia hałasu. Wg dostępnych informacji wynika, że w Krakowie liczba osób narażonych w ciągu doby na hałas powyżej 55 decybeli wynosi około 300 tysięcy. W ocenie ekspertów Kraków osiągnął wskaźnik największych metropolii z krajów tak zwanej starej Unii: 40 procent populacji zagrożone jest hałasem powyżej 55 dB uważa Biuro Ekspertyz i Projektów Budownictwa Komunikacyjnego EKKOM, które na zlecenie władz miasta Kraków opracowało program ochrony Krakowa przed hałasem. (...) Z powołanych ustaleń wynika, że smog i hałas w rejonie miejsca planowanego powstania parkingu samochodowego ulegnie nasileniu, co spowoduje lub zwiększy dyskomfort mieszkańców oraz wpłynie na pogorszenie ich stanu zdrowotnego na skutek nasilenia ww. zjawisk. Do takiej sytuacji nie chcemy dopuścić prosząc o rozważenie alternatywnych rozwiązań dla zagospodarowania działki nr 67/148. Takim alternatywnym rozwiązaniem może być postanie tak zwanego „smoczego skweru” lub „małego gaju”, czyli kompleksu rekreacyjno-sportowego dla dzieci. W rejonie, w jakim zamieszkujemy jest duża ilość dzieci i młodzieży, a w pobliżu nie ma typowego kompleksu rekreacyjno-sportowego z naciskiem na małe dzieci. Co prawda obok działki, na której planowany jest parking usytuowana jest szkoła podstawowa nr 2 im. św. Wojciecha, to na miejscu nie ma bezpiecznego wyposażenia rekreacyjnego dla dzieci w wieku przedszkolnym. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na wysokie koszty związane z inwestycją, a jej alternatywnymi rozwiązaniami jak ww. ewentualnie w grę wchodzić może wyznaczenie i stworzenie innych miejsc do parkowania pojazdów w mniejszej ilości, ale za to w różnych miejscach w okolicy. Wskazując na powyższe, w tym powołane fakty i okoliczności zgodnie uważamy, że zgłoszone uwagi do mpzp Prądnik Czerwony – Północ mają swe uzasadnienie i zasługują na uwzględnienie	teren objęty wydzieleniem KUp.23	KUp.23	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie likwidacji terenu KUp.23 przeznaczonego do realizacji miejsc postojowych. Ze względu na niewystarczającą ilość miejsc postojowych w sąsiedztwie zabudowy usług publicznych pozostawia się planowaną lokalizację. Uwagę częściowo uwzględniono jedynie poprzez zmianę tj. zachodnią część terenu KUp.23 wzdłuż ul. Łuszczkiewicza została przeznaczona pod pas zieleni urządzonej ZP.31.
13	45	[...]* [...]*	1. Wnosimy o uwzględnienie ul. Liliowej dz. 682 obr. 22 Śródmieście jako terenu przeznaczonego pod drogi wewnętrzne (KDWr), ulica ta pełni rolę jedynej drogi	1. dz. 682 obr. 22 Śródmieście .	Obszar planu	Prezydent Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			działek: 106, 18, 799, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 110, 28/2 obr. 22, a także jako drugi dojazd do wąskich działek 112, 29, 30, 31, 32, 33 obr. 22, nieuwzględnienie może spowodować odcięcie dostępu do drogi od ww. działek. Ponadto zgodnie ze Studium UJKP Miasta Krakowa w dziale 4.6. wskazano „Racjonalna polityka transportowa uwzględniać musi zapisaną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zasadę zrównoważonego rozwoju. System transportu oparty o powyższą zasadę winien utrzymywać harmonię układu komunikacyjnego z jego otoczeniem przyrodniczym, kulturowym oraz społeczno-gospodarczym, polegającą na korzystaniu z istniejących zasobów w sposób umożliwiający ciągłość ich użytkowania i zachowania dla przyszłych pokoleń” oraz Akapit odnoszący się do Układu Dróg Wewnętrznych „Przyjmuje się utrzymanie dotychczasowych założeń konstrukcji docelowego układu sieci ulic”, w związku z powyższym celem spełnienia zapisów studium należy zachować istniejącą już ulicę Liniową dz. 682 obr. 22 Śródmieście. 2. Wnosimy o usunięcie terenu dróg publicznych KD/D.2 jako rozwiązania zbędnego, kolidującego i naruszającego zapisy sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przed hałasem komunikacyjnym od linii kolejowej. Zajęcie terenu drogą publiczną KD/D.2 spowoduje brak możliwości skutecznego wykonania zieleni izolującej, proponowane rozwiązanie znacznie pogorszy klimat akustyczny całej północno-zachodniej części terenu objętego planem. Ponadto rozwiązanie to naruszające zapisy Studium uikzp miasta Krakowa w dziale 4.6. wskazano „Racjonalna polityka transportowa uwzględniać musi zapisaną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zasadę zrównoważonego rozwoju. System transportu oparty o powyższą zasadę winien utrzymywać harmonię układu komunikacyjnego z jego otoczeniem przyrodniczym, kulturowym oraz społeczno-gospodarczym, polegającą na korzystaniu z istniejących zasobów w sposób umożliwiający ciągłość ich użytkowania i zachowania dla przyszłych pokoleń”. 3. Wnosimy korektę na projekcie Rysunku Planu, obszarów o spadku powierzchni terenu powyżej 12% utrudniających budownictwo na terenie naszej działki nr 29, obr. 22 Śródmieście, w sposób zgodny ze stanem faktycznym, na rysunku planu zaznaczono niewłaściwie ww. obszary. 4. Wnosimy korektę przebiegu strefy nadzoru archeologicznego, usuwającego strefę z terenu naszej działki nr 29 obr. 22 Śródmieście, w związku z uzyskaniem z Decyzji nr AU-2/6730.2/1957/12 o ustaleniu warunków zabudowy, w której nie nałożono obowiązku nadzoru archeologicznego na tym terenie. Rysunek planu i uzyskana decyzja w tym zakresie się rozciągają i są sprzeczne. 5. Wnosimy o doprowadzenie do zgodności na projekcie Rysunku Planu, granic obszaru objętego planem. Na Rysunku Planu na umieszczonych wyrysach: K1-K5, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa jest oznaczony inny przebieg granic obszaru objętego planem, niż na Rysunku Planu. Powyższa niezgodność występuje: wzdłuż Al. 29 Listopada (na wyrysie objęta jest cała szerokość ulicy, na projekcie tylko jej fragment) oraz w zakresie wschodniej granicy ul. Strzelców (na wyrysie objęta jest cała szerokość ulicy w miejscu najbardziej wysuniętym na wschód, na projekcie ulica ta nie jest objęta). 6. Wnosimy o korektę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ul. Powstańców tak, aby nawiązywała do istniejącej zabudowy oraz ukształtowania terenu umożliwiającego lokalizację budynków, obecnie wskazana linia wprowadza brak jednorodności i nieuporządkowanie przyszłej zabudowy względem istniejącej. 7. Wnosimy o zmianę projektowanego przeznaczenia pod zabudowę usługową dla terenu zabudowy usługowej U.3, na przeznaczenie zgodne ze Studium... pod zabudowę usługową wraz z możliwym uzupełniającym programem mieszkaniowym wielorodzinnym. Zmianę tę argumentujemy obecnym przeznaczeniem terenu U.3, na którym przewagę stanowi budownictwo mieszkalne oraz budownictwo mieszkalne z częścią usługową, wprowadzenie możliwości samej zabudowy usługowej spowoduje zwiększenie uciążliwości dla obecnych mieszkańców oraz zakłóci ład przestrzenny. Ponadto odpowiednie kształtowanie zabudowy mieszkalnej z częścią usługową na tym obszarze i zastosowanie właściwych rozwiązań technicznych pozwoli na właściwą ochronę części mieszkalnych przed hałasem. 8. Wnosimy o korektę zapisu projektu planu w zakresie §1.3 zapisano: „Obszar objęty planem o powierzchni 48,35 ha, położony w północnej części miasta Krakowa, w obrębie Dzielnicy III Prądnik Czerwony, pomiędzy linią kolejową, Al. 29 Listopada, ulicami Powstańców, Majora, Sudolską, potokiem Sudół Dominikański oraz ulicą Strzelców”, natomiast winno być: „Obszar objęty planem o powierzchni 48,35 ha, położony w północnej części miasta Krakowa, w obrębie Dzielnicy III Prądnik Czerwony, pomiędzy liniami kolejowymi, Al. 29 Listopada, ulicami Powstańców, Majora, Sudolską, potokiem Sudół Dominikański oraz ulicą Strzelców”. Od północnej strony przebiegają dwie krzyżujące się linie kolejowe 8 i 95, z którymi graniczy obszar objęty opracowaniem.	dz. 29 obr. 22 Śródmieście 2. teren objęty wydzieleniem KD/D.2 3. dz. 29 obr. 22 Śródmieście 4. 29 obr. 22 Śródmieście 5. cały obszar objęty planem 6. obszar przyległy do ulicy Powstańców 7. teren objęty wydzieleniem U.3 8. cały obszar objęty planem 9. cały obszar objęty planem 10. cały obszar objęty planem 11. teren objęty wydzieleniem KU.21 12. cały obszar objęty planem 13. teren objęty wydzieleniem U.3 14. teren objęty wydzieleniem U.3 15. cały obszar objęty planem 16. tereny objęte wydzieleniami: KDW.2, KDW.4, KDW.6, KDW.7, KDW.11, KDW.12, KDW.13, KDW.19, KDW.20, KDW.21, KDW.28, KDW.29, KDW.30 17. dz. 29 obr. 22 Śródmieście 18. cały obszar objęty planem 19. dz. 29 obr. 22 Śródmieście 20. uwaga do części	nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi w zakresie punktów 2, 3, 4, 5, 7, 9, 13, 14, 15, 17 częściowo przez Radę Miasta Krakowa w zakresie punktów 2, 3, 4, 5, 7, 9, 13, 14, 15, 17	punktu 2: nastąpiła korekta przebiegu drogi KD/D.2 w związku z uwzględnieniem częściowym m.in. uwagi nr 28, 35, 48, 49. Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 3: nachylenia wyznaczono w oparciu o cyfrowy model rzeźby terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 4: wskazany na rysunku planu zasięg strefy nadzoru archeologicznego wynika z materiałów uzyskanych od Miejskiego Konserwatora Zabytków. Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 5: granice obszaru objętego planem określiła w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rada Miejska Krakowa. Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 7: zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w obrębie terenów o przeważającej funkcji usług komercyjnych UC za główne funkcje wskazuje się: <i>zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia umożliwiające realizację przedsięwzięć komercyjnych (w tym istniejące i projektowane targowiska) wraz z możliwym uzupełnieniem programem mieszkaniowym wielorodzinnym.</i> W związku z powyższym Studium daje jedynie możliwość, a nie nakazuje uwzględnienie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Realizacja zabudowy wielorodzinnej w tym obszarze, w aspekcie przeanalizowanych uwarunkowań, w tym komunikacyjnych i związanych z nimi uciążliwości nie jest wskazana. Zgodnie z zapisami projektu planu dopuszcza się jedynie przebudowę istniejącej zabudowy mieszkaniowej (§ 16, ust. 7 pkt. 2 [na pierwszym wyłożeniu §16, ust. 7 pkt. 2]). Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 9: zastosowana definicja powierzchni zabudowy jest właściwa. Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 13: parametry dotyczące powierzchni i szerokości działek budowlanych oraz pozostałe parametry zabudowy i zagospodarowania są niezbędne dla realizacji jednego z kilku celów planu jakim jest:		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
			9. Wnosimy o korektę zapisu projektu Planu w zakresie §4.1.9 zapisano: „powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć pole powierzchni figury geometrycznej określonej przez kontur budynku wyznaczony przez prostokątny rzut na płaszczyznę poziomą zewnętrznych płaszczyzn ścian zewnętrznych kondygnacji przyziemnej budynku, a w budynkach posadowionych na filarach, kondygnacji opartej na tych filarach”, natomiast winno być: „powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć pole powierzchni figury geometrycznej określonej przez obrys budynku wyznaczony przez prostokątny rzut na płaszczyznę poziomą zewnętrznych płaszczyzn ścian zewnętrznych kondygnacji przyziemnej budynku, a w budynkach posadowionych na filarach, kondygnacji opartej na tych filarach”. 10. Wnosimy o wprowadzenie do §4.1 Projektu Planu definicji garażu blaszanego, ponieważ jest to określenie zwyczajowe, nie określone w przepisach odrębnych, a więc może być różnie interpretowane, ponadto jest wielokrotnie używane w zapisach Projektu Planu. 11. Wnosimy o doprowadzenie do zgodności na projekcie Rysunku Planu, opisu terenu KUp.21, który znajduje się obecnie na terenie KDW.22. 12. Wnosimy doprowadzenie do zgodności na projekcie Rysunku Planu, użytych oznaczeń w legendzie: granicy strefy 10 m możliwości sytuowania budowli i budynków od granicy obszaru kolejowego oraz granicy strefy 20 m możliwości sytuowania budowli i budynków od osi skrajnego toru. Oznaczenia granic w legendzie różnią się kolorem i kierunkiem znacznika linii, na rysunku natomiast różnią się tylko kolorem. 13. Wnosimy o zmianę minimalnej powierzchni i szerokości działki wymaganej podczas podziału, ze względu, iż część działek w tym nasza na terenie zabudowy usługowej U.3, posiada szerokość mniejszą niż 20 m i powierzchnie poniżej 2000 m², niemożliwy jest podział długich wąskich działek zgodnie z założeniami Projektu Planu. 14. Wnosimy o zmianę ilości wymaganych 20 miejsc postojowych na 12 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej, w obrębie terenu U.3 zgodnie ze wskazaniem w Studium Uwarunkowań... dla strefy miejskiej terenów usług komercyjnych. 15. Wnosimy o doprecyzowanie parametrów miejsc postojowych dla rowerów, ponieważ żadne przepisy nie wskazują parametrów miejsc postojowych dla rowerów oraz sposobu ich sytuowania i projektowania. Brak wskazania parametrów miejsc, uniemożliwi prawidłową realizację zapisu Planu. 16. Wnosimy o dostosowanie przyjętych rozwiązań w Projekcie Planu w zakresie terenów dróg wewnętrznych KDW, będących również drogami pożarowymi, do obowiązujących przepisów Dz.U. 2009 nr 124 poz. 1030 Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych. Przyjęte rozwiązania w zakresie terenów dróg wewnętrznych: KDW.2, KDW.4, KDW.6, KDW.7, KDW.11, KDW.12, KDW.13, KDW.19, KDW.20, KDW.21, KDW.28, KDW.29, KDW.30, nie pozwalają na wymaganą nawrotkę wozu bojowego na końcu odcinka drogi, ponieważ są zbyt wąskie i nie spełniają wskazanych przepisów. 17. Wnosimy o możliwość budowy tymczasowych obiektów budowlanych wnoszonych lub stawianych na potrzeby budowy, pozostawienie zakazu w obecnej formie spowoduje brak możliwości stworzenia zaplecza budowy zgodnego z przepisami BHP i będzie uniemożliwiało normalną realizację przedsięwzięć budowlanych. 18. Wnosimy o wprowadzenie do §4.1 Projektu Planu, definicji obiektów handlu hurtowego, ponieważ jest to określenie zwyczajowe, nie określone w przepisach odrębnych, a więc może być różnie interpretowane, ponadto jest wielokrotnie używane w zapisach Projektu Planu. 19. Wnosimy o zmianę zapisu dot. zakazu zastosowania do wykończenia elewacji blachy, obecnie ściany zewnętrzne w budynkach usługowych wykonuje się np. w technologii elewacji wentylowanych, w których wykorzystuje się panele, kasety z wysokogatunkowych blach lub kompozytów powlekanych blachą, zakaz stosowania blachy w takich przypadkach jest bezzasadny. 20. Wnosimy o korektę zapisu w Prognozie Oddziaływania na Środowisko w zakresie punktu 1.3 zapisano: „Dokonano oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na obszarze objętym projektem planu z uwzględnieniem warunków aerosanitarnych i akustycznych oraz dokonano analizy i oceny wpływu realizacji ustaleń projektu planu na środowisko, w tym: wody, powierzchnię ziemi, powietrze, florę i faunę oraz ludzi”, natomiast winno być: „Dokonano oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na obszarze objętym projektem planu z uwzględnieniem warunków aerosanitarnych i akustycznych oraz dokonano analizy i oceny wpływu realizacji ustaleń projektu planu na środowisko, w tym: wody, powierzchnię ziemi, powietrza, flory i fauny oraz ludzi”. 21. Wnosimy o korektę zapisu w Prognozie Oddziaływania na Środowisko w zakresie punktu 1.5 zapisano: „W powyższym zakresie wypełnia się również informacyjna rolą	tekstowej p.o.ś 21. uwaga do części tekstowej p.o.ś 22. uwaga do części tekstowej p.o.ś 23. uwaga do części tekstowej p.o.ś 24. uwaga do części tekstowej p.o.ś 25. uwaga do części graficznej p.o.ś 26. uwaga do części graficznej p.o.ś					racjonalne wykorzystanie terenów dla realizacji różnorodnego programu usługowego. Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 14: uwaga nieuwzględniona w związku z koniecznością uwzględnienia parametrów polityki parkingowej miasta Krakowa przyjętej uchwałą Rady Miasta Krakowa. Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 15: parametry dotyczące miejsc postojowych dla rowerów reguluje zapis § 10 ust. 2 ustaleń planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 17: możliwość lokalizowania obiektów przeznaczonych do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych jest uzależniona od warunków wydanego pozwolenia na budowę. Zgoda na realizację takiego obiektu umożliwia istnienie obiektu w trakcie prowadzenia robót budowlanych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			prognozy dla społeczności lokalnej, jako opracowania wykładanego wraz z dokumentem do publicznego wglądu", natomiast winno być: „W powyższym zakresie wypełnia się również informacyjna rola prognozy dla społeczności lokalnej, jako opracowania wykładanego wraz z dokumentem do publicznego wglądu”. 22. Wnosimy o korektę zapisu w Prognozie Oddziaływania na Środowisko w zakresie punktu 1.6 zapisano: „Mapę stanowi załącznik nr 1 do”, natomiast winno być: „Mapę stanowi załącznik nr 1 do”/ 23. Wnosimy o korektę zapisów i przedstawionych istotnych danych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko w zakresie punktu 3.12, wskazano iż: „obszar położony na zachód od ul. Powstańców narażony jest na hałas od linii kolejowych nr 8 i 95. Maksymalne, notowane w 2012 r. zasięgi emisji hałasu komunikacyjnego do środowiska wyrażone parametrem ILDWN i ILN zestawiono w tabeli 7 oraz na rysunku 6”, natomiast od 2010 roku do IV kwartału 2012 linia kolejowa 95 była awaryjnie wyłączona z eksploatacji, w związku z tym powyższa tabela i rysunek przedstawia tylko klimat akustyczny od linii kolejowej nr 8, bez uwzględnienia emisji hałasu od linii kolejowej nr 95. Opracowania akustyczne nie uwzględnia emisji hałasu od linii kolejowej nr 95, która jest bardzo niekorzystnie zlokalizowana względem analizowanego obszaru ponieważ znajduje się na znacznej wysokości nasypie i stanowi główne źródło zanieczyszczenia hałasem, które w ogóle nie było poddawane analizie. 24. Wnosimy o uwzględnienie wpływu ponadnormatywnego źródła hałasu od linii kolejowej nr 95, na obszar objęty Projektem Planu. 25. Wnosimy o uzupełnienie załącznika graficznego do Prognozy oddziaływania na środowisko o linię kolejową 95, zarówno na rysunku jak i w legendzie. 26. Wnosimy o prawidłowe naniesienie izofon na załącznikach graficznych do prognozy oddziaływania na środowisko, uwzględniających rzeczywistą emisję hałasu od linii kolejowej nr 95, w okresie wykonywania mapy akustycznej Krakowa linia 95 była awaryjnie zamknięta, w związku z tym nie uwzględniono jej na mapach.					
14	47	[...]*	Jestem właścicielem działki nr 42/2 obr. 22 Śródmieście przy ul. Powstańców w Krakowie o powierzchni 0,1412 ha. W opracowywanym planie działka ta leży w terenie U2 i ma być przeznaczona wyłącznie na usługi. Ww. działka została zakupiona w 1993 r. na cele inwestycji mieszkalno-usługowej. Zgodnie z obowiązującym wówczas Miejscowym Planem Ogólnym Miasta Krakowa (Uchwała RM Krakowa nr VII/58/94) działka 42/2 obr. 22 Śródmieście znajdowała się w obszarze zabudowy mieszkaniowo-usługowej (M3-U). W roku 1996 uzyskałem pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego z usługami w parterze znak: AP-01-I-II.7336-138-570 wydanej przez Prezydenta Miasta Krakowa. Niestety z powodów finansowych inwestycja nie została rozpoczęta. Jednak w najbliższym czasie mam zamiar kontynuować moje przedsięwzięcie. Nadmieniam, że w sąsiedztwie mojej działki obecnie istnieje już zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz mieszkaniowo-usługowa. W związku z powyższym proszę o uwzględnienie w dopuszczalnej zabudowie zabudowę mieszkaniowo-usługową.	dz. 42/2 obr. 22 Śródmieście	U.2, KD/Z.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obszar położony pomiędzy liniami kolejowymi oraz ul. Powstańców i Al. 29-go Listopada znajduje się w obrębie terenów oznaczonych symbolem UC – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych.
15	48	[...]*	1. Wnosimy o uwzględnienie ul. Liliowej dz. 682 obr. 22 Śródmieście jako terenu przeznaczonego pod drogi wewnętrzne (KDW), ulica ta pełni rolę dojazdu do wielu działek zlokalizowanych wzdłuż ulicy, w tym naszej 31 obr. 22. Ponadto zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa w dziale 4.6. wskazano „Racjonalna polityka transportowa uwzględniać musi zapisaną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zasadę zrównoważonego rozwoju. System transportu oparty o powyższą zasadę winien utrzymywać harmonię układu komunikacyjnego z jego otoczeniem przyrodniczym, kulturowym oraz społeczno-gospodarczym, polegającą na korzystaniu z istniejących zasobów w sposób umożliwiający ciągłość ich użytkowania i zachowania dla przyszłych pokoleń” oraz Akapit odnoszący się do Układu Dróg Wewnętrznych „Przyjmuje się utrzymanie dotychczasowych założeń konstrukcji docelowego układu sieci ulic”, w związku z powyższym celem spełnienia zapisów studium należy zachować istniejącą już ulicę Liliową dz. 682 obr. 22 Śródmieście. 2. Wnosimy o zmianę minimalnej powierzchni i szerokości działki wymaganej podczas podziału, ze względu, iż część działek na terenie zabudowy usługowej U.2, posiada szerokość mniejszą niż 20 m i powierzchnie poniżej 2000 m², niemożliwy jest podział długich wąskich działek zgodnie z założeniami Projektu Planu. 3. Wnosimy o uwzględnienie wpływu ponadnormatywnego źródła hałasu od linii kolejowej nr 95, na obszar objęty Projektem Planu, która stanowi główne źródło zanieczyszczenia hałasem, które w ogóle nie było poddawane analizie.	1. dz. 682 obr. 22 Śródmieście, dz. 31 obr. 22 Śródmieście 2. teren objęty wydzieleniem U.2 3. uwaga do obszaru planu	1) U.3,U.2, KD/D.2 2) U.2 3) cały obszar planu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi w zakresie punktów 1, 2, 3.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa w zakresie punktów 1, 2, 3.	Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie punktu 1: uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia ulicy Liliowej dz. 682 jako terenu drogi wewnętrznej KDW. Zgodnie z zasadą hierarchizacji dróg nie należy włączać drogi wewnętrznej do drogi klasy zbiorczej, jaką jest ul. Powstańców. Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 2: zgodnie z treścią ustaleń planu zawartych w § 16 (na pierwszym wyłożeniu §15), a dotyczących m.in. terenów U.1-U.6 jako przeznaczenie podstawowe wskazując się zabudowę usługową. Mając na uwadze powyższe oraz analizę uwarunkowań, w tym sąsiedztwo linii kolejowych, zapewnienie odpowiednich zjazdów do ulicy Powstańców oraz przebiegi sieci infrastruktury technicznej, przyjęte wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów mają na celu stworzenie nowej jakościowo przestrzeni.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								Uwaga nien uwzględniona w zakresie punktu 3: z <i>Mapy akustycznej miasta Krakowa</i> sporządzonej w 2007 r. wynika, że linia kolejowa nr 95 nie wykazuje na obszarze opracowania mpzp „Prądnik Czerwony Północ” ponadnormatywnych przekroczeń norm hałasu, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2007.120.826 z późniejszymi zmianami). Mapa akustyczna zgodnie z Prawem ochrony środowiska podlega cyklicznej aktualizacji co 5 lat. W kolejnej edycji mapy zostanie ustalone aktualne na okres wykonania mapy (2016/2017 rok) oddziaływanie akustyczne linii kolejowej nr 95.
16	49	[...]* [...]* [...]*	Po zapoznaniu się z koncepcją oraz tekstem mpzp dla obszaru Prądnik Czerwony – Północ, proszę o zrewidowanie merytorycznej zawartości §15 pkt 2 i 3 oraz §6 pkt 5b), §18 pkt 1, 3, 4. Z treści koncepcji planu dla obszaru (U.1-U6) pomiędzy ul. Powstańców a trasą kolejową w kierunku Kraków-Warszawa wynika, że przedstawia ona wyłącznie tereny usług komercyjnych w postaci hoteli i moteli oraz usług związanych z komunikacją, infrastrukturą miasta, a minimalna powierzchnia pod zabudowę to 1000 m² i szerokość działki 20 m. Wyklucza to potencjalne możliwości zagospodarowania ww. obszaru usługami o mniejszej skali, tzn.: obiektów handlu hurtowego, obiektów produkcyjnych, zabudowy usługowej związanej z obsługą pojazdów w tym warsztatów samochodowych oraz myjni, obiektów usługowych, tj. budynków użyteczności publicznej z zakresu: oświaty, kultury, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej. Bliskość linii kolejowej Kraków-Warszawa, głównego punktu zasilania energetycznego „Górka” oraz napowietrznej strefy technicznej linii energetycznych powoduje, że przeznaczenie podstawowe dla terenów oznaczonych od U1 do U6 takie jak złobek, oraz budynki przeznaczone na potrzeby: opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, kultury, placów zabaw, czy obiektów małej architektury takich jak obiekty użytkowe służące rekreacji codziennej i utrzymaniu porządku takie jak piaskownice, huśtawki jest pozbawiona podstaw logicznych i estetycznych wymaganych przy projektowaniu tego typu obiektów. Co więcej stosunkowo małe powierzchnie działek, w razie wejścia w życie ww. planu zagospodarowania będą zmuszały właścicieli działek, w razie podjęcia próby rozbudowy, do zaniechania działań lub do odsprzedażania posesji po zaniżonych cenach. Obecne warunki zabudowy pokazują, że zrównoważony rozwój ulicy Powstańców pozytywnie wpływa na estetykę tego terenu, a szerokość posesji mniejsza od 20 metrów nie hamuje i nie utrudnia działań związanych z prawidłowym rozwojem dzielnicy Prądnik Czerwony – Północ. Ograniczenia wniesione przez autorów planu ww. koncepcji zagospodarowania przestrzennego czyni ów teren mało atrakcyjnym do inwestowania i rozwoju. Krepuje możliwości właścicieli (minimalna szerokość działki), potencjalnych nabywców oraz przyszłych inwestorów na owym terenie, zmuszając ich do realizowania inwestycji o bardzo dużych nakładach finansowych jakimi są hotele oraz motele. Sąsiedztwo sieci kolejowej rozbudowanej sieci elektroenergetycznej podziemnej i nadziemnej stanowi idealne zaplecze dla rozwoju mikro i małych zakładów lub przedsiębiorstw, które w dużym stopniu redukują bezrobocie. Dlatego wnosimy o zmianę minimalnej powierzchni i szerokości działki wymaganej podczas podziału, ze względu, że część działek w tym nasza na terenie zabudowy usługowej U.3, posiada szerokość mniejszą niż 20 m i powierzchnie poniżej 2000 m², niemożliwy jest podział długich wąskich działek zgodnie z założeniami Projektu Planu. Z treści planu wynika, że ulica Liliowa ulegnie całkowitej likwidacji, co spowoduje pozbawienie dojazdu do terenu działek w obrębie terenów oznaczonych symbolami U.2, U.3, zabudowanymi obecnie obiektami mieszkalno-usługowymi, co uniemożliwia poprowadzenie dróg dojazdowych do ww. terenu. Dlatego wykorzystanie istniejącej drogi jako początkowego odcinka drogi KD/KID2 jest rozwiązaniem optymalnym jeśli chodzi o koszty i czas realizacji, tym bardziej, że ulicą Liliową poprowadzony jest rurociąg, który w założeniach planu ma właśnie tamtędy przebiegać. Tyczenie nowej dłuższej drogi w kontekście już istniejącej budzi poważne zastrzeżenia co do zasadności tego działania. Obecna koncepcja drogi prowadzi do terenów pomiędzy nasypem kolejowym a ul. Liliową, nad którym przebiega napowietrzna przesyłowa linia wysokiego napięcia, uniemożliwia to jakkolwiek zabudowę w tym terenie, ponieważ należy zachować strefę	1. Teren objęty wydzieleniem U.3 2. dz. 682 obr. 22 Śródmieście, dz. 30 obr. 22 Śródmieście	1) U.3 2) U.3,U.2, KD/D.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi w zakresie punktów 1, 2.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa w zakresie punktów 1, 2.	Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie punktu 1: uwaga nieuwzględniona w zakresie rozszerzenia zakresu zabudowy usługowej oraz zmiany parametrów nowowydzielanej działki. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obszar położony pomiędzy liniami kolejowymi oraz ul. Powstańców i Al. 29-go Listopada znajduje się w obrębie terenów oznaczonych symbolem UC – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych. Zgodnie z treścią ustaleń planu zawartych w §16 (na pierwszym wyłożeniu §15), a dotyczących m.in. terenów U.1-U.6 jako przeznaczenie podstawowe wskazuje się zabudowę usługową. W terenach tych dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie parkingów, budynków gospodarczych i magazynowych służących funkcji podstawowej. W terenach U.1-U.6 wprowadza się zakaz budowy budynków użyteczności publicznej z zakresu: oświaty, kultury, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, a także obiektów zamieszkania zbiorowego za wyjątkiem hoteli i moteli, między innymi z uwagi na położenie w strefie oddziaływania akustycznego od linii kolejowych oraz ulicy Powstańców. Dopuszczalny zakres usług jest urozmaicony i uwzględniający uwarunkowania: - zapewnienie odpowiednich zjazdów do ulicy Powstańców, - przebiegi sieci infrastruktury technicznej, - sąsiedztwo linii kolejowych oraz ulicy Powstańców, które to ciagi komunikacyjne stanowią źródło hałasu w środowisku. Przyjęte wskaźniki zabudowy i określony sposób zagospodarowania mają na celu stworzenie nowej jakościowo przestrzeni Ponadto, zgodnie z zapisami projektu planu dopuszcza się przebudowę istniejącej zabudowy mieszkaniowej (§ 16, ust. 7 pkt. 2 [na pierwszym wyłożeniu § 15, ust. 7 pkt. 2])

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			oddziaływania, w odległości po 10 metrów z każdej ze stron sieci wysokiego napięcia i winien być pozostawiony jako zieleni parkowa (ZP) przeznaczona do rekreacji. Ww. teren ma także nieuregulowaną sytuację prawną jeśli chodzi o kwestie własności, co wyklucza możliwość scalania go z działkami położonymi wzdłuż ul. Powstańców, ponieważ wiązałoby się to z szeregiem długich i kosztownych procedur prawnych, i poświęceniem mnóstwa czasu, czego nie miała zamiaru podjąć się Gmina Kraków, próbując obarczyć odpowiedzialnością poszczególnych właścicieli. W przypadku indywidualnych inwestycji na ww. terenie, obecnie proponowany przez planistów układ drogi KD/D2 doprowadzi do rezygnacji z zamierzonych planów, i odstraszy potencjalnych inwestorów, zainteresowanych budową bardziej różnorodnych obiektów i w mniejszej skali. Dlatego wnosimy o uwzględnienie ul. Liliowej dz. 682 obr. 22 Śródmieście jako terenu przeznaczonego pod drogi wewnętrzne (KDW), ulica ta pełni rolę dojazdu do wielu działek zlokalizowanych wzdłuż ulicy, w tym naszej 30 obr. 22. Ponadto zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa w dziale 4.6 wskazano „Racjonalna polityka transportowa uwzględniać musi zapisaną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zasadę zrównoważonego rozwoju. System transportu oparty o powyższą zasadę winien utrzymywać harmonię układu komunikacyjnego z jego otoczeniem przyrodniczym, kulturowym oraz społeczno-gospodarczym, polegająca na korzystaniu z istniejących zasobów w sposób umożliwiający ciągłość ich użytkowania i zachowania dla przyszłych pokoleń” oraz akapit odnoszący się do Układu Dróg Wewnętrznych „Przyjmuje się utrzymanie dotychczasowych założeń konstrukcji docelowego układu sieci ulic”, w związku z powyższym celem spełnienia zapisów Studium należy zachować istniejącą już ulicę Liliową dz. 682 obr. 22 Śródmieście.					Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie punktu 2: uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia ulicy Liliowej dz. 682 jako terenu drogi wewnętrznej KDW. Zgodnie z zasadą hierarchizacji dróg nie należy włączać drogi wewnętrznej do drogi klasy zbiorczej, jaką jest ul. Powstańców.
17	50	[...]*	Jestem właścicielem działki nr 42/2 obr. 22 Śródmieście przy ul. Powstańców w Krakowie o powierzchni 0,1412 ha. W opracowywanym planie działka ta leży w terenie U2 i ma być przeznaczona wyłącznie na usługi. Ww. działka została zakupiona w 1993 r. na cele inwestycji mieszkalno-usługowej. Zgodnie z obowiązującym wówczas Miejscowym Planem Ogólnym Miasta Krakowa (Uchwała RM Krakowa nr VII/58/94) działka 42/2 obr. 22 Śródmieście znajdowała się w obszarze zabudowy mieszkaniowo-usługowej (M3-U). W roku 1996 uzyskałem pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego z usługami w parterze znak: AP-01-I-II.7336-138-570 wydanej przez Prezydenta Miasta Krakowa. Niestety z powodów finansowych inwestycja nie została rozpoczęta. Jednak w najbliższym czasie mam zamiar kontynuować moje przedsięwzięcie. Nadmieniam, że w sąsiedztwie mojej działki obecnie istnieje już zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz mieszkaniowo-usługowa. W związku z powyższym proszę o uwzględnienie w dopuszczalnej zabudowie zabudowę mieszkaniowo-usługową.	dz. 42/2 obr. 22 Śródmieście	U.2, KD/Z.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obszar położony pomiędzy liniami kolejowymi oraz ul. Powstańców i Al. 29-go Listopada znajduje się w obrębie terenów oznaczonych symbolem UC – tereny o przeznaczonej funkcji usług komercyjnych.
18	52	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Prądnik Czerwony”	Mppz obszar „Prądnik Czerwony – Północ” dot. w przeważającej części terenów zarządzanych przez naszą spółdzielnię. Intencją tworzenia planów jest rozwiązywanie problemów lokalnych w kontekście szerszych potrzeb całej aglomeracji miejskiej. Cecha szczególną wyłożonego planu w części dot. spółdzielni jest to, iż jest to teren od prawie 40 lat zamieszkały i w dużej części zagospodarowany, a problemy jakie pozostają do rozwiązania na tym obszarze są przedmiotem troski i działań władz spółdzielni, zarówno społecznych, jak i zarządzających. Konsultacje, jakie miały miejsce w szkole podstawowej nr 2 daleko odbiegały od oczekiwań, a mimo to efekt ich nie znalazł odzwierciedlenia w wyłożonym planie. Plan w przeważającej części sankcjonuje istniejącą sytuację, a niektóre zaproponowane rozwiązania nie usuwają istniejących problemów, a wręcz je potęgują. Podstawowymi zagadnieniami, które wymagają rozwiązania są: 1. budowy nowych miejsc postojowych i garaży, przy znacznym ich deficycie, 2. zakładanie terenów sportowych, 3. urządzenie zieleni parkowej, 4. zwiększenie ilości obiektów drobnego handlu i usług. Przechodząc do meritum wyłożonego mppz obszaru „Prądnik Czerwony – Północ” spółdzielnia składa poniższe uwagi. A. W zakresie budowy nowych miejsc postojowych i garaży spółdzielnia zgłasza następujące uwagi: 1. Wnoszemy rozszerzenie KU.3 o ZP.4. Uzasadnienie: Spółdzielnia przewiduje, tak jak to miało miejsce w przypadku KU.1 i KU.2 rozbudowę garaży w układzie dwukondygnacyjnym po stronie wschodniej. Szacowana ilość garaży ok. 40 szt. 2. Wnoszemy zmianę przeznaczenia ZP.7 na obszarze pomiędzy budynkami wielorodzinnymi oznaczonymi na planie jako MW.21, MW.22, MW.23, MW.24, MW.25, MW.27 i MW.28 na US z dopuszczeniem lokalizacji i funkcjonowania, jak i dla US.2 i US.3. Uzasadnienie: W planach Spółdzielni przewiduje się użytkowanie tego terenu pod	1. tereny objęte wydzieleniami: KU.3 i ZP.4 2. południowa część wydzielenia ZP.7 położona pomiędzy terenami zabudowy wielorodzinnej MW.21 – MW.28 3. północna część wydzielenia ZP.7 położona pomiędzy terenami zabudowy wielorodzinnej MW.1 – MW.4, MW.10, MW.11 4. teren objęty wydzieleniem KU.19 5. teren objęty wydzieleniem KU.23 6. Odcinek ulicy Majora wzdłuż bloków 20 – 24 i 26 -	1) KU.3, ZP.4 2) ZP.7 3) ZP.7 4) KU.19 5) KU.23 6) KD/D.9 7) U.31	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi w zakresie punktów 2, 3, 5.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa w zakresie punktów 2, 3, 5	Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktów 2 i 3: uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu ZP.7 na tereny sportu i rekreacji z zapisami takimi jak w przypadku terenów US.2 i US.3. Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 5: uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu pod zabudowę MW o wysokości nie większej niż trzy kondygnacje z podziemnymi miejscami postojowymi lub alternatywnie jako US z możliwością zabudowy np. pod krytą pływalnię.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			wykonanie podziemnych garaży z urządzonym terenem zielonym na powierzchni z zastrzeżeniem, iż parkowanie odbywać się będzie przy użyciu wózków elektrycznych. 3. Wnioskujemy zmianę przeznaczenia ZP.7 w obszarze pomiędzy budynkami wielorodzinnymi oznaczonymi na planie jako MW.11, MW.1, MW.2, MW.3, MW.4 i MW.10 na US z dopuszczeniem lokalizacji i funkcjonowania, jak i dla US.2 i US.3. Uzasadnienie: W planach Spółdzielni przewiduje się użytkowanie tego terenu pod wykonanie podziemnych garaży z urządzonymi terenami zielonymi na powierzchni z zastrzeżeniem, iż parkowanie odbywać się będzie przy użyciu wózków elektrycznych. B. W zakresie zwiększenia ilości obiektów drobnego handlu i usług zgłaszamy następującą uwagę: Wnioskujemy zmianę kwalifikacji z KUp.19 na U. Uzasadnienie: W obszarze oznaczonym jako KUp.19 istnieją punkty usług i handlu. Zmiana kwalifikacji z KUp na U pozwoli na uporządkowanie istniejącej zabudowy bez uszczerbku dla gęstości usług i handlu na osiedlu. Pozostawienie proponowanej kwalifikacji tego terenu wyłącznie pod miejsca parkingowe nie zwiększy w istotny sposób liczby miejsc parkingowych w stosunku do istniejących, natomiast spowoduje, że usługi świadczone na tym terenie nie będą wykonywane w warunkach, jakich oczekują klienci. C. Zgłaszamy uwagę do decyzji lokalizacji KUp.23, dla której w myśl ww. planu „ustala się przeznaczenie podstawowe pod wydzielone miejsca parkingowe”. Wnioskujemy o przeznaczenie tego terenu pod zabudowę MW o wysokości nie większej niż trzy kondygnacje z podziemnymi miejscami postojowymi lub alternatywnie jako US z możliwością zabudowy np. pod krytą pływalnię. Uzasadnienie: W tym miejscu osiedla nie ma szczególnego zapotrzebowania na dodatkowe miejsca postojowe. Teren opracowania znajduje się na obrzeżu terenów wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej, w bliskim sąsiedztwie szkoły i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Intensywność ruchu samochodowego w tym rejonie jest zależna wyłącznie od godzin przywożenia i odwożenia dzieci do szkoły. Lepszym rozwiązaniem jest udostępnienie, dla dzieci dowożonych, wejścia do szkoły od strony południowej, a nie północnej. Takie rozwiązanie poprawi bezpieczeństwo dzieci przychodzących do szkoły pieszo z osiedla, gdyż ruch samochodowy będzie odbywał się w innym obszarze niż ciągi piesze z osiedla do szkoły. Aktualnie teren określony jako KUp.23 stanowi część szerokiego pasma zieleni z ciągami pieszymi nie kolidującymi z ruchem samochodowym, ciągnącego się od północnej części osiedla, przez całe osiedle, aż do dojścia do szkoły i dalej do parafialnego kościoła św. Jana Chrzciciela. Teren C1 sugerujemy rozpatrywać łącznie z bezpośrednio sąsiadującym terenem KUp.23, ponieważ dysponent tego obszaru zamierza zrezygnować z wymiennikowni grupowych, a z taką mamy w tym miejscu do czynienia. D. W zakresie układu komunikacyjnego. Wnioskujemy o zmianę proponowanej kwalifikacji terenu z KD/D9 na KDW, jako ulicy ślepej, zgodnie z istniejącym aktualnie rozwiązaniem. Uzasadnienie: Ze względu na trafność argumentacji pozwalamy sobie na przytoczenie w tej kwestii argumentów Pani Anny Basisty projektanta osiedla – za jej zgodą. 1. Ulica oznaczona na planie jako KD/D 9, czyli „teren drogi publicznej – drogi dojazdowej”, w chwili obecnej i zgodnie z pierwotnym planem funkcjonuje łącznie z drogą oznaczoną na ww. planie symbolem KDW.23 jako „teren drogi wewnętrznej” i kończy się ślepą zatoką między budynkami oznaczonymi symbolami MW.35 i MW.36. Dla czytelności tekstu, w dalszym jego ciągu, nazywamy ją ulicą „Majora boczna”. 2. Połączenie jej z końcówką ulicy Sudolskiej oraz ulicą oznaczoną na ww. planie jako KD/D.10, zmieni status ulicy „Majora bocznej” i wyruszy jej ewentualną przebudowę. 3. Kontrowersyjność decyzji połączenia owych dwu ulic polega na tym, że niszczy ona logiczny system dróg i ciągów pieszych, wyznaczony pierwotnym projektem i sprawdzony wieloletnią praktyką. System ten pełni następujące zadania: a) obecna ulica „Majora boczna” (łącznie z KDW.23) obsługuje 7 budynków mieszczących 122 mieszkania i 126 wbudowanych garaży. Ruch kołowy w pewnych godzinach dnia bywa intensywny, choć niemal wyłącznie jest to ruch samochodów osobowych, połączony z manewrami wyjazdów z garaży. Ponieważ ulica „Majora boczna” z jednej strony obsługuje garaże, a jej drugiej stronie	32				
				7. teren objęty wydzieleniem U.31				

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			znajdują się zatoki parkingowe oraz ciągly chodnik. b) po południowej stronie ulicy „Majora bocznej”, za budynkami mieszkalnymi, znajdują się złołek (U28) oraz przedszkole (U.24). W godzinach porannych i wczesnego popołudnia na ulicy „Majora bocznej” zatrzymują się liczne samochody osób dowożących dzieci do obu budynków usługowych. Są to oczywiście krótkie postoje. Osoby dowożące dzieci do złołka, w miarę możliwości, zatrzymują się także na ulicy Majora, natomiast do przedszkola dzieci dowożone bywają także od strony ulicy Sudolskiej. c) w godzinach porannych i wczesnego popołudnia wzdłuż ulicy „Majora bocznej” odbywają się wędrowniki rodziców prowadzących małe dzieci do przedszkola, a także do szkoły, oraz dzieci nieco starszych, odbywających tę drogę samodzielnie. d) w obecnej sytuacji na ulicy „Majora bocznej” nie ma w ogóle ruchu samochodów dostawczych, gdyż budynki złołka, przedszkola i szkoły sś obsługiwane z ulicy Sudolskiej. Śmieciarki z ulicy Majora wjeżdżają w „Majora boczna” tylko kilka metrów tyłem, bowiem jedyna altana śmieciowa znajduje się tuż obok ulicy Majora. Druga altana śmieciowa, zrealizowana zgodnie z projektem po północno-wschodniej stronie łuku drogi KD.W.23, została zlikwidowana na życzenie okolicznych mieszkańców niebawem po zasiedleniu osiedla. Mieszkańcy dowożą śmieci do altany przy ulicy Majora samochodami, wyjeżdżając rano z osiedla do pracy. Trzecia altana śmieciowa znajduje się na terenie oznaczonym jako U.31 i jest obsługiwana istniejącym sięgaczem z ulicy Sudolskiej. Reasumując: Realizacja proponowanego połączenia ulic spowoduje następujące zaburzenia sytuacji aktualnej: 1) niezależnie od tego, czy na terenie oznaczonym na ww. planie symbolem KUp.23 powstanie nikomu niepotrzebny parking, czy też zostanie ona kolejną decyzją przekształcona na inny sposób użytkowania, obecna ulica „Majora boczna”, przez sam fakt połączenia jej z ulicami Łuszczkiewicza i Sudolską, zostanie obciążona zwiększonym ruchem kołowym, w tym ciężarowym, samochodów dostawczych i śmieciarek. Nie uniknie się bowiem skracania sobie drogi przez kierowców. 2) wprowadzenie w ulicach „Majora bocznej”, Łuszczkiewicza i Sudolskiej ruchu jednokierunkowego, jak poinformowano podczas dyskusji publicznej nad ww. planem w dniu 16.01.2013, byłoby zupełnie bezsensowne, zwiększyłoby bowiem w znacznym stopniu nasilenie ruchu. Samochody wszystkich mieszkańców ulic „Majora bocznej” i KD.W.23, samochody osób przywożących dzieci do przedszkola i złołka, samochody dostawcze i śmieciarki musiałby każdorazowo pokonać pełną pętlę. 3) zwiększenie ruchu w znaczący sposób odbije się na komforcie, a może nawet bezpieczeństwie osób wyprowadzających samochody z garażów oraz, co najważniejsze, dzieci doprowadzanych do przedszkola lub samodzielnie dochodzących do szkoły. E. Wnioskujemy o zmianę oznaczenia terenu U.31 na MW. Uzasadnienie: Teren oznaczony jako U.31 jest nieużywaną od lat centralną hydrofornią zastąpioną przez hydrofornie lokalne. Spółdzielnia w ramach porządkowania i podnoszenia estetyki osiedla zamierza przeznaczyć ten teren na zabudowę budynkiem mieszkalnym jednoklatkowym trzykondygnacyjnym, z zerową kondygnacją pod miejsca postojowe dla samochodów. Poprawi to ponadto bezpieczeństwo okolicznych mieszkańców, gdyż obecnie gromadzą się w tym miejscu grypy rozrabiającej młodzieży, ponieważ teren nie jest przez mieszkańców uczęszczany i znajduje się na uboczu. Spółdzielnia od lat stara się poprawić warunki zamieszkania poprzez: poprawę estetyki osiedla, modernizację ciągów komunikacyjnych, dbanie o stan techniczny budynków, zwiększanie i zagospodarowywanie terenów rekreacyjno-sportowych, stymulowanie i poprawę estetyki punktów usługowych i handlowych. Opracowywanie planu miejscowego postrzegamy jako ułatwienie w realizacji naszych celów. Ceniemy sobie dzisiejszy układ urbanistyczny dający bezpieczeństwo pieszym w jego dzisiejszym układzie. Mniemamy, że nasze uwagi zostaną uwzględnione, przez co poprawią komfort mieszkańców, bo to dla nich plan jest opracowywany.					
19	53	[...]*	<u>Dotyczy działki 216/1</u> Działka ta poprzez zaprojektowanie nowej drogi dojazdowej KD/D.9 zmniejszyła znacząco swoją powierzchnię oraz dodatkowo została przekwalifikowana na miejsce prowadzenia usług oznaczone jako U11. Wnioskuje się o przywrócenie dawnego przeznaczenia działki zapisanego w księdze wieczystej i przeznaczenia działki jako teren	1. dz. 216/1 obr. 22 Śródmieście 2. Odcinek ulicy Majora wzdłuż	1) U.11, KD/D.9 2) KD/D.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej	Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie punktu 1: uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działki jako teren zabudowy jednorodzinnej MN lub jako teren zabudowy

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			zabudowy jednorodzinnej MN lub co najmniej zmianę przeznaczenia na teren zabudowy mieszkaniowej z usługami MN/U. Uzasadnienie: Działka 216/1 przylega do terenu oznaczonego jako MW36 czyli terenu mieszkalnego. Nie stoi na przeszkodzie by tam również był teren przeznaczony pod zabudowę mieszkalną. Ograniczenia opisane w planie dla terenu U11 są znaczne. A co za tym idzie ilość możliwych do uruchomienia tam usług jest znikoma. Działka pomimo centralnego położenia w osiedlu, znajduje się w dość ustronnym i zaciśniętym miejscu. Nieopodal zlokalizowany jest śmietnik (od strony południowej pomiędzy U31 a działką 67/25). Dla mieszkańców MW37 i MW36 jest on zbyt oddalony, mają swoje osobne oznakowane kubły w pobliżu klatek wyjściowych. Mało użytkowany śmietnik stał się bazą wypadową wszystkich okolicznych „zbieraczy”. Działka 216/1 była niejednokrotnie płażowana w poszukiwaniu złomu, wielokrotnie niszczone ogrodzenie, a znajdujący się tam budynek gospodarczy został spalony. Jak najbardziej wskazanym by było „załadnienie” tej działki przez zabudowę mieszkalną. <u>Dotyczy drogi dojazdowej oznaczonej KD/D9</u> Wnoszę o rezygnację z planowania tej drogi. Uzasadnienie: Zmniejsza powierzchnię działki 216/1 przez co znacznie ogranicza możliwości przeznaczenia jej pod zabudowę jednorodzinna, a co za tym idzie zmniejsza jej wartość. Sztucznie poszerza drogę, która od początku budowy osiedla była planowana jako droga dojazdowa, a nie przełotowa o dużym nasileniu ruchu. Spowoduje to znaczne utrudnienia dla mieszkańców MW41, MW35 i MW36 przy wyjeździe z podziemnych parkingów jak i wychodzeniu z klatek schodowych! Nie zmniejszy to także natężenia ruchu na drodze dojazdowej KD/D10 dopóki większość rodziców będzie chciało dowozić swoje pociechy pod samą szkołę. Proponuję: Ukierunkowanie dowozu dzieci poprzez zmianę głównego wejścia do szkoły z północnego na południowy. Poszerzenie drogi KDW27 tak aby stała się drogą dojazdową dwukierunkową. Wprowadzenie zakazu parkowania przy ul. Sudolskiej w godzinach zajęć szkolnych. Połączenie ul. Naczelnej i Sudolskiej poprzez odtworzenie mostu drogowego, który kiedyś istniał w tym miejscu i przebiegał nad potokiem Sudół Dominikański. <u>Dotyczy terenu oznaczonego jako U15</u> Wnoszę o rezygnację z przeznaczenia tego terenu na działalność usługową. Uzasadnienie: Na oznaczonym terenie znajduje się podwójny śmietnik, z którego korzystają mieszkańcy okolicznych bloków, parking na 8 pojazdów, w tym miejsce dla osoby niepełnosprawnej oraz mały plac zabaw dla dzieci z piaskownicą oraz ławeczkami. Proponuję: Poszerzyć w kierunku południowym teren oznakowany jako U23 tak aby można było stworzyć w przyszłości dodatkowy pasaż handlowy przed pawilonem ALTI. Będą się mogły tam pomieścić również punkty usługowo-handlowe, które w tej chwili funkcjonują na południowej krawędzi terenu oznakowanego jako KU.19 (warzywniak, agencja PKO, sklep z odzieżą i galanterią).	bloków 20 – 24 i 26 – 32 3. teren objęty wydzieleniem KDW.27 4. teren objęty wydzieleniem U.15 5. teren objęty wydzieleniem U.23	3) KDW.27 4) U.15 5) U.23	uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.	w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.	mieszkaniowej z usługami MN/U. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa analizowane nieruchomości znajdujące się w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), gdzie jako główne funkcje wskazuje się zabudowę mieszkalną i mieszkalno – usługową o wysokiej intensywności wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym; obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru. Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 3: planowana w projekcie planu droga KDW.27 jest drogą wewnętrzną w obrębie ogrodzonego terenu szkoły podstawowej. Ustalenia planu nie regulują zagadnień, które dotyczą rozwiązań komunikacyjnych odnoszących się poza jego obszarem. Ewentualna zmiana organizacji ruchu nie jest przedmiotem planu, a należy do kompetencji właściwych instytucji. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie punktu 4: uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu U.15 pod usługi. Pozostawia się wyznaczoną w planie funkcję zabudowy usługowej, przy czym w tekście ustaleń planu w zakresie funkcji dopuszczalnej uwzględniono istniejący sposób użytkowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 5: ze względu na ukształtowanie terenu, brak należytej obsługi komunikacyjnej oraz konieczność zachowania terenów zieleni urządzonej utrzymuje się dotychczasowy wyznaczony w planie zasięg terenu U.23.
20	54	ARGE Nieruchomości Sp. z o.o.	Składam uwagi do sporządzonego mpzp... 1. Rozdział I, §5, ust. 2, pkt 2 i pkt 3 oraz Rysunek Planu – załącznik nr 1. Wnosimy o zmianę przebiegu linii rozgraniczającej teren U.6 od terenu drogi publicznej al. 29 Listopada w ten sposób aby wnioskowana linia rozgraniczająca pokrywała się z granicą krawędzi chodnika i ścieżki rowerowej zgodnie z koncepcją rozbudowy układu drogowego opracowanego przez ARG Projektowanie Inwestycyjne – inż. A. Garpel oraz obsługą komunikacyjną planowanej budowy i przebudowy stacji paliw Arge – wg załącznika graficznego nr 1a i 1b. Linia rozgraniczająca ustalona wg obecnego projektu planu (edycja do wyłożenia do publicznego wglądu) całkowicie uniemożliwia realizację planowanej od wielu lat inwestycji Arge, która to uzyskała pozytywne opinie i uzgodnienia ZIKiT uwzględniając zarówno stan istniejący (tymczasowy) układu komunikacji jak i układ docelowy (po rozbudowie al. 29 Listopada). <u>Uzasadnienie:</u> Nie wyrażamy zgody na ustalony przebieg linii rozgraniczającej teren U.6 od terenu drogi publicznej al. 29 Listopada – wg obecnego projektu planu (edycja do wyłożenia do publicznego wglądu).	dz. 73/2; 73/4; 73/5; 73/6; 73/7; 74/3; 74/5; 74/6 obr. 22 Śródmieście	U.6, U.7, KD/Z.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi w zakresie punktów 1, 4.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa w zakresie punktów 1, 4.	Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 1: uwaga nieuwzględniona w zakresie przebiegu linii rozgraniczającej tereny U.6 i KD/Z.1 od strony al. 29-go Listopada. Przebieg linii rozgraniczającej wynika z projektu przebudowy Al. 29 Listopada (od ul. Opolskiej do granic miasta) udostępnionego przez ZIKiT. Pozostawia się bez zmian przebieg linii rozgraniczającej tereny U.6 i KD/Z.1 od strony al. 29-go Listopada. Nieuwzględnienie uwagi jest zgodne ze stanowiskiem ZIKiT z dnia 25.03.2013 r., pismo znak: ZIKiT/S/24799/13/TU/19478. Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 4: pozostawia się bez zmian ustalenia projektu

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Arge Nieruchomości Sp. z o.o. jest właścicielem/użytkownikiem działek nr 73/2, 73/4, 73/5, 73/6, 74/3, 74/5 obr. 22 Śródmieście o łącznej powierzchni 4600 m². Na ww. działkach oraz na działkach sąsiednich nr 73/7, 74/6 oraz drogowych 680 i 683 obr. 22 Śródmieście – planuje realizację inwestycji pn.: „Budowa i przebudowa stacji paliw płynnych z parkingiem, śmietnikiem, pylonem reklamowym, zjazdami (w tym jednym wyposażonym w pasy włączenia i wyłączenia), drogami wewnętrznymi i pozostałą infrastrukturą techniczną przy al. 29 Listopada w Krakowie. Wyznaczona w projekcie planu linia rozgraniczająca całkowicie przekreśla możliwość realizacji inwestycji Arge oraz niepotrzebnie w opinii Arge zwiększa zbędną i kosztowną rezerwę terenu dla inwestycji drogowych. Zwracamy uwagę, że planowana inwestycja budowy i przebudowy Stacji Paliw Arge uzyskała pozytywne opinie i uzgodnienia ZIKiT w postaci załączonych pism wraz z załącznikami graficznymi – koncepcjami – opracowanymi przez ARG Projektowanie Inwestycyjne: 1. Opinia pozytywna do koncepcji obsługi komunikacyjnej ZIKiT/S/25740/11/UO/26859 z dnia 25.05.2011. 2. Oświadczenie o warunkach przyłączenia do dróg lądowych i możliwości połączenia z drogą publiczną ZIKiT/S/61071/11/UO/52308 z dnia 07.09.2011. 3. Opinia Pozytywna – Uzgodnienie z ZIKiT, nr pisma ZIKiT/S/14023/12/UO/11247 z dnia 21.02.2012 do obsługi komunikacyjnej planowanej inwestycji pn.: Przebudowa i rozbudowa stacji paliw płynnych...” 2. Rozdział I, §5, ust. 2, pkt 4c oraz Rysunek Planu – załącznik nr 1. Wnosimy o zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy dla terenu U.6 z obecnych ok. 10 m od linii rozgraniczającej teren U.6 od al. 29 Listopada do wymiaru pokrywającego się z wnioskowaną nową linią rozgraniczającą wg pkt 1 pisma lub o niewyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony al. 29 Listopada na odcinku terenu U.6 dla planowanej inwestycji budowy Stacji Paliw Arge, tj. zgodnie z zapisami §6, ust. 6. <u>Uzasadnienie:</u> Nie wyrażamy zgody na projektowaną w projekcie planu linię nieprzekraczalnej zabudowy od al. 29 Listopada wynoszącą ok. 10 m od projektowanej linii rozgraniczającej (w wersji planu do wyłożenia do publicznego wyglądu). Wyznaczenie tak rygorystycznej lokalizacji linii nieprzekraczalnej zabudowy od krawężnika istniejącego al. 29 Listopada (w odległości ok. 28-30 m) oraz od krawężnika nowo projektowanego po rozbudowie al. 29 Listopada (w odległości ok. 20 m) całkowicie uniemożliwia realizację planowanej inwestycji budowy Stacji Paliw Arge na terenie o powierzchni około 5000 m² oraz znacząco odbiega od wymagań technicznych i charakteru zabudowy Śródmieścia Krakowa. Planowana budowa Stacji Paliw Arge zgodnie z uzasadnieniem w pkt. 1 uzyskała pozytywne opinie i uzgodnienia ZIKiT w zakresie obsługi komunikacyjnej dla lokalizacji budynku stacji paliw (sklepu), wiaty z dystrybutorami, podziemnych zbiorników na paliwa płynne, podziemnego zbiornika z gazem LPG, stanowiska spustu paliw oraz pylonu cenowego. Wnioskowana nowa linia nieprzekraczalnej zabudowy pokrywająca się z wnioskowaną nową linią rozgraniczającą teren U.6 od al. 29 Listopada umożliwi zarówno docelowo rozbudowę al. 29 Listopada oraz realizację budowy Stacji Paliw Arge jak również w sposób optymalny pozwoli na wyznaczenie zajętości terenu dla inwestycji drogowych rozbudowy al. 29 Listopada. 3. Rozdział II, §10, ust. 9 Wnosimy o możliwość realizacji nowych zjazdów oraz przebudowę/rozbudowę istniejących zjazdów z drogi publicznej al. 29 Listopada na teren U.6 – tj. na teren planowanej inwestycji ARGE pn.: „Budowa i przebudowa Stacji Paliw płynnych i gazowych ARGE wraz z infrastrukturą techniczną oraz układem komunikacyjnym od al. 29 Listopada w Krakowie...” zgodnie z pozytywnymi opiniami i uzgodnieniami z ZIKiT zarówno dla stanu istniejącego (tymczasowego) układu komunikacji jak i układu docelowego (po rozbudowie al. 29 Listopada). <u>Uzasadnienie:</u> Nie wyrażamy zgody na zapisy planu zakazujące budowy nowych zjazdów z drogi publicznej al. 29 Listopada. Powyższy zakaz uniemożliwi realizację planowanej budowy i przebudowy istniejącej Stacji Paliw Arge wraz z infrastrukturą techniczną oraz układem komunikacyjnym od al. 29 Listopada, które to zostały uzgodnione z ZIKiT: 1. Opinia pozytywna do koncepcji obsługi komunikacyjnej ZIKiT/S/25740/11/UO/26859 z dnia 25.05.2011 w zakresie dowiązania do stanu istniejącego al. 29 Listopada poprzez jeden zjazd pełniący funkcję dojazdu oraz wyjazdu wyposażony w pas włączenia i pas wyłączenia) oraz w zakresie dowiązania do etapu docelowego tj. po rozbudowie al. 29 Listopada poprzez zjazd pełniący wyłącznie funkcję dojazdu do stacji paliw oraz wyjazd ze stacji w rejonie nasypu kolejowego (istniejący zjazd).					planu w zakresie wskaźników intensywności zabudowy. Przyjęte w projekcie planu wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów są wynikiem analizy uwarunkowań i mają na celu stworzenie nowej jakościowo przestrzeni.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			2. Oświadczenie o warunkach przyłączenia do dróg lądowych i możliwości połączenia z drogą publiczną ZIKiT/S/61071/11/TUO/52308 z dnia 07.09.2011. 3. Pozytywną opinią ZIKiT z dnia 21.02.2012 znak: ZIKiT/S/14023/12/TUO/11247 w zakresie dowiązania do stanu istniejącego al. 29 Listopada (poprzez jeden zjazd (nowo projektowany) pełniący funkcję dojazdu oraz wyjazdu wyposażony w pas włączenia i wyłączenia oraz dodatkowy zjazd (istniejący) pełniący wyłącznie funkcję wyjazdu ze stacji paliw). Dodatkowo zgodnie z Katalogiem Inwestycji Strategicznych Układu Transportowego Miasta Krakowa Tom I z listopada 2010 r. i planowaną rozbudową al. 29 Listopada w oparciu o koncepcję programowo-przestrzenną wg RYS. NR 3.3.1 – sytuacja, odcinek: węzeł „Węgrzce”- węzeł „Imbramowski” w ciągu rozbudowy al. 29 Listopada przewidziano budowę nowych zjazdów i przebudowę istniejących zjazdów na wysokości planowanej budowy i przebudowy stacji paliw Arge. 4. Rozdział III, §15, ust. 11, pkt 3. Wnosimy o likwidację minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy określonego jako 1,5 – w obrębie terenów U.6 w związku z planowaną inwestycją ARGE pn.: „Budowa i przebudowa stacji paliw płynnych i gazowych ARGE wraz z infrastrukturą techniczną oraz układem komunikacyjnym od al. 29 Listopada w Krakowie...” lub Wnosimy o wprowadzenie zapisu w myśl którego, minimalne parametry intensywności zabudowy nie dotyczą realizacji stacji paliw płynnych i gazowych Arge w terenie U.6. <u>Uzasadnienie:</u> Nie wyrażamy zgody na przyjęty w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu minimalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu zabudowy usługowej U.6 wynoszący 1,5. W związku z planowaną inwestycją budowy stacji paliw płynnych i gazowych Arge – tak wysoki minimalny wskaźnik intensywności zabudowy uniemożliwia realizację planowanej inwestycji stacji paliw Arge. Teren Arge o powierzchni około 5000 m2 po ewentualnym ograniczeniu w związku z planami rozbudowy al. 29 listopada będzie miał powierzchnię około 2000 m2 (działka nr 74/3 i cz. dz. 74/6), natomiast planowany budynek stacji paliw (sklep) oraz wiatła nad dystrybutorami to łącznie około 350-400 m2 powierzchni całkowitej – w związku z powyższym nie jest możliwe uzyskanie wymogu minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy.					
21	56	[...]*	Proszę o uwzględnienie możliwości przeznaczenia terenu oznaczonego jako U2 pod teren obiektów handlu hurtowego.	teren objęty wydzieleniem U.2	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z treścią ustaleń planu zawartych w § 16 (na pierwszym wyłożeniu §15), a dotyczących m.in. terenów U.1-U.6 jako przeznaczenie podstawowe wskazuje się zabudowę usługową. W terenach U.1-U.6 wprowadza się m.in. zakaz budowy obiektów handlu hurtowego. Przyjęte wskaźniki oraz zasady zabudowy i zagospodarowania terenów, w wyniku analizy występujących uwarunkowań mają na celu stworzenie nowej jakościowo przestrzeni.
22	57	[...]*	Domagam się wprowadzenia następujących zmian w planie: 1. Likwidację drogi głównej oznaczonej symbolem KD/D.9. 2. Zwiększenia wskaźnika terenu biologicznie czynnego do minimum 25% na wszystkich terenach usługowych, a do minimum 40% na terenach mieszkaniowych. 3. Umieszczenia w planie tuneli służących do przechodzenia na drugą stronę ulicy Powstańców. 4. Wykupu przez miasto Kraków przynajmniej części terenów oznaczonych jako usługowe i umieszczenia tam parków lub budowy parkingów podziemnych.	1. Odcinek ulicy Majora wzdłuż bloków 20 – 24 i 26 2. obszar planu 3. obszar planu 4. obszar planu	1) KD/D.9 2) obszar planu 3) obszar planu 4) obszar planu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi w zakresie punktów 2, 3, 4.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa w zakresie punktów 2, 3, 4.	Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 2: przyjęte wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów są wynikiem szczegółowej analizy uwarunkowań przestrzennych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 3: zgodnie z treścią ustaleń planu, w obrębie dróg publicznych jako przeznaczenie podstawowe wskazuje się drogi publiczne. Tym samym, zapis ten uwzględni w tym zakresie przepisy odrębne, m.in. w odniesieniu do drogowych obiektów budowlanych, za których realizację odpowiedzialne są właściwe jednostki miejskie.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 4: ustalenia planu nie warunkują kwestii ewentualnych przyszłych wykupów nieruchomości.
23	58	[...]*	Niniejszym wnoszę o uwzględnienie następujących wniosków i uwag dot. mpzp: 1. Zaplanowanie ekranów akustycznych wzdłuż całej ulicy Powstańców. 2. Zgodę na budowę budynków jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej na terenie MN1 i MN2. 3. Zmianę wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla MN1 i MN2 na maksymalnie 30%. 4. Zgodę na umieszczenie wielkogabarytowych urządzeń reklamowych na terenie MN1 i MN2.	1. obszar planu 2, 3, 4. tereny objęte wydzieleniami MN.1, MN.2	1. obszar planu 2. MN.1, MN.2 3. MN.1, MN. 4. MN.1, MN.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi w zakresie punktów 1, 4.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa w zakresie punktów 1, 4.	Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 1: zgodnie z treścią ustaleń planu, w obrębie dróg publicznych jako przeznaczenie podstawowe wskazuje się drogi publiczne. Tym samym, zapis ten uwzględnia w tym zakresie przepis odrębny, m.in. w odniesieniu do drogowych obiektów budowlanych, za których realizację odpowiedzialne są właściwe jednostki miejskie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 4: ze względu na położenie analizowanych terenów w strefie rehabilitacji zabudowy blokowej pozostawia się zakaz budowy wielkogabarytowych urządzeń reklamowych.
24	60	[...]*	Zgodnie z przysługującym mi prawem proszę o odpowiedź na następujące pytania dotyczące powstającego planu: - Dlaczego tworzenie tego ważnego dokumentu odbywa się bez konsultacji społecznych, czyli bez udziału osób najbardziej zainteresowanych. Do miesiąca stycznia o tym, że plan jest tworzony nie wiedział nikt z całego osiedla. Czy są procedury wymagane, aby odpowiednio poinformować społeczeństwo i kto jest za to imienne odpowiedzialny. Zupełnie nie odpowiada mi zaproponowany nowy układ drogowy, brak nowych miejsc przeznaczonych na parkingi, brak placów zabaw. Proszę o informację, jakie usprawnienia miasto przewidziało dla mieszkańców. - Proszę o umożliwienie mieszkańcom osiedla aktywnego współtworzenia planów rozwoju, które przecież tylko nas dotyczą. Dlatego żądam zwołania spotkania wszystkich zainteresowanych i rzetelnego powiadomienia wszystkich zainteresowanych o takim spotkaniu, na którym każdy będzie mógł powiedzieć o swoich propozycjach. Dopiero wtedy można przystąpić do konstruowania planu. W przypadku, gdy Państwo nie uwzględni naszych prośb, będziemy zmuszeni wystąpić na drogę postępowania sądowego, mającego na celu zablokowanie prac nad planem.	obszar planu	obszar planu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Procedurę sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego regulują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. W zakresie rozwiązań planistycznych, w tym komunikacyjnych projekt planu uzyskał niezbędne opinie i uzgodnienia. Tereny wskazane pod realizację parkingów zostały szczegółowo wskazane na rysunku planu. Ponadto zagadnienia dotyczące możliwości realizacji parkingów oraz placów zabaw szczegółowo określono w części tekstowej ustaleń planu.
25	61	[...]*	Stanowczo nie zgadzam się na ograniczenia powierzchni terenów zielonych zawarte w propozycji planu zagospodarowania. Proszę o odpowiedź, dlaczego tereny usługowe oznaczone na planie jako U31 mają wskaźnik powierzchni zabudowy wynoszący aż 70%, kiedy to pozostałe tereny usługowe mają maksymalnie 50%. Z takim stanem rzeczy zupełnie się nie zgadzam. Dodatkowo nie zgadzam się również na to, aby obok mieszkania moich dzieci przebiegała nowa główna droga oznaczona jako KD/D.9, która również ograniczy ilość terenów zielonych na osiedlu, jak również przyczyni się do ogromnego zwiększenia uciążliwości życia na tym terenie.	1. teren objęty wydzieleniem U.31 2. Odcinek ulicy Majora wzdłuż bloków 20 – 24 i 26 – 32	1) U.31 2) KD/D.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi w zakresie punktu 1.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa w zakresie punktu 1.	Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie punktu 1: w stanie istniejącym powierzchnia zabudowy terenu U.31 (obiektom byłej hydroforni centralnej) wynosi 60%. Projekt planu dopuszczał możliwość ewentualnej rozbudowy. Zgodnie z rozpatrzeniem uwagi nr 52 pkt. 7 (E), ulega zmianie przeznaczenie terenu U.31 na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekróć w treści niniejszego Załącznika jest mowa o:

- *Studium* - należy przez to rozumieć Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,
- *planie* - należy przez to rozumieć sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony Północ” w Krakowie,
- *ustawie* - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.).

CZĘŚĆ II

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Północ” został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 11 czerwca 2013 r. do 9 lipca 2013 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 23 lipca 2013 r. – wpłynęło 6 uwag.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2345/2013 z dnia 12 sierpnia 2013r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Niniejsza II część rozstrzygnięcia, zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy zawiera listę uwag nieuwzględnionych.

W zakresie uwag objętych niniejszym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

LP.	Uwaga Nr	Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej wnoszącej uwagę	Treść uwagi	Dotyczy działek	Ustalenia projektu planu	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Wyjaśnienie
						Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Krakowa	
1.	1	Polskie Koleje Państwowe S.A., Oddział Gospodarki Nieruchomościami w Krakowie	Wnioskuję o zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy i przesunięcie jej do linii rozgraniczających dla działek ewid. nr 43 i nr 26, Śródmieście obręb 22. Przeznaczenie części działek pod tereny dróg publicznych oraz obecny przebieg nieprzekraczalnych linii zabudowy w znaczny sposób ogranicza zarówno możliwości zagospodarowania, jak również możliwości zbycia wskazanych działek przez PKP.	dz. 43 obr. 22 Śródmieście, dz. 26 obr. 22 Śródmieście	KD/D.2, U2, U31	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Pozostawia się bez zmian dotychczasowe zapisy oraz dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów. Wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy mają na celu zachowanie ładu przestrzennego w celu stworzenia nowej jakościowo przestrzeni usługowej, natomiast wyznaczony w planie przebieg drogi publicznej ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej tej części obszaru.
2.	2	BR Development Sp. z o.o.	W wyłożonym do publicznego wglądu MPZP Prądnik Czerwony Północ w/w działki położone są w terenie zabudowy usługowej oznaczonej na projekcie planu symbolem U6. Po ponownym przeanalizowaniu zapisów projektu MPZP, biorąc pod uwagę sąsiedztwo w/w działek, istniejące zainwestowanie w tym terenie, uważamy, że celowym jest stworzenie w sporządzanym MPZP takich możliwości inwestycyjnych, które pozwolą na stworzenie nowej, adekwatnej do tego miejsca zabudowy. Naszym zdaniem rewitalizacja tego terenu pod zabudowę usługową powinna być uwieczniona możliwością wybudowania na w/w działkach wysokiego budynku biurowo usługowego. Byłoby to pożądany akcent u zbiegu ulic 29 Listopada i Powstańców nie zakłócający urbanistycznie otoczenia, w odpowiedniej odległości od starego centrum Krakowa. Sporządzany MPZP powinien uwzględniać również wszelkie inne możliwości zagospodarowania tego terenu bo jego położenie może być traktowane jako autonomiczne i planowane tam rozwiązania urbanistyczno-architektoniczne w zamyśle jw. są naszym zdaniem w pełni uzasadnione i dopuszczalne. Wnioskuję o wprowadzenie następujących zmian do projektu sporządzanego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Prądnik Czerwony Północ w obszarze oznaczonym w projekcie rysunku w/w mpzp symbolem U6: 1) wskaźnik wysokości zabudowy usługowej max do 33m, 2) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej max do 10%, 3) wskaźnik intensywności zabudowy min 0.2.	dz. 74/2 obr. 22 Śródmieście, dz. 74/6 obr. 22 Śródmieście, teren objęty wydzielaniem U.6	U.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Przyjęte w projekcie planu wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów są wynikiem analizy uwarunkowań i mają na celu stworzenie nowej jakościowo przestrzeni. Celem planu w tym obszarze nie jest sankcjonowanie stanu istniejącego.
3	4	Arge Nieruchomości Sp. z o.o.	(...) ponownie składam Uwagi do sporządzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Prądnik Czerwony-Północ” dot. działek nr 73/2, 73/4, 73/5, 73/6, 73/7, 74/3, 74/5, 74/6 obręb 22 Śródmieście przy al. 29 Listopada oraz Powstańców w Krakowie. 1. Rozdział I, §5, ust.2, pkt 2 i pkt 3 oraz Rysunek Planu – załącznik nr 1 – Wnosimy o zmianę przebiegu linii rozgraniczającej teren U.6 od terenu drogi publicznej al. 29 Listopada w ten sposób, aby wnioskowana linia rozgraniczająca pokrywała się z granicą krawędzi chodnika i ścieżki	dz. 73/2, 73/4, 73/5, 73/6, 73/7, 74/3, 74/5, 74/6 obr. 22 Śródmieście	KD.Z/1, U.6, U.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Ad.1. Pozostawia się bez zmian przebieg linii rozgraniczającej tereny U.6 i KD.Z.1 od strony al. 29-go Listopada. Nieuwzględnienie uwagi jest zgodne ze stanowiskiem ZIKiT z dnia 25.03.2013 r., pismo znak: ZIKiT/S/24799/13/1U/19478.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			rowerowej zgodnie z NOWĄ koncepcją rozbudowy układu drogowego opracowanego przez ARG projektowanie Inwestycyjne – inż. A Garpiel na zlecenie ZIKiT oraz obsługa komunikacyjną planowanej budowy i przebudowy stacji paliw Arge – wg załącznika graficznego. Linia rozgraniczająca ustalona wg obecnego projektu planu (edycja po wyłożeniu do publicznego wglądu) całkowicie uniemożliwia realizację planowanej od wielu lat inwestycji Arge, która to uzyskiwała pozytywne opinie i uzgodnienia ZIKiT uwzględniając zarówno stan istniejący (tymczasowy) układu komunikacyjnego jak i układ docelowy (po rozbudowie al. 29 Listopada). Zwracamy uwagę, że obecnie odstąpiono od koncepcji przebudowy al. 29 Listopada wg pierwotnych założeń (po 3xpasy ruchu=105m w obu kierunkach). W związku z redukcją kosztów, przebudowa al. 29 Listopada będzie planowana o skromniejszych założeniach rezerwy gruntu. Stąd wnosimy o powtórnie zaopiniowanie w ZIKiT zmiany przebiegu linii rozgraniczającej na zgodną z wnioskiem ARGE oraz zgodnie z nową koncepcją przebudowy al. 29 Listopada opracowaną na zlecenie ZIKiT przez pracownię "ARG-Projektowanie Inwestycyjne Andrzej i Renata Garpiel, Sp.J." Zwracamy też uwagę, że ewentualne większe zapotrzebowanie na grunty ARGE jest możliwe w każdym momencie wg „specustawy” i procedury ZRID, a projekty budowlane/wykonawcze wymagają każdorazowych zgód z ZIKiT. Uważamy, że zbyt duża rezerwa terenu na rozbudowę al. 29 Listopada w obecnym czasie jest niekorzystna również dla finansów Krakowa ze względu na ew. odszkodowania wywłaszczeniowe. <u>Uzasadnienie:</u> Nie wyrażamy zgody na ustalony przebieg linii rozgraniczającej teren U.6 od terenu drogi publicznej al. 29 listopada – wg obecnego projektu planu (edycja do wyłożenia publicznego wglądu). Arge Nieruchomości Sp. z o.o. jest właścicielem/użytkownikiem działek nr 73/2, 73/4, 73/5, 73/6, 74/3, 74,5obreb 22 Śródmieście o łącznej powierzchni 4600m². Na w/w działkach oraz na działkach sąsiednich nr 73/7, 74/6 oraz drogowych 680 i 683 obr. 22 Śródmieście – planuje realizację inwestycji p.n.: „Budowa i Przebudowa stacji paliw płynnych z parkingiem, śmietnikiem, pylonem reklamowym, zjazdami (w tym jednym wyposażonym w pasy włączenia i wyłączenia), drogami wewnętrznymi i pozostałą infrastrukturą techniczną przy al. 29 Listopada w Krakowie. Wyznaczona w projekcie plany linia rozgraniczająca całkowicie przekreśla możliwość realizacji inwestycji Arge oraz niepotrzebnie w opinii Arge zwiększa zbędną kosztowną rezerwę terenu dla inwestycji drogowych. Zwracamy uwagę, że planowana inwestycja budowy i przebudowy stacji paliw Arge uzyskiwała pozytywne opinie i uzgodnienia ZIKiT w postaci załączonych pism wraz z załącznikami graficznymi – koncepcjami – opracowanymi przez ARG Projektowanie Inwestycyjne: a) Opinia pozytywna do koncepcji obsługi komunikacyjnej ZIKiT/S/25740/11/TUO/26859 z dnia 25.05.2011, b) Oświadczenie o warunkach przyłączenia do dróg lądowych i możliwości połączenia z drogą publiczną ZIKiT/S.61071/11/TUO/52308 z dnia 07.09.2011, c) Opinia pozytywna – uzgodnienia z ZIKiT, nr pisma ZIKiT/S/14023/12/TUO/11247 z dnia 21.02.2012 do obsługi komunikacyjnej planowanej inwestycji p.n.: <i>Przebudowa i rozbudowa stacji paliw płynnych</i> 2. Rozdział III, §16, ust. 11, pkt 3 – wnosimy o likwidację minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy określonego jako 1,5 w obrębie terenów U.6 w związku z planowaną inwestycją ARGE pn. „Budowa i przebudowa stacji paliw płynnych...” lub wnosimy o wprowadzenie					Ad.2. Pozostawia się bez zmian ustalenia projektu planu w zakresie wskaźników intensywności zabudowy. Przyjęte w projekcie planu wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów są wynikiem analizy uwarunkowań i mają na celu stworzenie nowej jakościowo przestrzeni.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			zapisu w myśl którego, minimalne parametry intensywności zabudowy nie dotyczą realizacji stacji paliw płynnych i gazowych Arge w terenie U.6. <u>Uzasadnienie:</u> Nie wyrażamy zgody na przyjęty w proj. planu wyłożonego do publicznego wglądu minimalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu zabudowy usługowej U.6 wynoszący 1,5. W związku z planowaną inwestycją budowy stacji paliw płynnych i gazowych Arge – tak wysoki minimalny wskaźnik intensywności zabudowy uniemożliwi realizacji planowanej inwestycji paliw Arge. Teren Arge o powierzchni około 5000m² po ewentualnym ograniczeniu w związku z planami rozbudowy al. 29 Listopada będzie miał powierzchnię 2000m² (działka nr 74/3 i cz. dz. 74/6) natomiast planowany budynek stacji paliw (sklep) oraz wiata nad dystrybutorami to łącznie około 350-400m² powierzchni całkowitej – w związku z powyższym nie jest możliwe uzyskanie wymogu minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy, jako 1,5. Realny i możliwy do uzyskania dla planowanej Stacji paliw płynnych i gazowych Arge wskaźnik intensywności zabudowy wynosi około 0,1-0,2.					
4	5	[...]*	Po zapoznaniu się z koncepcją oraz tekstem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru PRĄDNIK CZERWONY-POŁNOC chciałbym wnieść następujące uwagi do §15 pkt. 2 i 3. Z treści koncepcji plany dla obszaru (U.1-U.6) pomiędzy ul. Powstańców a trasą kolejową w kierunku Kraków-Warszawa, wynika że przedstawia ona wyłącznie tereny usług komercyjnych w postaci hoteli i moteli oraz usług związanych z komunikacją, infrastrukturą miasta, natomiast wyklucza potencjalnie możliwości zagospodarowania w/w obszaru usługami o mniejszej skali tzn.: - obiektów handlu hurtowego, obiektów produkcyjnych, zabudowy usługowej związanej z obsługą pojazdów w tym warsztatów samochodowych oraz myjni, obiektów usługowych, tj. budynków użyteczności publicznej z zakresu oświaty, kultury, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej. Odrzucenie przez autorów planu w/w koncepcji zagospodarowania przestrzennego czyni ów teren mało atrakcyjnym, potencjalnym do inwestowania i rozwoju. Ogranicza możliwość właścicieli, potencjalnych nabywców ora przyszłych inwestorów na owym terenie, zmuszając ich do realizowania bardzo prestiżowych inwestycji jakimi są hotele oraz motele na uboczu, w terenie ograniczonym przez sieć kolejową, rozbudową sieć elektroenergetyczną podziemną i nadziemną. Sam będąc właścicielem jednej z działek (nr 28), znajdującej się w zakresie powyższej koncepcji, zdaję sobie sprawę jak poważne konsekwencje niosą ze sobą obecne ustalenia planu. Przedstawiona koncepcja w przypadku jej uchwalenia może doprowadzić do zaprzepaszczenia szans na rozwój tak atrakcyjnego osiedla jakim jest Prądnik Czerwony ze względu na swoje usytuowanie. W związku z powyższym należy rozszerzyć założenia tych terenów o charakter i strukturę usług które powyżej przytoczyłem. Zachęciło by to obecnych właścicieli tych terenów do indywidualnego inwestowania, w obiekty bardziej różnorodne i w mniejszej skali.	dz. 28 obr. 22 Śródmieście oraz tereny objęte wydzieleniami U.1 - U.6	U.3, U.1 - U.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z treścią ustaleń planu zawartych w § 16 (na pierwszym wyłożeniu §15), a dotyczących m.in. terenów U.1-U.6 jako przeznaczenie podstawowe wskazuje się zabudowę usługową. W terenach tych dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie parkingów, budynków gospodarczych i magazynowych służących funkcji podstawowej. W terenach U.1-U.6 wprowadza się zakaz budowy budynków użyteczności publicznej z zakresu: oświaty, kultury, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, a także obiektów zamieszkania zbiorowego za wyjątkiem hoteli i moteli, między innymi z uwagi na położenie w strefie oddziaływania akustycznego od linii kolejowych oraz ulicy Powstańców. Dopuszczalny zakres usług jest urozmaicony i uwzględniający uwarunkowania, w tym sąsiedztwo linii kolejowych oraz ulicy Powstańców, które to ciągi komunikacyjne stanowią źródło hałasu w środowisku. Przyjęte wskaźniki zabudowy i określony sposób zagospodarowania mają na celu stworzenie nowej jakościowo przestrzeni.
5	6	Spółdzielnia Mieszkaniowa "Prądnik Czerwony"	W związku z wyłożeniem ponownym miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Prądnik Czerwony – Północ spółdzielnia prosi o uwzględnienie poniższych postulatów: 1. ZP.7 powyżej KDW.6 zastąpić przez KU – Strzelców 17A, 2. ZP.26 powyżej KDW.32 zastąpić przez KU – Strzelców 7, 3. ZP.27 powyżej KDW.31 zastąpić KU – Strzelców 9,	tereny objęte wydzieleniami: ZP.7, ZP.26, ZP.27, ZP.18, ZP.17, oraz KUp.8, KUp.21	ZP.7, ZP.26, ZP.27, ZP.18, ZP.17,	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu uwzględniają potrzeby w zakresie miejsc postojowych. W obrębie wskazanych lokalizacji, istniejących i planowanych miejsc postojowych w układzie powierzchniowym, dodatkowo w obrębie terenów parkingów wydzielonych KUp.1 i KUp.29 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie otwartych garaży wielopoziomowych. Ponadto w obrębie terenów sportu i rekreacji US.2 i US.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			4. KUp.8 przedłużyć w stronę zachodnią do KDW.4 – Strzelców 9A, 5. ZP.18 po lewej stronie KWD.15 przeznaczyć na KU – Powstańców 34A, 6. ZP.18 po prawej stronie KWD.16 przeznaczyć na KU – Powstańców 34, 7. ZP.17 po lewej stronie KWD.16 przeznaczyć na KU – Powstańców 34, 8. KUp.21 przedłużyć maksymalnie w prawo – Powstańców 26. <u>Uzasadnienie:</u> Jednym z największych problemów osiedla jest deficyt miejsc parkingowych. Propozycję powyższe pozwolą złagodzić tą niekorzystną dla mieszkańców sytuację.					dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie parkingów podziemnych. Z kolei w obrębie terenów KU.1-KU.5, w przeznaczeniu podstawowym wskazano zespoły garaży wielopoziomowych. Dodatkowo, w obrębie wszystkich terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie miejsc postojowych, nie wyznaczonych na rysunku planu.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
 jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekroć w treści niniejszego Załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony Północ” w Krakowie,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.).

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Krakowa
Małgorzata Jantos

Załącznik Nr 4
do Uchwały Nr LXXXIII/1262/13
Rady Miasta Krakowa
z dnia 25 września 2013 r.

ROZSTRZYGNIECIE
O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU
INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA
DOTYCZĄCE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
Obszaru „Prądnik Czerwony - Północ”

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz infrastruktury technicznej, w tym zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „Prądnik Czerwony - Północ” zostały określone w ustaleniach planu zawartych w treści uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Północ”.

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków przewidziano w planie następujące inwestycje infrastrukturalne:

1. Modernizacje, rozbudowę i budowę systemów komunikacji, obejmującą:

a) Układ drogowy podstawowy, zapewniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, w skład którego wchodzi drogi publiczne:

- droga główna oznaczona na rysunku planu KD/G.1, KD/G.2, KD/G.3, KD/G.4, KD/G.5, KD/G.6, KD/G.7 w ciągu ulicy Strzelców - do rozbudowy i modernizacji; w części północnej zadanie w ramach inwestycji *budowy ulicy Iwaszki na odcinku od ul. Powstańców do Al. 29 Listopada - etap III*,
- droga zbiorcza oznaczona na rysunku planu KD/Z.1 w ciągu Al. 29 Listopada - do rozbudowy i modernizacji; zadanie w ramach inwestycji *przebudowy Al. 29 Listopada od ul. Opolskiej do granic miasta*,
- droga zbiorcza oznaczona na rysunku planu KD/Z.1 w ciągu ul. Powstańców - do rozbudowy i modernizacji,

b) Układ drogowy uzupełniający, w skład którego wchodzi drogi publiczne:

- droga lokalna oznaczona na rysunku planu KD/L.1 w ciągu ul. J. Majora - do modernizacji,
- drogi dojazdowe oznaczone na rysunku planu KD/D.3, KD/D.4, KD/D.5, KD/D.6, KD/D.7, KD/D.8, KD/D.9, KD/D.10, KD/D.11 - w ciągu ulic: Sudolska, Łuszczkiewicza, Rozrywka i inne odcinki dróg bez nazwy - do modernizacji,
- budowa nowych dróg w parametrach dróg dojazdowych: KD/D.1, KD/D.2, KD/D.9,

c) Elementy połączeń komunikacyjnych w ramach układu drogowego i poza układem drogowym:

- budowa i modernizacja tras rowerowych,
- budowa i modernizacja ciągów pieszych,

d) Transport zbiorowy:

- komunikacja autobusowa jak w stanie istniejącym w ciągu ulic: Strzelców (KD/G.1- KD/G.7), Powstańców (KD/Z.1) i J. Majora (KD/L.1).

e) Uzupełnienia terenów pasów drogowych wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą mogą być realizowane w granicach wyznaczonych terenów dróg publicznych.

2. Modernizacje, rozbudowę i budowę systemów infrastruktury technicznej, obejmującą:

a) System zaopatrzenia w wodę:

- w oparciu o rozbudowę istniejącej miejskiej sieci wodociągowej zasilanej poprzez strefy (strefa podstawowa z Zakładu Uzdatniania Wody Rudawa, strefa hydroforni „Na Barciach-Węgrzce”, strefa hydroforni „Na Barciach-Prądnik Czerwony”), zapewniającą dostawę wody zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
- planuje się rozbudowę przewodów wodociągowych w dostosowaniu do planowanego zagospodarowania terenu i do celów przeciwpożarowych w wielkościach określonych w przepisach odrębnych,
- planuje się następujące inwestycje budowy elementów sieci wodociągowej: magistrala wodociągowa 600 mm, przewód wodociągowy w ciągu drogi KD/D.2,

b) System odprowadzania ścieków sanitarnych:

- w oparciu o rozbudowę istniejącej miejskiej sieci kanalizacyjnej, za pomocą centralnego układu kanalizacji miasta Krakowa do oczyszczalni ścieków „Płaszów”,
- planuje się następujące inwestycje budowy elementów sieci kanalizacji sanitarnej: kanał sanitarny w ciągu drogi KD/D.2,

c) System odprowadzania wód opadowych i roztopowych:

- w oparciu o istniejący miejski system kanalizacji z uwzględnieniem rozwiązań:
- spowalniających odpływ wód i ścieków opadowych i roztopowych do systemu kanalizacji,
- zwiększających retencję,
- ułatwiających przesiąkanie wód opadowych i roztopowych do gruntu,
- planuje się następujące inwestycje budowy elementów sieci kanalizacji deszczowej: kanał deszczowy w ciągu drogi KD/D.2,

d) W celu osiągnięcia poprawy jakościowej funkcjonowania systemów infrastruktury technicznej, stosownie do potrzeb przewiduje się przebudowę i modernizację systemów infrastruktury technicznej przy uwzględnieniu przepisów odrębnych.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

- 1) Wydatki z budżetu miasta,
- 2) Współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta – w ramach m.in.:
 - a) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,
 - b) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
 - c) dotacji samorządu województwa,
 - d) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,
 - e) kredytów i pożyczek bankowych,
 - f) innych środków zewnętrznych.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych gminy

Inwestycje komunikacyjne – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe w tym zakresie miejskie jednostki organizacyjne.

Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe w tym zakresie miejskie jednostki organizacyjne.

Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) – bezpośrednie przygotowanie, realizacja i finansowanie należy do spółki miejskiej – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane „programy sektorowe” określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” – z zakresu m.in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych MPWiK S.A.,
- d) polityki rozbudowy, modernizacji i eksploatacji systemu odwodnienia terenów,
- e) programu ochrony środowiska,
- f) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- g) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- h) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno - gospodarczym w formule partnerstwa publiczno - prywatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. „programów sektorowych” oraz corocznych budżetów miasta – określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzenia zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Krakowa
Małgorzata Jantos