



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

---

Bydgoszcz, dnia 3 lutego 2014 r.

Poz. 327

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE Nr7/2014 WOJEWODY KUJAWSKO - POMORSKIEGO**

z dnia 31 stycznia 2014 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz.594 z późn. zm.),

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały nr XLIX/1089/13 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bocianowo-Chodkiewicza” w Bydgoszczy.

#### **Uzasadnienie**

Rada Miasta Bydgoszczy w dniu 18 grudnia 2013 r., na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.) podjęła uchwałę nr XLIX/1089/13 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bocianowo-Chodkiewicza” w Bydgoszczy.

W dniu 2 stycznia 2014 r. Prezydent Bydgoszczy przekazał organowi nadzoru ww. uchwałę w celu oceny jej zgodności z przepisami prawnymi.

Pismem z dnia 23 stycznia 2014 r., znak: WI.III.4130.3.2014 Wojewoda Kujawsko-Pomorski zawiadomił Radę Miasta Bydgoszczy o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały, umożliwiając jej złożenie stosownych wyjaśnień.

Organ nadzoru nie podzielił jednak stanowiska Prezydenta Miasta Bydgoszczy zawartego w piśmie z dnia 28 stycznia 2014 r., znak: WOA-033.1.6.2014, uznając, że ww. uchwała została wydana z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga zachowania procedury określonej przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.).

Tryb sporządzania planu miejscowego, czyli kolejnych czynności, wójta (burmistrza albo prezydenta miasta), podejmowanych po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego, został precyzyjnie określony w art. 17 ww. ustawy. Z przepisu tego wynika, że wójt (burmistrz albo prezydent miasta) wyznacza termin, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wносить uwagi dotyczące projektu planu, nie krótszy niż 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia planu (art. 17 pkt 11 w/w ustawy). Po złożeniu uwag do projektu planu wójt (burmistrz albo prezydent miasta) rozpatruje te uwagi w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia upływu terminu ich składania (art.17 pkt 12 ww. ustawy), a następnie wprowadza zmiany do projektu planu miejscowego wynikające z rozpatrzenia powyższych uwag i w niezbędnym zakresie ponawia uzgodnienia (art. 17 pkt 13 ww. ustawy).

Po okresie wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bocianowo-Chodkiewicza”, Prezydent Miasta Bydgoszczy otrzymał 5 pism zawierających łącznie 21 uwag do projektu przedmiotowej uchwały.

Jedna z uwag dotyczyła zwiększenia do wartości 2,5 wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 2.MW-U.

Z rozstrzygnięcia Prezydenta Miasta Bydgoszczy w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bocianowo-Chodkiewicza” w Bydgoszczy z dnia 7 sierpnia 2013 r. wynika, iż Prezydent uwzględnił ww. uwagę w całości.

Ponadto podnieść należy, że inna uwaga dotycząca zwiększenia do wartości 2,5 wskaźnika intensywności zabudowy dla wszystkich terenów objętych projektem planu przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zabudowę usługową, została przez Prezydenta Bydgoszczy uwzględniona częściowo tj. wyłącznie w zakresie terenu oznaczonego symbolem 2.MW-U.

Powyższe nie znalazło jednak odzwierciedlenia w zapisach uchwały nr XLIX/1089/13 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bocianowo-Chodkiewicza” w Bydgoszczy.

Dla terenu oznaczonego symbolem 2.MW-U określono w § 20 ust. 4 pkt 1 ww. uchwały wskaźnik intensywności zabudowy od 1.0. do 2.0.

W ocenie organu nadzoru niedopełnienie obowiązku wynikającego z przepisu § 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez nie wprowadzenie do projektu planu zmian wynikających z pozytywnego rozpatrzenia uwag stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.) naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Przesłanką zakwestionowania legalności uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest zatem każde naruszenie trybu jego sporządzania, ale naruszenie „istotne”, czyli takie, które miało wpływ na kształt (treść) planu i jego byt prawny (por. wyrok WSA w Lublinie z dnia 27 października 2011 r., sygn. akt II SA/Lu 590/11). Istotne naruszenie trybu postępowania stanowi, więc naruszenie prowadzące do sytuacji, w której przyjęte ustalenia planistyczne są odmienne od tych, jakie zostałyby podjęte, gdyby nie naruszono trybu sporządzania planu miejscowego (zob. Niewiadomski Z. (red.), Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne. Komentarz, C.H.BECK, Warszawa, 2006, s. 251).

W niniejszej sprawie bezspornym jest, że doszło do rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu. Jednakże bezspornym jest również i to, że w wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag nie zostały wprowadzone odpowiednie zmiany do projektu planu. Taka sytuacja wyczerpuje w ocenie organu nadzoru znamiona istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego w rozumieniu art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (por. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 10 maja 2012 r., sygn. akt II SA/Gl 20/12).

W związku z powyższym organ nadzoru uznał, że uchwała nr XLIX/1089/13 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bocianowo-Chodkiewicza” w Bydgoszczy została wydana z naruszeniem prawa, uzasadniającym stwierdzenie jej nieważności.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski  
Ewa Mes