



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 29 stycznia 2014 r.

Poz. 666

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.16.2014.3 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 22 stycznia 2014 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późniejszymi zmianami)

orzekam

nieważność uchwały Nr XXXIII/486/2013 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 grudnia 2013 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Poznańskiej, Wilkowickiej i torów kolejowych w Lesznie – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 19 grudnia 2013 roku Rada Miejska Leszna w Miejskiej Górcie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Poznańskiej, Wilkowickiej i torów kolejowych w Lesznie.

Uchwała wraz z całością dokumentacji planistycznej została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 24 grudnia 2013 roku.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późniejszymi zmianami) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 ze zmianami).

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem powyższej uchwały, stwierdził co następuje.

W odniesieniu do zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego stwierdzam, co następuje.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. na podstawie art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni

działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów. Ww. przepis został wprowadzony ustawą z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2010 r. Nr 130, poz. 871) i wszedł w życie z dniem 21 października 2010 r.

Ze względu na fakt, że przedmiotowy plan został wywołany uchwałą Rady Miejskiej Leszna nr X/140/2011 z dnia 01 września 2011 r., zastosowanie dla niego mają przepisy wprowadzone cytowaną ustawą o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym...

Wyjaśniam, iż w myśl art 4 ust. 3 ustawy, w odniesieniu do terenów zamkniętych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustala się tylko granice tych terenów oraz granice ich stref ochronnych. W strefach ochronnych ustala się ograniczenia w zagospodarowaniu i korzystaniu z terenów, w tym zakaz zabudowy. Zgodnie z art. 4 ust. 4 ustawy, wprowadzonym ww. zmianą ustawy, powyższe nie stosuje się do terenów zamkniętych ustalanych przez ministra właściwego do spraw transportu.

Stwierdzam naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 1 i 6 ustawy, w związku z brakiem zawarcia w treści uchwały ustaleń dla terenów zamkniętych oznaczonych symbolami „7TZ” - „10TZ”, dla których ograniczono się jedynie do wyznaczenia na rysunku planu granic ich zasięgu.

W związku z powyższym oraz uwzględniając fakt, iż tereny oznaczone symbolami „7TZ” - „10TZ” wyznaczono na obszarze terenów objętych decyzją nr 45 Ministra Infrastruktury z dnia 17 grudnia 2009 r., w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Ur. MI. z 2009 Nr 14 Poz. 51) żyć uznać, że w ich przypadku nie znajdują zastosowania ustalenia art. 4 ust. 3 ustawy a co za tym idzie obejmując te tereny planem miejscowym należało zawrzeć w nim wszystkie wymagane ustalenia. Nadmieniam, iż dla części terenów zamkniętych objętych przedmiotowym planem tj. dz. nr ew. 121/1, takich ustaleń w planie dokonano.

Ponadto zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt 4b ustawy, w planie miejscowym określa się w zależności od potrzeb granice terenów inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, umieszczonych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa lub w ostatecznych decyzjach o lokalizacji drogi krajowej, wojewódzkiej lub powiatowej, linii kolejowej o znaczeniu państwowym, lotniska użytku publicznego, inwestycji w zakresie terminalu lub przedsięwzięcia Euro 2012.

Stwierdzam naruszenie ww. przepisu w związku z brakiem wyznaczenia na rysunku planu granic obszaru objętego ostateczną decyzją Wojewody Wielkopolskiego nr 4/2012 z dnia 13 czerwca 2012 r. w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji pn. „Modernizacja linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku Leszno - Stare Bojanowo od km 94,750 do km 111,250 do warunków technicznych $V_{max} \leq 160/120$ km/h (pasażerskie/towarowe), nacisk na oś – 221 kN”.

Wskazuję również, iż w § 7 ust. 15 uchwały, omyłkowo powołano się na § 7 ust. 13 zamiast § 7 ust. 14. Uchybienie to nie utrudnia interpretacji zapisów planu miejscowego.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek