



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

---

Kraków, dnia 29 października 2013 r.

Poz. 6235

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE Nr WN-II.4131.1.31.2013 WOJEWODY MAŁOPOLSKIEGO

z dnia 29 października 2013 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 594; zm. poz. 645) **stwierdza się nieważność uchwały Nr XXVII/197/13 Rady Gminy Moszczenica** z dnia 30 września 2013 r. w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXVI/193/13 Rady Gminy Moszczenica z dnia 9 września 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Moszczenica – część działki Nr 616 (część działki nr 616/2 wg. nowego podziału) w Staszówce - **w całości.**

#### UZASADNIENIE

Uchwałą Nr XXVII/197/13 z dnia 30 września 2013 r. Rada Gminy Moszczenica uchyliła własną uchwałą Nr XXVI/193/13 z dnia 9 września 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Moszczenica – część działki Nr 616 (część działki nr 616/2 wg. nowego podziału) w Staszówce, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 10 października 2013 r.

Przeprowadzona wstępna analiza wykazała, iż uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 16 października 2013 r. wystosowane zostało zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności ww. uchwały.

Organ nadzoru wskazuje, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest szczególnie doniosłym aktem prawa miejscowego, którego uchwalenie wymaga podjęcia szeregu czynności określonych ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647, z późn. zm.). Przepisy tej ustawy wskazują wprawdzie na możliwość dokonywania zmian w już uchwalonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, ale jednocześnie warunkują tę możliwość od zachowania pewnego trybu podejmowania tych zmian. Każdorazowa zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego winna więc nastąpić w takim trybie, w jakim jest on uchwalany, co wynika z przepisu art. 27 tej ustawy. W ocenie organu nadzoru wszelkie zmiany w miejscowym ładzie przestrzennym, także te polegające na pozbawieniu mocy obowiązywania już przyjętego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, winny następować w trybie przyjętym dla uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jest to istotne z punktu widzenia założeń i celów planu miejscowego, jego bezpośredniego oddziaływania na kształtowanie stosunków prawnych, także w zakresie prawa własności, jak również przede wszystkim z punktu widzenia charakteru planu miejscowego jako aktu prawnego warunkującego kształt, zabudowę i możliwości inwestowania na obszarze obowiązywania planu. W ocenie organu nadzoru jeżeli dla samej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przepisy obowiązującego porządku prawnego wymagają zachowania trybu właściwego dla jego uchwalania, to tym bardziej uchylenie

obowiązującego już planu bez podejmowania nowego planu dla tego obszaru winno nastąpić w takim samym trybie, jak jego uchwalenie. Zgodnie z poglądami panującymi w doktrynie rezygnacja z publicznej gospodarki przestrzennej w drodze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga zachowania formy właściwej dla jej wprowadzenia. Tak jak w przypadku uchwalenia planu, również w razie jego zniesienia powstają skutki prawne o doniosłym znaczeniu dla gminy i podmiotów prywatnych. Zatem z uwagi na powyższe uchwała rady gminy w przedmiocie uchylenia planu miejscowego bez zastosowania przewidzianej prawem procedury planistycznej stanowić będzie istotne naruszenie trybu podejmowania uchwał w zakresie kształtowania ładu przestrzennego i zagospodarowania terenu, co zgodnie z przepisem art. 28 ust. 1 rzeczony ustawy spowoduje jej nieważność.

Stosownie do treści normy ujętej w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały. Nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest wyłącznie na podstawie kryterium zgodności z prawem (art. 85 ustawy o samorządzie gminnym).

Z uwagi na to co wyżej podniesiono organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego stosownie do postanowień art. 13 pkt 8a) ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 z późn. zm.).

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Winno się ją wnieść za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Małopolskiego

Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru

Radca Prawny  
**Artur Słowik**