



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 7 października 2013 r.

Poz. 5485

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN.I.4131.1.416.2013.5 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 4 października 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 j.t.)

orzekam

nieważność Uchwały nr XXIV/197/13 Rady Miejskiej Gminy Kłecko z dnia 2 września 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod budownictwo lotniskowe dla obszaru działek nr ewid. 556/1 i 556/2 położonych w Kłecku – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwałę nr XXIV/197/13 Rady Miejskiej Gminy Kłecko z dnia 2 września 2013 r. doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 10 września 2013 r.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 15 i 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647) oraz art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy, w brzmieniu sprzed zmiany wprowadzonej art. 1 pkt 10 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2010 r. Nr 130, poz. 871), „*uchwała rady gminy w sprawie uchwalenia planu miejscowego obowiązuje od dnia wejścia w życie w niej określonego, jednak nie wcześniej niż po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa*”.

Na mocy art. 1 pkt 10 ww. ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...), termin wejścia w życie uchwały rady gminy w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego skrócił się do 14 dni od dnia ogłoszenia uchwały w dzienniku urzędowym województwa, jednakże jak wynika z treści art. 4 ust. 2 tej ustawy „*do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu lub studium, a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe*”.

Ze względu na fakt, że przedmiotowy plan został wywołany uchwałą Rady Miejskiej Gminy Kłecko nr XXI/149/09 z dnia 05 marca 2009 r., czyli przed wejściem w życie cytowanej ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...), dla uchwalenia przedmiotowego planu zastosowanie mają przepisy obowiązujące przed wejściem w życie tejże ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r.

W związku z tym, że w § 13 ust. 2 przedmiotowej uchwały ustalono, że wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, mając na

uwadze powyższe okoliczności - stwierdzam, że przedmiotowy plan został uchwalony z naruszeniem art. 29 ust. 1 ustawy, w jego brzmieniu sprzed zmiany wprowadzonej ustawą z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2010 r. Nr 130, poz. 871).

Wskazuję ponadto na niejednoznaczne przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami 1ML i 2ML (tereny zabudowy letniskowej z przeznaczeniem podstawowym: zabudowa budynkami rekreacji indywidualnej) w kontekście dopuszczenia na tych terenach, w § 6 ust. 1 pkt 2 uchwały, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Biorąc pod uwagę odmienny charakter, w tym sposoby użytkowania, jak też uwarunkowania towarzyszące lokalizacji zabudowy letniskowej (ze swej natury sytuowanej na terenach mających sprzyjać wypoczynkowi) i zabudowy typowo mieszkaniowej (przeznaczonej do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych i łączącej się z terenami zurbanizowanymi bądź przeznaczonymi do zurbanizowania) należy poddać w wątpliwość dopuszczenie tych dwóch rodzajów zabudowy w ramach tego samego terenu w planie miejscowym. Należy mieć także na względzie, pozostające nie bez znaczenia na etapie projektu budowlanego, przytoczone powyżej rozróżnienia pomiędzy budynkami mieszkalnymi, a budynkami rekreacji indywidualnej, jakich dokonuje się w przepisach rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 ze zm.).

Ponadto wskazuję na niekonsekwentną terminologię stosowaną w zapisach planu w odniesieniu do podstawowego przeznaczenia terenów 1ML i 2ML, gdzie zamiennie używa się pojęć: „budyneków rekreacji indywidualnej” (zdefiniowanych w przepisach cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury) lub „budyneków letniskowych” (niezdefiniowanych w przepisach odrębnych ani w słowniczku planu).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone w terminie 30 dni od jego doręczenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek