



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 28 marca 2013 r.

Poz. 2541

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.196.2013.18 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 27 marca 2013 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

orzekam

nieważność § 22 ust. 2 pkt 4 uchwały Nr LIV/346/2013 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 21 lutego 2013 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Golina, gmina Jarocin -ze względu na istotne naruszenie prawa

Uzasadnienie

Uchwała Nr LIV/346/2013 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 22 lutego 2013 roku została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 04 marca 2013 roku.

Jako podstawę prawną uchwały powołano przepisy art. 18 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 ze zm.) oraz w związku z Uchwałą Nr XXXIX/349/2008 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 22 grudnia 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Golina, gmina Jarocin.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:

W odniesieniu do zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego stwierdzam, co następuje:

W § 22 ust. 2 pkt 4 uchwały ustalono, że rozbudowę skrzyżowania drogi krajowej nr 15 z drogą dojazdową "6KDd" należy przewidzieć staraniem i na koszt inwestorów obszaru objętego planem, za warunkach podanych przez zarządcę drogi krajowej.

W tym miejscu stwierdzić należy, że zamieszczenie ww. zapisów określających podmiot, do którego należy finansowanie inwestycji drogowej stanowi, zdaniem organu nadzoru, przekroczenie zakresu zagadnień, które winien obejmować plan miejscowy.

Wskazany zakres został określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a jego przekroczenie stoi w sprzeczności z celem uchwalania planów, określonym w przepisach art. 4 ust. 1 i art. 14 ust. 1 powołanej ustawy. Zgodnie z tymi przepisami ustalenia planu winny ograniczać się do ustalenia przeznaczenia terenu, rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu.

W świetle powyższego stwierdzić należy, że Rada Miejska w Jarocinie podejmując przedmiotową uchwałę naruszyła, we wskazanym zakresie, istotnie obowiązujące prawo, dlatego należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, z powodu niezgodności z prawem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Przemysław Pacia