



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 27 lutego 2013 r.

Poz. 1876

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN.I.4131.1.104.2013.11 **WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO**

z dnia 21 lutego 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.)

orzekam

nieważność § 14 ust. 1 pkt 5 uchwały Rady Miejskiej w Trzemesznie nr XXVI/275/2012 z dnia 31 października 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu eksploatacji kruszywa, obejmującego działki nr geodezyjny 14/1, 16 oraz część działki 14/2 we wsi Pasięka, gmina Trzemeszno - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2001, Nr 142, poz. 1591 ze zm.), art. 14 ust. 8, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012, poz. 647).

Uchwała Rady Miejskiej w Trzemesznie nr XXVI/275/2012 została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 24 stycznia 2013 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje :

Na sesji w dniu 31 października 2012 r. Rada Miejska w Trzemesznie podjęła uchwałę nr XXVI/275/2012 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu eksploatacji kruszywa, obejmującego działki nr geodezyjny 14/1, 16 oraz część działki 14/2 we wsi Pasięka, gmina Trzemeszno. W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, iż uchwała, w zakresie § 14 ust. 1 pkt 5, została podjęta z istotnym naruszeniem art. 15 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zapisem § 14 ust. 1 pkt 5 badanej uchwały, w rozdziale dotyczącym zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, wprowadzono postanowienia odnoszące się do zasad i sposobu transportu kruszywa poprzez drogi publiczne, który „...winien się odbywać zgodnie z uwarunkowaniami określonymi w przepisach szczególnych, w uzgodnieniu z dysponentem drogi, uwzględniając w szczególności nacisk osi na drogę. Przekroczenie określonego prawem dla danej drogi, dopuszczalnego nacisku osiowego, wymaga uzyskania pozwolenia jej dysponenta”.

W kontekście powyższego ustalenia organa nadzoru stwierdza, że w świetle wymogów art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, określających zakres zagadnień, które winien obejmować plan miejscowy, zamieszczenie w § 14 ust. 1 pkt 5 uchwały cytowanego wyżej zapisu, stanowi przekroczenie właściwości organów sporządzających i uchwalających plan oraz nadinterpretację samego celu uchwalania planów, określonego w przepisach art. 4 ust. 1 i art. 14 ust. 1 ustawy. Zgodnie bowiem z tymi przepisami zapisy planu winny ograniczać się do ustalenia przeznaczenia terenu, rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu.

Przekroczenie właściwości organu sporządzającego plan stwierdzić należy ponadto w kontekście odniesienia zapisów § 14 ust. 1 pkt 5 uchwały do dróg publicznych, znajdujących się poza obszarem objętym planem, co pozostaje w sprzeczności z zakresem obszaru nim objętego, wyznaczonego przez Radę Miejską w Trzemesznie w uchwale nr XVII/129/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu eksploatacji kruszywa obejmujący działki nr geod. 14/1, 16 oraz część działki 14/2 we wsi Pasieka, gmina Trzemeszno.

Mając na uwadze powyższe ustalenia należy stwierdzić, że wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest konieczne i należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie:

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wicewojewoda Wielkopolski
(-) Przemysław Pacia