



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 11 maja 2012 r.

Poz. 1674

UCHWAŁA NR XVII/189/12 RADY MIASTA MALBORK

z dnia 29 marca 2012 r.

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Centrum Miasta Malborka - terenu położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Sienkiewicza (obecnie Kościuszki), Kościuszki i Aleją Rodła

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591; ze zmianami) oraz art. 20 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 roku Nr 80, poz. 717; ze zmianami) oraz w związku z Uchwałą Nr LI/480/10 Rady Miasta Malborka z dnia 13 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Centrum Miasta Malborka – terenu położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Sienkiewicza (obecnie Kościuszki), Kościuszki i Aleją Rodła.

§ 1. Po stwierdzeniu zgodności planu za „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Malborka”, uchwalonego uchwałą Nr 122/XXIII/96 Rady Miasta Malborka z dnia 28.03.1996 r. - uchwała się zmianę ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Centrum Miasta Malborka – terenu położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Sienkiewicza (obecnie Kościuszki), Kościuszki i Aleją Rodła w ten sposób że:

1. w karcie terenu 04-U/MW pkt 3 otrzymuje brzmienie: „Przeznaczenie terenu: U/MW – tereny zabudowy usługowej z dopuszczeniem mieszkań od trzeciej kondygnacji nadziemnej wznwyż. Budynki usługowe, budynki usługowo – mieszkalne, parking na minimum 75 stanowisk parkingowych łącznie na terenach 04-U/MW, 07-KD i 08-KD. Zakres usług według ustaleń §3 ust.2 dla terenów usługowych oznaczonych symbolem U.”

2. w karcie terenu 04-U/MW pkt 4.2 lit. a) otrzymuje brzmienie: „obowiązujące: w odległości 2,0 m od zachodniej granicy terenu, a od strony południowej w odległości nie mniejszej niż 10 m od krawędzi jezdni drogi krajowej nr 22 – zgodnie z rysunkiem planu. Wzdłuż wyznaczonych obowiązujących linii zabudowy możliwe są przesunięcia lica budynków lub ich pionowych ryzalitów względem tych linii – do 2,0m w kierunku wnętrza działki oraz do 1,5m poza granice linii zabudowy dla kondygnacji powyżej parteru – przy zachowaniu prawa własności dla nieruchomości sąsiednich”

3. w karcie terenu 04-U/MW pkt 4.2 lit. b) otrzymuje brzmienie: „maksymalne nieprzekraczalne: pokrywające się z granicą terenu od strony północnej i wschodniej terenu.”

4. w karcie terenu 04-U/MW pkt 4.4 otrzymuje brzmienie: „Powierzchnia biologicznie czynna: minimalna – 5 % powierzchni terenu 04-U/MW

5. w karcie terenu 04-U/MW pkt 4.6 otrzymuje brzmienie: „Wysokość zabudowy: liczona od poziomu terenu chodnika od strony Alei Rodła minimalna – 10,00m, maksymalna – 14,00m, a dla dominanty maksymalna – 16,00m.”

6. w karcie terenu 04-U/MW pkt 4.8 otrzymuje brzmienie „Geometria dachu: nie ustala się.”

7. w karcie terenu 04-U/MW pkt 4.10 otrzymuje brzmienie: „Materiały i kolorystyka budynków: elewacje – tynki szlachetne jasne w kolorach kamieni naturalnych lub cegła ceramiczna, kamień naturalny i szkło. Cokoły, tarasy oraz zaakcentowanie w elewacji budynku – usługowej kondygnacji parteru, z zastosowaniem kamieni naturalnych. Materiałem alternatywnym mogą być płytki ceramiczne mrozoodporne w kolorze kamieni naturalnych lub cegły.”

8. w karcie terenu 04-U/MW pkt 5. usuwa się podpunkt 1) i 2)

9. w karcie terenu 04-U/MW pkt 5 podpunkt 5) otrzymuje brzmienie: " Wyklucza się stosowanie agresywnych reklam w tym także obowiązuje zakaz lokalizacji świetlnych nośników reklamowych o zmiennej ekspozycji oświetlenia"

10. w karcie terenu 04-U/MW pkt 6.2 otrzymuje brzmienie: "Wskaźnik do obliczania zaopatrzenia na minimum miejsc postojowych dla samochodów osobowych 1 stanowisko/1 mieszkanie, 5 stanowisk / 10 łóżek w hotelach, 1 stanowisko/ 10 miejsc konsumpcyjnych gastronomii, 1 stanowisko /100 m² powierzchni użytkowej pozostałych usług, 1 stanowisko /10 zatrudnionych. Lokalizacja w granicach terenów 04-U/MW, 07-KD i 08-KD łącznie minimum 75 miejsc postojowych - dla potrzeb własnych i obsługi użytkowników przyległych."

11. w karcie terenu 04-U/MW pkt 6.8 otrzymuje brzmienie: Zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej. Projektowana stacja transformatorowa 15/0,4 kV, jako stacja wbudowana w obiekt jako abonencka.

12. w karcie terenu 04-U/MW pkt 7. usuwa się podpunkt 5) a podpunkt 4) otrzymuje brzmienie: " nakaz wyposażenia obiektów położonych w strefie uciążliwości od drogi krajowej 22 w zabezpieczenia przeciw hałasowi."

13. w karcie terenu 04-U/MW pkt 8. podpunkt 1) otrzymuje brzmienie: "Obszar objęty jest strefą obserwacji archeologicznej: wszystkie prace ziemne muszą być uzgodnione z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

14. w karcie terenu 04-U/MW pkt 8 podpunkt 2) otrzymuje brzmienie" W projektowanej zabudowie należy uwzględnić skalę i formę architektoniczną nowej zabudowy zbliżoną do sąsiedniej zabudowy historycznej typu kamienicy miejskiej z funkcjami handlowo - usługowymi w przyziemiu: materiały kolorem nawiązujące do tradycyjnych. Nie wyklucza się współczesnej interpretacji form historycznych

15. w karcie terenu 04-U/MW w pkt 8 dodaje się podpunkt 4) o następującym brzmieniu: " cały teren objęty jest strefą ochrony konserwatorskiej w obrębie, której wszystkie działania wymagają uzgodnienia z właściwym Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków;"

16. w karcie terenu drogi 07-KD w pkt 4.4 otrzymuje brzmienie: " przekrój: jedna jezdnia, dwa pasy ruchu, dopuszcza się wybudowanie podziemnego parkingu.

17. w karcie terenu drogowej 07-KD pkt 4.6 otrzymuje brzmienie: "wyposażenie: jezdnia zatoki parkingowe, chodniki o szerokości minimum 2,0m, parking żelbetowy podziemny"

18. w karcie terenu drogowej 07-KD pkt otrzymuje brzmienie: " Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego , zabytków, krajobrazu kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej :

1) cały teren objęty jest strefą ochrony konserwatorskiej w obrębie, której wszystkie działania wymagają uzgodnienia z właściwym Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

2) Obszar objęty jest strefą obserwacji archeologicznej : wszystkie prace ziemne muszą być uzgodnione z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

19. w karcie terenu drogowej 08-KD pkt 4.4 otrzymuje brzmienie:" przekrój: jedna jezdnia, dwa pasy ruchu, dopuszcza się wybudowanie podziemnego parkingu"

20. w karcie terenu drogowej 08-KD pkt 4.6 otrzymuje brzmienie:" wyposażenie: jedna jezdnia, chodnik, parking żelbetowy podziemny, szpaler drzew - zgodnie z rysunkiem planu"

21. w karcie terenu drogowej 08-KD pkt 6 otrzymuje brzmienie : Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego , zabytków, krajobrazu kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej:

- 1) cały teren objęty jest strefą ochrony konserwatorskiej w obrębie, której wszystkie działania wymagają uzgodnień z właściwym Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków
- 2) Obszar objęty jest strefą obserwacji archeologicznej : wszystkie prace ziemne muszą być uzgodnione z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

22. w karcie terenu drogowej 08-KD pkt 10 otrzymuje brzmienie: "zasady kształtowania przestrzeni publicznych: obowiązuje zakaz lokalizacji świetlnych nośników reklamowych o zmiennej ekspozycji oświetlenia

§ 2. integralną częścią planu są:

1. część tekstowa stanowiąca treść niniejszej uchwały;
2. część graficzna - rysunek planu sporządzony w skali 1:1000 - załącznik nr 1;
3. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrywania uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu - załącznik nr 2;
4. rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania - zał nr 3

§ 3. Uchwała wymaga ogłoszenia w dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego oraz wymaga publikacji na stronie internetowej Urzędu Miasta w Malborku.

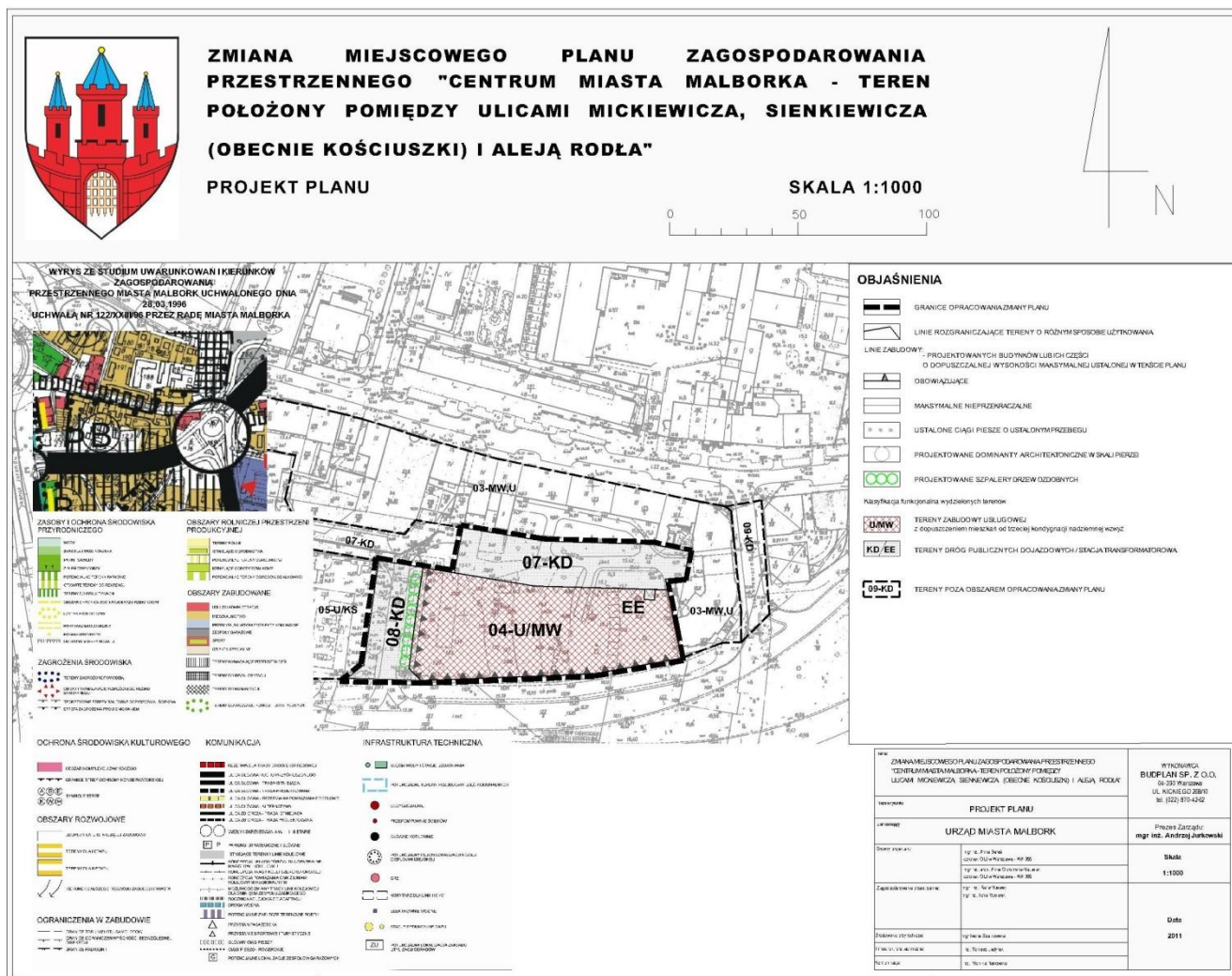
§ 4. wykonanie Uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Malborka

§ 5. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Malborka

Tadeusz Woźny

rysunek zmiany mpzp



Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XVII/189/12

Rady Miasta Malbork

z dnia 29 marca 2012 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Centrum Miasta Malborka – terenu położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Sienkiewicza (obecnie Kościuszki), Kościuszki i Aleją Rodła.

Art.1. Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Centrum Miasta Malborka – terenu położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Sienkiewicza (obecnie Kościuszki), Kościuszki i Aleją Rodła wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wyłożony został do publicznego wglądu w dniach 12.01.2012 do 02.02.2012 r. W wyznaczonym terminie składania uwag – do dnia 16.02.2012 r. wpłynęło: cztery uwagi

1. Uwaga wniesiona 25.01.2012 r. przez Pana Leszka Lesiewicza Uwaga jest w zasadzie prośbą o wyjaśnienie kwestii rozwiązań zastosowanych w projekcie planu i składa się z ośmiu punktów

- 1) Czy i w jaki sposób dokonano bilansu zapotrzebowania na miejsca postojowe w obszarze opracowania i na terenach bezpośrednio przyległych. Czy wzięto pod uwagę rzeczywiste potrzeby parkingowe (liczbę miejsc już zrealizowanych) w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów, a przede wszystkim mieszkańców i użytkowników budynków przy ul. Kościuszki Odpowiedź: Nie dokonano bilansu zapotrzebowania na miejsca postojowe w obszarze opracowania. Rada Miasta Malborka podejmując uchwałę Nr LI/480/2010 z 13 października 2010r. wskazała zakres zmian objętych zmianą planów w tym jednoznacznie „zmniejszenie minimalnej ilości stanowisk postojowych ze 100 do 75” czym zobligowała do takiego zapisu projektanta planu
- 2) Przesunięcie linii zabudowy od strony północnej w terenie 04-U/MW w kierunku ulicy Kościuszki może spowodować niekorzystne i nieodwracalne zmiany w przestrzeni publicznej Odpowiedź: Zgodnie z przepisami droga dojazdowa musi mieć w liniach rozgraniczających minimum 10 m szerokości. W naszym opracowaniu droga 07-KD ma w liniach rozgraniczających ma 18,0 m szerokości a więc osiem więcej niż określają minimalnie przepisy. Biorąc powyższe pod uwagę wprowadzenie linii zabudowy przy granicy terenu a więc w maksymalnie wysuniętym na północ położeniu nie powinno w istotny sposób naruszyć przestrzeni publicznej. Poza tym biorąc pod uwagę charakter lokalizowanego obiektu – usługi, lokalizacja obiektów budowlanych w liniach rozgraniczających dróg jest częstym działaniem ze względu na intensywną zabudowę miejską
- 3) Czy wprowadzenie zapisu mówiącego o zmniejszeniu minimalnej wysokości budynku jest sprzeczne z uchwałą nr LI/480/10 z dnia 13 października 2010r., gdzie w paragrafie 2 wśród wymienionych i podlegającym zmianom zapisom nie ma ani słowa o zmianie minimalnej wymaganej wysokości Odpowiedź: Wprowadzenie tego zapisu nie jest sprzeczne z uchwałą Rady Miasta Malborka i wynika z wniosku złożonego przez inwestora w terminie wyznaczonym przez Burmistrza Malborka (Taki wniosek mogła złożyć każda zainteresowana strona – wpłynął tylko jeden)
- 4) Rezygnacja z określenia rodzajów pokrycia przy jednoczesnym zapisie pozwalającym w rzeczywistości na dowolność i nieograniczoną swobodę w kształtowaniu geometrii nie wyklucza wykonania dachu dwu, wielospadowego mansardowego itd. pokrytego np. papą lub blachą trapezową w żółto niebieskie pasy. Chyba że autorzy opracowujący zmianę miejscowego planu docelowo projekt budynku i zagospodarowania terenu już znają i stanowi on zbiór wytycznych do opracowania m.p.zp. Odpowiedź: Projektant przychylił się do wniosku inwestora dotyczącego nieustalania geometrii dachu mając na uwadze zapis: pkt 8. podpunkt 2) „W projektowanej zabudowie należy uwzględnić skalę i formę architektoniczną nowej zabudowy zbliżoną do sąsiadującej zabudowy historycznej typu kamienicy miejskiej z funkcjami handlowo-usługowymi w przyziemiu; materiały kolorystem nawiązujące do tradycyjnych. Nie wyklucza się współczesnej interpretacji form historycznych
- 5) Zapis w karcie terenu 4-U/MW polegający na usunięciu w pkt 5 podpunktu 2 mówiącego o wyposażeniu projektowanego ciągu pieszego wzdłuż zachodniej granicy terenu w zieleń i elementy małej architektury

jest sprzeczny z załączonym rysunkiem. Odpowiedź: Projektant skorygował w tym zakresie tekst i rysunek planu

- 6) W przedstawionym projekcie zmieniono brzmienie pkt 6.2 określającego wymagane wskaźniki do obliczenia do obliczenia miejsc postojowych. W tym świetle zmniejszenie liczby miejsc ze 100 na 75 jest niezrozumiałe. Odpowiedź: Zmiana wskaźników do obliczenia miejsc postojowych podyktowana jest uwagą Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. Zmiana ilości minimalnej miejsc została opisana w punkcie 1
- 7) Wszelkie zmiany dopuszczające obniżenie minimalnej liczby miejsc do parkowania przeczy intencjom autorów poprzednich opracowań mpzp gdzie słusznie postulowano działania zmierzające do likwidacji deficytu parkingowego na obszarze opracowania planu. Czy nie logiczną konsekwencją wtedy podjętych działań byłoby realne oparte na faktach bilansowanie miejsc także dla pozostałych obiektów w najbliższym otoczeniu. Odpowiedź: Odpowiedź jak dla punktu 1
- 8) Czy można mieć pewność ze zapis spowoduje realizację przez inwestora parkingu Czy zamiast tego nie będzie podejmowana próba „upchnięcia” tych 75 miejsc na powierzchni terenu Odpowiedź: Realizacja przeznaczenia terenu wymaga realizacji parkingu na 75 miejsc postojowych

2. Uwaga wniesiona 15.02.2012 r. przez Pana Leszka Lesiewicza Uwaga składa się z 3 następujących punktów

- 1) W karcie terenu 4-U/MW przywrócić zapis o treści „garażoparking wbudowany na minimum 100 stanowisk postojowych” lub w innym brzmieniu lecz gwarantującym realizację co najmniej 100 miejsc postojowych. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: uwaga rozpatrzona negatywnie: Uzasadnienie: Rada Miasta Malborka podejmując uchwałę Nr LI/480/2010 z 13 października 2010r. wskazała zakres zmian objętych zmianą planów w tym jednoznacznie „zmniejszenie minimalnej ilości stanowisk postojowych ze 100 do 75” czym zobligowała do takiego zapisu projektanta planu
- 2) W karcie terenu 4-U/MW należy zachować powierzchnię biologicznie czynną na poziomie minimum 10% Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: uwaga rozpatrzona negatywnie: Uzasadnienie: Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej 10 % na 5% wynika wprost z wniosku inwestora złożonego do procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz pośrednio z uchwały Rady Miejskiej w Malborku Nr LI/480/2010 z 13 października 2010r. w której to Rada Miejska wskazała zakres zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w §2 pkt 4 – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, zatem nie jest możliwe nie zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. Ustalenie tego wskaźnika na 5% zgodnie z wnioskiem inwestora powinno okazać się wystarczające przy projektowaniu tego typu zabudowy w centrum miasta
- 3) W karcie terenu 4-U/MW zapis „Geometria dachu: nie ustala się powinien zostać uzupełniony zapisem określającym dopuszczalne przykrycie dachu Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: uwaga rozpatrzona negatywnie: Uzasadnienie: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Centrum Miasta Malborka terenu położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Sienkiewicza (obecnie Kościuszki) i Aleja Rodła, uchwalony uchwałą Rady Miasta Malborka z dnia 29.12.2005r. nr 378/XLIV/2005 nie zawierał ustaleń dotyczących pokrycia dachowego podobnie jak projekt zmiany tego planu. Zawiera natomiast zapis dotyczący uwzględnienia skali i formy architektonicznej nowej zabudowy zbliżonej do sąsiadującej zabudowy historycznej typu kamienicy miejskiej z funkcjami handlowo-usługowymi w przyziemiu. Ponadto MKUA jako organ doradczy wójta nie zwróciła uwagi na potrzebę dodania takich zapisów jako koniecznych, uznając istniejące i proponowane zapisy jako wystarczające. Zgodnie z powyższym uwagę rozpatrzono negatywnie

3. Uwaga wniesiona 06.02.2012 r. przez GINO INVESTMENT Al. Niepodległości 124 02-577 Warszawa Uwaga składa się z dwóch punktów z których jeden rozpatrzono negatywnie a drugi pozytywnie.

- 1) wykreślenie z projektu planu przeznaczenia terenu EE – teren stacji transformatorowej i wprowadzenie zapisu do tekstu planu w karcie terenu 04-U/MW o nakazanie lokalizacji w tym terenie abonenckiej stacji transformatorowej 15/0,4kV. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: uwaga rozpatrzona pozytywnie: Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona pozytywnie po uzgodnieniu z zakładem energetycznym. Ponadto obszar jakiego dotyczy zmiana jest obszarem wnioskującego. Takie rozwiązanie pozwoli na korzystne zagospodarowanie obszary wnioskującego i zrealizowanie zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych w planie

2) zmiana w terenie 04-U/MW powierzchni biologicznie czynnej z 5% na 0% Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: uwaga rozpatrzona negatywnie: Uzasadnienie: Wprowadzenie na tym obszarze zagospodarowania pozwalającego na pozbawienie go obszaru aktywnego przyrodniczo wpłynęło by na pewno negatywnie na jego prawidłowe funkcjonowanie. Teren 04-U/MW obejmuje powierzchnię 3583m². Tak dużego obszaru w centrum Miasta przy drodze krajowej nie wolno pozbawić całkowicie przestrzeni „żywej”. Opinię taka przedstawił również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie opiniującym projekt planu wskazuje iż należy dążyć do pozostawienia jak największej powierzchni biologicznie czynnej co stoi w sprzeczności z wartością 0%

4. Uwaga wniesiona 16.02.2012 r. przez Panią Annę Szade Wnosząca uwagę postuluje, o wykreślenie z projektu planu zapisu w par.1 pkt 4) w karcie trenu 04-UM/MW pkt 4.4 otrzymuje brzmienie: Powierzchnia biologicznie czynna: minimalna – 5 proc. powierzchnia terenu 04-UM/MW i utrzymanie zapisu z obowiązującego planu 10% powierzchni biologicznie czynnej”

1) Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: uwaga rozpatrzona negatywnie: Uzasadnienie: Wnosząca uwagę nieprecyzyjnie określiła oznaczenie terenu jakiego dotyczy uwaga, zapewne chodziło o teren 04-U/MW gdzie ustalono powierzchnię biologicznie czynną na 5%.Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej 10 % na 5% wynika wprost z wniosku inwestora złożonego do procedury sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz pośrednio z uchwały Rady Miejskiej w Malborku Nr LI/480/2010 z 13 października 2010r. w której to Rada Miejska wskazała zakres zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w §2 pkt 4 – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, zatem nie jest możliwe nie zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. Ustalenie tego wskaźnika na 5% zgodnie z wnioskiem inwestora powinno okazać się wystarczające przy projektowaniu tego typu zabudowy w centrum miasta.

Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr XVII/189/12

Rady Miasta Malbork

z dnia 29 marca 2012 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zadań z zakresu infrastruktury technicznej oraz zasad ich finansowania, zapisanych w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Centrum Miasta Malborka – terenu położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Sienkiewicza (obecnie Kościuszki), Kościuszki i Aleją Rodła.

Art.1. Jako podstawę prawną przyjęto:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z p. z.)
- ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z p. z.)
- ustawa z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2010r. Nr 80, poz. 529)
- ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (jednolity tekst: Dz. U. z 2010r. Nr 102, poz. 651 z p. z.)
- ustawa z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240.z p. z.)

Art.2. Z ustaleń zawartych w uchwale w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Centrum Miasta Malborka – terenu położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Sienkiewicza (obecnie Kościuszki), Kościuszki i Aleją Rodła oraz przeprowadzonej analizy i wykonanej prognozy skutków finansowych uchwalenia planu wynika, iż jego przyjęcie nie pociąga za sobą wydatków z budżetu gminy. Wszelkie inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej zostały ujęte w poprzednich uchwałach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu i nie są ujęte w przedmiotowej zmianie planu