



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 14 lutego 2013 r.

Poz. 1544

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN – I. 4131.1.95.2013.3 **WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO**

z dnia 8 lutego 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami).

orzekam

nieważność § 9 pkt 4 uchwały Nr XXV/228/2012 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów aktywizacji gospodarczej i zabudowy mieszkaniowej w Ćmachowie - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXV/228/2012 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów aktywizacji gospodarczej i zabudowy mieszkaniowej w Ćmachowie została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 10 stycznia 2013 r.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje .

Na sesji w dniu 19 grudnia 2012 r. rada Miasta i Gminy Wronki podjęła uchwałę Nr XXV/228/2012 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów aktywizacji gospodarczej i zabudowy mieszkaniowej w Ćmachowie.

W odniesieniu do zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego podnieść należy wprowadzenie w § 9 pkt 4 uchwały nakazu rozbiórki istniejącej stacji benzynowej zlokalizowanej na działce nr ewid. 121/7 przed uzyskaniem pozwolenia na budowę nowego budynku mieszkalnego wielorodzinnego na terenie 1MW/U.

W kontekście powyższego ustalenia stwierdzam, że w świetle wymogów art. 15 ustawy, określających zakres zagadnień, które winien obejmować plan miejscowy, jego zamieszczenie w uchwale stanowi przekroczenie właściwości organu sporządzającego plan i nadinterpretację samego celu uchwalania planów, określonego w przepisach art. 4 ust. 1 i art. 14 ust. 1 ustawy. Zgodnie bowiem z tymi przepisami ustalenia planu winny ograniczać się do ustalenia przeznaczenia terenu, rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu.

W kontekście powyższego przypadku stwierdzić należy ponadto naruszenie przepisów art. 35 ustawy, zgodnie z którymi tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem, chyba że w planie ustalono inny sposób ich tymczasowego zagospodarowania.

Mając na względzie fakt, że zainicjowanie procesu inwestycyjnego na terenie 1MW/U nie musi wcale przesądzać o bezpośredniej kolizji planowanej inwestycji z istniejącą stacją benzynową oraz brak ustaleń

w planie odnoszących się do tymczasowego zagospodarowania tego terenu, to ustalony nakaz jej rozbiórki, bez względu na to czy taka kolizja zaistnieje czy też nie, stoi w jawnej sprzeczności z cytowanymi przepisami art. 35 ustawy, uniemożliwiając wykorzystywanie obiektu stacji w dotychczasowy sposób.

Biorąc powyższe argumenty pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek