



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 26 czerwca 2012 r.

Poz. 2130

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR WI-I.743.2.10.2011.AO WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 27 stycznia 2012 r.

Na podstawie art.85, 86 i art.91 ust.1 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. Nr 142 z 2001r. poz.1591 z późn. zm.) oraz art.16 ust.1, art.17 i art.28 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003r., poz.717 z późn. zm.) i § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 z 2003r., poz.1587)

stwierdza się nieważność

Uchwały Nr XI/108/2011 Rady Gminy Stężyca z dnia 20 grudnia 2011r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pierszczewko.

UZASADNIENIE

W wyniku analizy przedłożonej Uchwały Nr XI/108/2011 Rady Gminy Stężyca z dnia 20 grudnia 2011r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pierszczewko stwierdzam, że podjęta w dniu 20 grudnia 2011r. Uchwała Nr XI/108/2011 Rady Gminy Stężyca jest sprzeczna z prawem.

Sprzeczność ta polega na niedopełnieniu procedury planistycznej wynikającej z art.17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003r., poz.717 z późn. zm.)

Postępowanie planistyczne zostało szczegółowo uregulowane w art.17 i następnych ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W art.17 pkt 5 w/w ustawy określono, że wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego sporządza prognozę skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego. Art.17 pkt 6 lit b wskazuje z kolei na obowiązek uzgodnienia projektu planu z organami właściwymi do uzgadniania projektu planu na podstawie przepisów odrębnych – w tym zgodnie z art.16 ust.7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 151 z 2009r. poz.1220 z późn. zm.) w części dotyczącej parku krajobrazowego i jego otuliny z właściwym miejscowo regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń tych planów, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego oraz zgodnie z art.30 ust.3 ustawy o ochronie przyrody w części dotyczącej istniejącego lub projektowanego obszaru Natura 2000 z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń tych planów, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000. Następnie, zgodnie z art.17 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta wprowadza zmiany wynikające z dokonanych uzgodnień.

W załączonej dokumentacji prac planistycznych znajduje się „Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pierszczewo – Pierszczewko gmina Stężyca”, datowana na listopad 2007r. Do sporządzania przedmiotowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pierszczewko przystąpiono dnia 5 sierpnia 2008r., Uchwałą Rady Gminy Stężyca Nr XVIII/191/2008. W ocenie organu nadzoru „Prognoza

skutków finansowych...” zawarta w dokumentacji planistycznej nie dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pierszczewko, będącej przedmiotem przedłożonej Uchwały Nr XI/108/2011 Rady Gminy Stężycza z dnia 20 grudnia 2011r., dla której brak jest prognozy skutków finansowych, co stanowi rażące naruszenie przywołanego powyżej przepisu art.17 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Projekt zmiany planu został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem nr RDOŚ-22-PN.II-7041-7-97/10/as z dnia 31.12.2010r. z uwagami, w tym m.in.:

„• zwraca się uwagę, iż w części tekstowej projektu planu, jak i graficznej, brak informacji o położeniu terenów elementarnych: 063ZK, 065MN, 037MN w Obszarze Natura 2000 »Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego«;

• w projekcie uchwały planu miejscowego, w karcie terenu dla wydzielenia: 063ZK, 065MN, 037MN w punkcie dotyczącym »*Zasad Ochrony Środowiska i Przyrody*«, należy uwzględnić następującą informację: realizowane inwestycje nie mogą pogorszyć stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków obszaru Natura 2000 »Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego« - na etapie projektowania i realizacji należy zapewnić warunki niezbędne do ochrony siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków tego obszaru;

• w części graficznej projektu planu brak informacji o położeniu wszystkich terenów elementarnych w granicach Kaszubskiego Parku Krajobrazowego;

• w odniesieniu do terenów elementarnych 008MN, 011MN obowiązuje: ochrona istniejących zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych zgodnie z § 3 ust.1 pkt 3 Rozporządzenia Wojewody Pomorskiego nr 54/06 z dnia 15 maja 2006r., ochrona istniejących stosunków wodnych, podmokłości, obszarów wodno-błotnych, zgodnie z § 3 ust.1 pkt 6 i pkt 8 Rozporządzenia Wojewody Pomorskiego nr 54/06 z dnia 15 maja 2006r.;”;

Powyższe zapisy nie zostały wprowadzone w uchwalonym planie, co stanowi istotne naruszenie procedury planistycznej, zaś znajdujący się w dokumentacji prac planistycznych „Wykaz uzgodnień do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pierszczewko”, w punkcie 11 tabeli, dotyczącym uzgodnienia projektu planu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku, zawiera informację: „bez uwag”, co jest sprzeczne z treścią znajdującego się w dokumentacji postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-22-PN.II-7041-7-97/10/as z dnia 31.12.2010r.

Wojewoda Pomorski wskazuje również na niewłaściwe zastosowanie przez organ gminny interpretacji § 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 z 2003r. poz.1587). W szczególności z brzmienia w/w przepisu wynika, że ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego powinny zawierać określenie cech elementów zagospodarowania przestrzennego, które wymagają ochrony, określenie cech elementów zagospodarowania przestrzennego, które wymagają ukształtowania lub rewaloryzacji, oraz określenie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu terenów. W świetle przytoczonego powyżej przepisu nieprawidłowy jest zapis w punkcie 14.2 karty terenu nr 008, 011, 037, 065, w brzmieniu: „tereny 037-MN i 065-MN w strefie 100 metrowej od brzegów jezior Ostrzyckiego i Potulskiego dopuszcza się zabudowę zgodnie z przepisami Rozporządzenia nr 54/06 Wojewody Pomorskiego”. Nieprawidłowość ta polega na niedopuszczalności odesłania do innego aktu prawa miejscowego w sytuacji, gdy cytowane wyżej rozporządzenie nakazuje skonkretyzowanie ustaleń planu. Organ nadzoru wskazuje, że odesłanie takie w przypadku zmiany rozporządzenia Wojewody Pomorskiego niweczyłoby sens prawny całych ustaleń planu w tym zakresie. Wszystkie nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu objętego planem winny być zawarte w jego ustaleniach.

Organ nadzoru wskazuje również, że zgodnie z art.16 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy sporządza się w skali 1:1.000, z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych albo w przypadku ich braku map katastralnych, gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Przedłożony wraz z przedmiotową uchwałą załącznik graficzny został sporządzony na mapie, która nie spełnia wymogów określonych w w/w art.16 ust.1, ponieważ brak na niej potwierdzenia przyjęcia do zasobów geodezyjnych przez właściwy ośrodek dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

Mając na względzie wskazane istotne naruszenia prawa w zapisach planu oraz naruszenie trybu i zasad sporządzania planu miejscowego należało, zgodnie z art.91 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oraz z dyspozycją art.28 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stwierdzić w całości nieważność Uchwały Nr XI/108/2011 Rady Gminy Stężycza z dnia 20 grudnia 2011r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pierszczewko.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153 z 2002r., poz.1270 z późniejszymi zmianami), stronie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, Al. Zwycięstwa 16/17, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

Wojewoda Pomorski

Ryszard Stachurski