



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 9 kwietnia 2013 r.

Poz. 1759

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR NK-III.4131.59.2013.WD WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 29 marca 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały nr 214/XXII/VI/2013 Rady Gminy Linia z dnia 18 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Strzecz, w gminie Linia.

Uzasadnienie

W dniu 4 marca 2013 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła wyżej wymieniona uchwała Rady Gminy Linia wraz z dokumentacją planistyczną. Organ nadzoru przeprowadził analizę treści badanej uchwały wraz z załącznikami oraz dokumentacją planistyczną.

W toku kontroli zgodności z prawem powyższej uchwały organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Dokonana przez organ nadzoru analiza uchwały nr 360/XLII/V/2010 Rady Gminy Linia z dnia 28 października 2010 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Strzecz, w gminie Linia wykazała, że granice obszaru wyznaczonego na mapie stanowiącej zgodnie z treścią § 2 tej uchwały jej załącznik, różnią się od ostatecznego przebiegu granic wyznaczonych na rysunku planu stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały nr 214/XXII/VI/2013 Rady Gminy Linia z dnia 18 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Strzecz, w gminie Linia. W wyniku porównania przebiegu granic zaznaczonych na załącznikach graficznych do obu uchwał organ nadzoru stwierdził, że granice te nie są tożsame, gdyż przyjęty uchwałą plan obejmuje większy obszar niż obszar określony w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu. Uchwalony plan miejscowy przekracza granice oznaczone w uchwale o przystąpieniu w zakresie:

- 1) południowej granicy terenów: 21-MN, 24-MN, 25-MN, 15-MN/U, 34-U/P, 59-KDD, 76-KDW, 77-KDW, 79-KDW, 73-KDW, 54-ZP/US;
- 2) zachodniej granicy terenów: 47-ZK, 28-MN, 29-MN, 61-KDD, 06-ML, 01-ML/UT;
- 3) wschodniej granicy terenów: 51-ZK/US, 30-MN;
- 4) północnej granicy terenu 65-KDW.

Ustawowe wymogi dotyczące uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynikają z art. 14 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z treścią wyżej wskazanych przepisów w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, której integralną częścią jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu. Powyższa uchwała zawiera część tekstową przesądzającą o zamiarze przystąpienia do sporządzenia planu dla określonego w niej obszaru oraz stanowiący jej integralną część załącznik graficzny z zaznaczonymi granicami obszaru jakiego będą dotyczyły ustalenia przyszłego planu.

Organ nadzoru stoi na stanowisku, że uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a dokładnie jej załącznik stanowiący integralną część uchwały, w sposób jednoznaczny określa i przesądza o granicach terenu, do którego mają odnosić się ustalenia planu. Zgodnie bowiem z treścią art. 14 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym załącznik graficzny do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi formę opisu obszaru objętego projektem planu, a jego funkcją jest jednoznaczne wskazanie granic przyszłego planu. Powyższy przepis rozumieć należy w ten sposób, że to wstępne ustalenie granic obszaru objętego planem jest wiążące w dalszej części procedury uchwalania planu (vide: wyrok WSA w Łodzi z dnia 29 września 2010 r., sygn. akt II SA/Łd 759/10). Organ planistyczny nie może w ramach ustaleń, wykroczyć poza granice opracowania planu wyznaczone uchwałą intencyjną. Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zawsze powinien się pokrywać z obszarem zakreślonym w uchwale o przystąpieniu do sporządzania tego planu, podjętej w oparciu o art. 14 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (vide: wyrok WSA w Białymstoku z dnia 4 listopada 2008 r., sygn. akt II SA/Bk 394/08).

W opinii organu nadzoru Rada Gminy Linia podejmując uchwałę nr 214/XXII/VI/2013 z dnia 18 lutego 2013 r. naruszyła art. 14 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Niezgodność z powyższymi przepisami stanowi naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego i właściwości organów w tym zakresie, co zgodnie z brzmieniem art. 28 tej ustawy powoduje nieważność badanej uchwały.

W niniejszej sytuacji należy stwierdzić nieważność powyższej uchwały.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Ryszard Stachurski