



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 23 sierpnia 2012 r.

Poz. 2381

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IG-III.4130.51.2012 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 20 sierpnia 2012 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2012r., poz. 647)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVII/154/12 Rady Gminy w Łagowie z dnia 25 lipca 2012r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Duraczów na terenie gminy Łagów.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 lipca 2012r. Rada Gminy w Łagowie podjęła uchwałę Nr XXVII/154/12 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Duraczów na terenie gminy Łagów.

W dniu 6 sierpnia 2012r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Gminy w Łagowie do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 13 sierpnia 2012r., znak: B.6721.6.1.2012, Przewodniczący Rady Gminy w Łagowie złożył wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym zasad sporządzania planu miejscowego i istotnym naruszeniem trybu jego sporządzania.

Przedmiotowa uchwała opiniowana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2012r., poz. 647), zwanej dalej ustawą. Oceniając przedmiotową uchwałę tut. organ związany był przepisem art. 4ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871), zgodnie z którym do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, a mianowicie w brzmieniu obowiązującym do dnia 20 października 2010r.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, że naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

I. W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 17 pkt 8 ustawy w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004r. Nr 121, poz. 1266z późn. zm.) poprzez brak uzyskania zgód na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Zgodnie z art. 17 pkt 8 ustawy wójt uzyskuje zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W świetle art. 7 ust. 2 pkt 2 i 5 tej ustawy przeznaczenie na cele nieleśne gruntów leśnych wymaga uzyskania zgody właściwego organu.

W myśl art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz. U. z 2011r., Nr 12, poz. 59z późn. zm.) lasem jest grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,1ha pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub przejściowo jej pozbawiony.

1. Z podkładu mapowego, na którym sporządzono rysunek planu, wynika że na terenie zbiornika wodnego (oznaczonego symbolem WS1- np. na działkach nr ewid.: 230, części działki 235, pasie terenu WS1: od działki nr ewid. 107 do działki nr ewid. 126) oraz na terenach rolniczych (oznaczonych symbolem R – np. na części działki nr ewid. 235), występują grunty leśne, dla których nie uzyskano przedmiotowych zgód na zmianę przeznaczenia.

2. Tereny niektórych dróg wewnętrznych (oznaczone symbolem KDW) przebiegają przez tereny lasów. A zatem skoro na terenach gruntów leśnych wydzielono liniami rozgraniczającymi drogi wewnętrzne, to należało uzyskać dla tych dróg zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Podkreśla się, że dla dróg wewnętrznych ma zastosowanie ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. z 2007r. Nr 19, poz. 115 z późn. zm.), w tym definicja pasa drogowego. W związku z tym drogi wewnętrzne muszą mieć odpowiednie parametry (w tym szerokość w liniach rozgraniczających powinna wynosić min. 5m), dlatego zapis § 28 pkt 1 uchwały: „szerokość jak w stanie istniejącym” jest niewłaściwy. Z rysunku planu wynika, że w niektórych przypadkach istniejące drogi mają szerokość: 2m i 4m.

W przypadku dróg wewnętrznych ustalonych w niniejszym planie miejscowym, tut. organ uważa, że należy ponownie przeanalizować zasadność wyznaczania linii zabudowy w § 28 pkt 2 uchwały, ponieważ z terenami KDW sąsiadują tereny ZL, R i RL, dla których bezprzedmiotowe jest ustalenie linii zabudowy.

Bezprzedmiotowe jest stwierdzenie Przewodniczącego Rady Gminy Łągów zawarte w piśmie z dnia 13 sierpnia 2012r. dotyczące braku potrzeby uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, ponieważ wszczęcie postępowania nadzorczego nie dotyczyło potrzeby uzyskania zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, lecz zgód na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w odniesieniu do terenów oznaczonych symbolami WS1 i KDW.

Natomiast tut. organ uznał wyjaśnienia Przewodniczącego w zakresie braku potrzeby uzyskiwania zgody dla prowadzenia infrastruktury technicznej na gruntach przeznaczonych do zalesienia (oznaczonych symbolem RL).

II. W zakresie naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

1. Uchwała narusza art. 9 ust. 4 oraz art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy poprzez brak zgodności przedmiotowego planu miejscowego z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łągów.

Art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, że ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy wójt sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami studium. Natomiast zgodnie z art. 17 pkt 4 ustawy wójt gminy sporządza projekt planu miejscowego uwzględniając ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Przedmiotowy plan miejscowy (odnoszący się do dróg wewnętrznych na działkach nr ewid.: 509i 513) jest niezgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łągów. Niezgodność ta dotyczy błędnego zakwalifikowania ww. dróg wewnętrznych. Drogi te w studium zakwalifikowane są jako drogi publiczne klasy dojazdowej, a w planie jako drogi wewnętrzne (niepubliczne).

2. Uchwała nie spełnia wymogu § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587), ponieważ kolorystyka zastosowana w rysunku planu miejscowego jest niezgodna z podstawowymi barwnymi oznaczeniami określonymi w tym rozporządzeniu.

Nietrafna jest odpowiedź Przewodniczącego Rady Gminy Łągów zawarta w piśmie z dnia 13 sierpnia 2012r. zawierająca stwierdzenie, że zastosowana barwna technika sporządzania rysunku planu jest prawidłowa, ponieważ nasycenie barw jest tak niskie, że tereny wydzielone liniami rozgraniczającymi zlewają się (są nieczytelne). Zgodnie z ww. rozporządzeniem np.: tereny oznaczone symbolem R mają kolor żółty, tereny ZL - kolor ciemnozielony, tereny RM – kreskowanie żółto-jasnobrązowe. Rysunek planu nie odzwierciedla tych barw.

III. W zakresie nieistotnego naruszenia prawa:

1. § 19 pkt 3 uchwały, w którym zawarto zapis, że nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczą się od pasa drogowego jest niespójny z § 29 ust. 1 pkt 3 uchwały, w którym ww. linię zabudowy określono od zewnętrznej krawędzi jezdni.

2. Ustalenia szczegółowe planu dla rowów melioracyjnych (oznaczonych symbolem WS), zawarte w § 25 uchwały, są nieadekwatne do tego rodzaju urządzeń melioracyjnych, ponieważ odnoszą się m.in. do wznoszenia obiektów hydrotechnicznych, przejść i przepław.

IV. Dokumentacja prac planistycznych nie została uzupełniona w następującym zakresie:

1. Zwrotne potwierdzenia odbioru do zawiadomienia o opiniowaniu/uzgadnianiu projektu planu w 2006r. są jednostronnymi kserokopiami (koszulka 9.2 i 9.3).

2. Brak rysunku planu w egzemplarzu projektu planu opiniowanym/uzgadnianym przez właściwe organy w 2006r. (koszulka nr 16).

3. Dołączona do dokumentacji prac planistycznych, mapa na której sporządzono plan miejscowy nie nosi znamion oryginalności (brak pieczęci Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, brak oznaczenia odpowiednim kolorem użytków gruntowych, brak określenia rodzaju mapy oraz numeru pod którym została zarejestrowana).

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski

Bożentyna Pałka-Koruba