



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 2 października 2012 r.

Poz. 3039

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR WI-I.743.2.108.2011.AO WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 25 września 2012 r.

Na podstawie art.85, 86 i art.91 ust.1 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz.U. Nr 142 z 2001r. poz.1591 z późn. zm.) oraz art.17 i art.28 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn.: Dz.U. z 2012r., poz.647)

stwierdza się nieważność

uchwały Rady Gminy Szemud Nr XXIII/214/2012 z dnia 16 maja 2012r. w sprawie zmiany uchwały Nr LVI/465/2006 Rady Gminy Szemud z dnia 25 października 2006r. dotyczącej uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi Bedargowo, Bojano, Częstkowo, Dobrzewino, Donimierz, Głazica, Jeleńska Huta, Kamień, Kieleńska Huta, Kielno, Koleczkowo, Kowalewo, Leśno, Lebieńska Huta, Lešno, Przetoczyno, Rębiska, Szemud, Szemudzka Huta, Warzno, Zęblewo gmina Szemud dotyczącej fragmentu wsi Szemud obejmującego cz. działki nr 477/7.

U Z A S A D N I E N I E

W wyniku analizy przedłożonej uchwały Rady Gminy Szemud Nr XXIII/214/2012 z dnia 16 maja 2012r. w sprawie zmiany uchwały Nr LVI/465/2006 Rady Gminy Szemud z dnia 25 października 2006r. dotyczącej uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi Bedargowo, Bojano, Częstkowo, Dobrzewino, Donimierz, Głazica, Jeleńska Huta, Kamień, Kieleńska Huta, Kielno, Koleczkowo, Kowalewo, Leśno, Lebieńska Huta, Lešno, Przetoczyno, Rębiska, Szemud, Szemudzka Huta, Warzno, Zęblewo gmina Szemud dotyczącej fragmentu wsi Szemud obejmującego cz. działki nr 477/7, gdzie dokumentacja planistyczna została przedstawiona Wojewodzie Pomorskiemu w dniu 29 sierpnia 2012r., stwierdzam, że uchwała ta jest sprzeczna z prawem.

Sprzeczność ta polega na niedopełnieniu procedury planistycznej wynikającej z art.17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn.: Dz.U. z 2012r., poz.647).

Należy tu wskazać, że dla oceny prawnej badanej uchwały zastosowanie mają przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu obowiązującym przed nowelizacją, jaka dokonana została mocą ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2010r., Nr 130, poz.871).

Zgodnie z art.4 ust.2 w/w ustawy zmieniającej, do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu lub studium, a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Uchwała Rady Gminy Szemud nr XXXII/296/2009 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi Szemud, uchwalona została w dniu 27 kwietnia 2009r.

Postępowanie planistyczne zostało szczegółowo uregulowane w art.17 i następnych ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Art.17. pkt 7 lit b tej ustawy, w brzmieniu sprzed nowelizacji, wskazuje na obowiązek uzgodnienia projektu planu z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków.

W załączonej dokumentacji prac planistycznych nie udokumentowano przekazania projektu planu do uzgodnienia z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Brak takiego uzgodnienia stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego.

Zgodnie z wymogami zawartymi w art.17 pkt 9 w/w ustawy wójt, burmistrz albo prezydent miasta wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień oraz ogłasza, w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami.

W dokumentacji planistycznej znajduje się kopia ogłoszenia zamieszczonego w gazecie „Polska Dziennik Bałtycki” z dnia 23 stycznia 2012r., a także kopia obwieszenia, które było wywieszone na tablicy ogłoszeń w dniach od 19 stycznia 2012r. do 14 marca 2012r., o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu, w dniach od 30 stycznia 2012r. do 27 lutego 2012r. Brak natomiast w dokumentacji planistycznej informacji o wyłożeniu do publicznego wglądu prognozy oddziaływania na środowisko.

Niewyłożenie do publicznego wglądu prognozy oddziaływania na środowisko również stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji planistycznej organ nadzoru stwierdził również rozbieżność pomiędzy granicami obszaru objętego projektem zmiany planu, przedstawionymi w załączniku graficznym do uchwały nr XXXII/296/2009 Rady Gminy Szemud z dnia 27 kwietnia 2009r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi Szemud (obszar ten obejmuje część działki nr 477/7 oraz część działki nr 471), a granicami obszaru objętego zmianą planu miejscowego uchwaloną przedłożoną uchwałą Rady Gminy Szemud Nr XXIII/214/2012 z dnia 16 maja 2012r. (zmiana planu obejmuje jedynie część działki nr 471). W dokumentacji planistycznej nie załączono uchwały zmieniającej w/w uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu.

Organ nadzoru wskazuje również na niezastosowanie § 7 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164 z 2003r. poz.1587). Z przepisu tego wynika, że projekt rysunku planu miejscowego powinien zawierać wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy z oznaczeniem granic obszaru objętego projektem planu miejscowego. Rysunek planu miejscowego, stanowiący załącznik nr 1 do przedmiotowej uchwały, nie zawiera wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szemud.

Zgodnie z art.28 ust.1 ustawy naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Mając na względzie wskazane istotne naruszenia trybu i zasad sporządzania planu miejscowego należało, zgodnie z art.91 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oraz z dyspozycją art.28 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stwierdzić w całości nieważność uchwały Rady Gminy Szemud Nr XXIII/214/2012 z dnia 16 maja 2012r. w sprawie zmiany uchwały Nr LVI/465/2006 Rady Gminy Szemud z dnia 25 października 2006r. dotyczącej uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi Bedargowo, Bojano, Częstkowo, Dobrzewino, Donimierz, Głazica, Jeleńska Huta, Kamień, Kieleńska Huta, Kielno, Koleczkowo, Kowalewo, Lešno, Łbieńska Huta, Lešno, Przetoczyno, Rębiska, Szemud, Szemudzka Huta, Warzno, Zęblewo gmina Szemud dotyczącej fragmentu wsi Szemud obejmującego cz. działki nr 477/7.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn.: Dz.U. z 2012r., poz.270), stronie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, Al. Zwycięstwa 16/17, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

Wojewoda Pomorski

Ryszard Stachurski