



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 13 listopada 2012 r.

Poz. 5117

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.351.2012.11 **WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO**

z dnia 31 października 2012 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami)

orzekam

nieważność uchwały Nr XXI/165/2012 Rady Gminy Wijewo z dnia 27 września 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy letniskowej we wsi Miastko - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 27 września 2012 r. Rada Gminy Wijewo podjęła uchwałę Nr XXI/165/2012 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy letniskowej we wsi Miastko.

Uchwała wpłynęła do Wojewody Wielkopolskiego dnia 5 października 2012 r.

Organ nadzoru dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, stwierdził co następuje:

W dniu 21 października 2010 r. weszła w życie ustawa z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2010 r. Nr 130, poz. 871). Stosownie do przepisów zawartych w art. 4 ust. 2 tej ustawy do planów miejscowych oraz studiów, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu lub studium, a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ww. ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając powyższe na względzie organ nadzoru podnosi, iż w przypadku przedmiotowego planu uchwałę o przystąpieniu do jego sporządzenia podjęto w dniu 5 marca 2007 r., a zatem w niniejszej sprawie zastosowanie znajdują przepisy dotychczasowe.

Zgodnie z art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.) wójt rozpatruje uwagi dotyczące projektu planu, a wykonanie tej czynności przedstawia w wykazie stanowiącym element dokumentacji prac planistycznych.

Mocą zaś art. 17 pkt 14 ww. ustawy ww. przedstawia listę nieuwzględnionych uwag radzie gminy, która rozstrzyga o sposobie ich rozpatrzenia.

Organ nadzoru stwierdza, że w odniesieniu do omawianego planu zostały naruszone przepisy art. 17 pkt 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z uwagi na brak przekazania przez Wójta Gminy Wijewo Radzie Gminy części uwag złożonych po pierwszym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, które nie zostały przez Wójta uwzględnione, na co wskazuje wykaz uwag załączony do dokumentacji prac planistycznych oraz ustalenia planu unieważnionego w dniu 27 września 2012 r. Powyższe dotyczy uwag złożonych przez osoby fizyczne w dniach 26 maja 2010 r. i 27 maja 2010 r. w odniesieniu do dopuszczalnych powierzchni działek na terenie oznaczonym w planie symbolem „2MNL”,

gdzie osoby składające uwagi zawarły postulat dopuszczenia mniejszych powierzchni działek niż zaproponowano w projekcie planu.

Ponadto organ nadzoru podnosi, że przedmiotowy plan został unieważniony już w dniu 20 lipca 2011 r., a uchwała w jego sprawie zawierała wymagany przepisami art. 20 ustawy załącznik, w którym Rada Gminy Wijewo rozstrzygnęła o sposobie rozpatrzenia omawianych uwag. Jednakże w związku z istotnymi naruszeniami prawa plan ten został unieważniony przez Wojewodę Wielkopolskiego rozstrzygnięciem nadzorczym Nr KN.Le.5.4131-1-304/11 z dnia 30 września 2011 r. w całości, a więc także ze wszystkimi załącznikami.

Należy wskazać, iż wymienione wyżej uwagi nie zostały powtórnie złożone po ponownym wyłożeniu projektu planu, na etapie ponawiania przez Wójta czynności proceduralnych na skutek unieważnienia planu, jednak Wójt – miał obowiązek ponownie przekazać je Radzie. Treść tych uwag nie zdezaktualizowała się wskutek powtórzenia uchwalenia planu.

Zgodnie z przepisem art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym naruszenie „zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części”.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek