



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 19 kwietnia 2013 r.

Poz. 1955

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-III.4131.84.2013.MK WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 3 kwietnia 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647)

stwierdza się nieważność

uchwały nr 217/XXII/VI/2013 Rady Gminy Linia z dnia 18 lutego 2013 r. w sprawie sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Niepoczołowice w zakresie działki o nr 1/3 w Gminie Linia.

UZASADNIENIE

W dniu 4 kwietnia 2013 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła wyżej wymieniona uchwała Rady Gminy Linia.

W toku badania wskazanej uchwały pod względem zgodności z prawem organ nadzoru stwierdził, że do przedłożonej dokumentacji formalno-prawnej załączono trzy egzemplarze załącznika graficznego nr 1 do uchwały nr 217/XXII/VI/2013 Rady Gminy Linia z dnia 18 lutego 2013 r., w tym dwa podpisane. Wszystkie trzy różniły się m.in. kolorami, skalą wydruku (wszystkie niezgodne z deklarowanymi na wydruku) i czytelnością, a ponadto, wykazywały różniące się od siebie dane w wyrysie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Linia; jeden zaś z rysunków posiadał nieczytelną legendę dotyczącą ustaleń planu. Na wszystkich rysunkach nieczytelne były potwierdzenia o przyjęciu podkładu mapowego do zasobu geodezyjnego. Ponadto brak było projektu badanej uchwały, który podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu.

W toku postępowania nadzorczego dokumentacja do wyżej wymienionej uchwały została uzupełniona o:

- uchwałę Rady Gminy Linia nr 217/XXII/VI/2013 z podpisanym 1 załącznikiem graficznym;
- egzemplarz projektu tej uchwały wyłożony do publicznego wglądu (bez oznaczenia daty kiedy został do wglądu wyłożony oraz bez podpisu osoby upoważnionej)
- uchwałę Rady Gminy Linia nr 166/XXIII/V/2008 w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Linia z dnia 30 grudnia 2008 r.
- uchwałę Rady Gminy Linia nr 159/XXVII/VI/2012 w sprawie uchwalenia zmiany fragmentów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Linia z dnia 31 sierpnia 2012 r.;
- uchwałę Rady Gminy Linia nr 274/XXXVI/IV/2006 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Niepoczołowice w gminie Linia z dnia 20 października 2006 r.;
- pisemną informację na temat podziału działki nr 1 / 2 w Niepoczołowicach, nie opatrzoną datą, sporządzoną przez Panią Ewę Klawikowską – Inspektora ds. budownictwa, działającą w imieniu Wójta Gminy Linia.

Organ nadzoru podnosi, że w dniu 31 października 2012 r. Wojewoda Pomorski stwierdził nieważność uchwały nr 169/VIII/VI/2013 Rady Gminy Linia z dnia 27 września 2012 r. w sprawie sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Niepoczołowice w zakresie działki o nr 1/3 w Gminie Linia za powodu naruszenia zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - przekroczenia granic określonych w uchwale Rady Gminy Linia nr 77/XI/VI/2011 r. w sprawie przystąpienia do zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Niepoczołowice w zakresie części dz. o nr 1/2 w gminie Linia

W dniu 3 grudnia 2012 r. Rada Gminy Linia podjęła uchwałę nr 197/XX/VI/2012 w sprawie zmiany uchwały nr 77/XI/VI/2011 r. Rady Gminy Linia z dnia 25 listopada 2011 r. w sprawie przystąpienia do zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Niepoczołowice w zakresie części dz. o nr 1/2 w gminie Linia, zatwierdzonego uchwałą nr 274/XXXVI/2006 z dnia 20 października 2006 r., w treści której wskazano, że zmiana następuje w sposób polegający na nieznacznym rozszerzeniu granic opracowania oraz uściśleniu granic opracowania do działki nr 1/3, która powstała w wyniku podziału działki nr 1/2. Zgodnie z § 2 tej uchwały granice obszaru objętego miejscowym planem określa załącznik graficzny do tej uchwały.

W toku badania pod względem zgodności z prawem uchwały nr 217/XXII/VI/2013 Rady Gminy Linia z dnia 18 lutego 2013 r. organ nadzoru stwierdził, że granice obszaru objętego zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określone w załączniku nr 1 do tej uchwały są niezgodne z granicami obszaru określonymi w załączniku graficznym do uchwały nr 197/XX/VI/2012 Rady Gminy Linia z dnia 3 grudnia 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Linia nr 77/XI/VI/2011 z dnia 25 listopada 2011 r. w sprawie przystąpienia do zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Niepoczołowice w zakresie części dz. o nr 1/2 w gminie Linia, zatwierdzonego uchwałą nr 274/XXXVI/2006 z dnia 20 października 2006 r. (Dz. Urz. Nr 60, poz. 885 z 2007 r.), dalej jako „uchwała o przystąpieniu”, gdyż przyjęta badaną uchwałą zmiana planu dla działki o nr 1/3 ponownie obejmuje większy obszar niż obszar przyjęty w załączniku graficznym do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu.

W opinii organu nadzoru powyższe uchybienie stanowi naruszenie zasad sporządzania planu, co zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r.

o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647) powoduje nieważność uchwały rady gminy.

Zgodnie bowiem z treścią art. 14 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym załącznik graficzny do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawia granice obszaru objętego projektem planu, a jego funkcją jest jednoznaczne wskazanie granic przyszłego planu. Powyższy przepis rozumieć należy w ten sposób, że to wstępne ustalenie granic obszaru objętego planem lub jego zmianą jest wiążące w dalszej części procedury uchwalania planu (vide: prawomocny wyrok WSA w Łodzi z dnia 29 września 2010 r. sygn. akt II SA/Łd 759/10, wyrok NSA z dnia 24 kwietnia 2012 r., sygn. akt II OSK 301/12).

Ponadto w ocenie organu nadzoru zachodzą różnice w ilości i układzie działek geodezyjnych pomiędzy mapą, na której sporządzono załącznik graficzny do badanej uchwały a mapą, na której sporządzono załącznik graficzny do uchwały o przystąpieniu do zmiany przedmiotowego planu.

Jak wynika z informacji z Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Wejherowie, działka nr 1/2 obr. Niepoczołowice jedn. ew. Linia została najpierw podzielona na działki 1/3 i 1/4, a następnie działka 1/4 została podzielona na działki 1/5 i 1/6. Tak więc działki nr 1/2 i 1/4 obecnie nie istnieją, i nie powinny figurować na mapach, na których sporządzono ww. załączniki. Ponadto należy zwrócić uwagę, iż załącznik graficzny do badanej uchwały jest opatrzony pieczęcią z zapisem „Mapa nie może służyć do celów projektowych”. Na marginesie należy wskazać, iż Gmina była wzywana do przedłożenia dowodów stanowiących podstawę wyżej wymienionych podziałów, a w szczególności dokumentujących daty tych podziałów. Przedłożone przez projektanta planu pismo p.t. „Informacja na temat podziału działki nr 1/2 w Niepoczołowicach” nie zawiera żądanych dowodów ani dat.

Organ nadzoru poza powyższymi naruszeniami prawa podnosi, że przy sporządzaniu planu objętego uchwałą nr 217/XXII/VI/2013 Rady Gminy Linia z dnia 18 lutego 2013 r. został istotnie naruszony także tryb sporządzania planu.

Postanowieniem z dnia 31 maja 2012 r. Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego (OPD-7322/102/2012) uzgodnił przedłożony projekt zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z uwagą, że dopuszcza się możliwość wyłącznie jednego bezpośredniego włączenia do drogi powiatowej nr 1431G z terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 01.MN/I/P, a jego lokalizację należy uzgodnić z tym Zarządem Drogowym.

Do dokumentacji planistycznej załączony został dokument pod nazwą „Wykaz uzgodnień do zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego” podpisany przez Wójta Gminy Linia (bez daty), na którym pod pozycją nr 8 odnoszącą się do jednostki uzgadniającej - Zarządu Drogowego dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego – wskazano w rubryce „Uwagi”: „jak w piśmie OPD-7322/102/2012; uwagę uwzględniono”.

Natomiast w treści badanej uchwały nr 217/XXII/VI/2013 Rady Gminy Linia z dnia 18 lutego 2013 r. uwagę tę pominięto, mimo że Wójt Gminy Linia w powołanym wyżej wykazie oświadczył, że ją uwzględniono.

Odnosnie do treści badanej uchwały nr 217/XXII/VI/2013 Rady Gminy Linia z dnia 18 lutego 2013 r. organ nadzoru wskazuje ponadto, że brak jest w jej treści przywołania uchwały o przystąpieniu do zmiany, tj. uchwały nr 197/XX/VI/2012 Rady Gminy Linia z dnia 3 grudnia 2012 r. Przywołana jest natomiast, w Rozdziale 1 § 5 ust. 2, uchwała nr 77/XI/VI/2011 Rady Gminy Linia z dnia 25 listopada 2011 r., ze wskazaniem, iż uchwała ta wyznacza zakres ustaleń planu – co zdaniem organu nadzoru jest nieprawidłowe i narusza zasady sporządzania planu, bowiem uchwała z dnia 25 listopada 2011 r. została już uprzednio zmieniona, a organ stanowiący Rady Gminy pominął tę okoliczność.

Ponadto w § 13 ust. 1 pkt 4 uchwały nr 217/XXII/VI/2013 Rady Gminy Linia z dnia 18 lutego 2013 r. brak jest ustaleń w zakresie minimalnej intensywności zabudowy, co jest niezgodne z wymogiem zawartym w art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Organ nadzoru podnosi też, że badany plan miejscowy, uchwalony dnia 18 lutego 2013 r., a wyłożony do publicznego wglądu w dniach 6 – 28 sierpnia 2012 r., jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (uchwała Rady Gminy Linia nr 166/XXIII/V/2008 z dnia 20 grudnia 2008 r.), obowiązującego w okresie wyłożenia tegoż planu. Jak wynika z analizy dostarczonych dokumentów (w tym kolejnych wersji Studium), badany plan miejscowy jest zgodny z zapisami Studium dopiero po zmianie, która weszła w życie dnia 31 sierpnia 2012 r. (uchwała nr 159/XVII/VI/2012), a więc już po okresie wyłożenia tego planu. Fakt ten potwierdził na spotkaniu z dnia 27 marca 2013 r. projektant planu.

W opinii organu nadzoru powyższe uchybienia stanowią naruszenie zasad sporządzania zmian planu oraz istotne naruszenie trybu ich sporządzania, co zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości.

W świetle powyższego należało orzec jak w sentencji.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Ryszard Stachurski