



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

---

Kielce, dnia 31 grudnia 2015 r.

Poz. 4202

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IN-III.4130.68.2015 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 22 grudnia 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015r., poz. 1515 z późn. zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015, poz. 199 z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

**części** uchwały Nr XVI/289/2015 Rady Miasta Kielce z dnia 19 listopada 2015r. w sprawie zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Piekoszowska III”, w zakresie:

- § 3 pkt 1 uchwały.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 19 listopada 2015r. Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę Nr XVI/289/2015 w sprawie zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Piekoszowska III”.

W dniu 3 grudnia 2015r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Radę Miasta Kielce do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonego do uchwały zarzutu.

Pismem z dnia 8 grudnia 2015r., znak: SP-I.6721.1.18.2015 Prezydent Miasta Kielce złożył wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonej przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015r., poz. 199 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad sporządzania zmiany planu miejscowego.

#### **W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania zmiany planu miejscowego:**

Uchwała narusza art. 20 ust. 1 w związku z art. 14 ust. 1 i 2 ustawy poprzez wykroczenie ustaleniami uchwalonej zmiany planu poza zakres określony w uchwale Nr V/61/2015 Rady Miasta Kielce z dnia 22 stycznia 2015r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Piekoszowska III”.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy plan miejscowy uchwała rada miasta. W myśl art. 14 ust. 1 i 2 ustawy rada miasta podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określając w załączniku graficznym granice obszaru objętego planem miejscowym.

Przedmiotowa zmiana planu dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Piekoszowska III” przyjętego uchwałą Nr XXXVI/709/2005 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 20 stycznia 2005r. (Dz. Urz. Woj. Św. z 2005r., Nr 66, poz. 893) wraz ze zmianą Nr 1 przyjętą uchwałą Nr LXII/1099/2014 Rady Miasta Kielce z dnia 5 czerwca 2014r. (Dz. Urz. Woj. Św. z 2014r., poz. 2124).

Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu zakładała jedynie zmianę ustaleń dotyczących terenu położonego przy ulicy Szajnowicza – Iwanowa, oznaczonego symbolem UC1 (§ 1 ust. 1 uchwały).

Tymczasem w § 3 pkt 1 ocenianej uchwały nadano nowe brzmienie § 4 pkt 25 uchwały z 2005r. wraz ze zmianą z 2014r., określając nową definicję wskaźnika intensywności zabudowy. Definicja ta nie odnosi się wyłącznie do terenu UC1, lecz do wszystkich terenów znajdujących się w granicach obszaru objętego planem miejscowym z 2005r. wraz ze zmianą z 2014r. (czyli do kilkunastu terenów zamiast tylko do jednego terenu UC1).

**WW.** wadę potwierdza pismo Prezydenta Miasta Kielce z dnia 8 grudnia 2015r., z którego wynika, że nie było intencją przedmiotowej zmiany planu nadanie nowej definicji wskaźnika intensywności zabudowy dla wszystkich terenów objętych planem miejscowym z 2005r. wraz ze zmianą z 2014r.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego. **Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwaływ takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.**

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski

**Agata Wojtyszek**