



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

---

Katowice, dnia 1 kwietnia 2016 r.

Poz. 1956

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.38.2016 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 30 marca 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zm.),

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Rady Gminy Kornowac nr XIV.95.2016 z dnia 18 lutego 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Pogrzebień w Gminie Kornowac, z powodu istotnego naruszenia prawa

#### **Uzasadnienie**

W dniu 18 lutego 2016 r. Rady Gminy Kornowac podjęła uchwałę nr XIV.95.2016 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Pogrzebień w Gminie Kornowac. Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zm.), w dniu 29 lutego 2015 r., Sekretarz Gminy Kornowac przekazał organowi nadzoru uchwałę nr XIV.95.2016 celem zbadania jej zgodności z prawem oraz dokumentację prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu.

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 ze zm.) wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała rady gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 24 marca 2016 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze, mające na celu zbadanie legalności uchwały. W trakcie prowadzonego postępowania organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie.

Rada Gminy Kornowac uchwalając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będący przedmiotem niniejszego rozstrzygnięcia naruszyła § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 poz. 1587), poprzez wprowadzenie w § 11 pkt 2 lit. "I" tekstu uchwały - ustaleń dla terenów 26MNU-1, 42MNU-1, a w § 11 pkt 3 lit. "I" tekstu uchwały - ustaleń dla terenu 41MNU-2 oraz w § 11 pkt 7 lit. "a" tiret trzecie i czwarte tekstu uchwały - ustaleń dla terenu 12R. Tymczasem, analiza załącznika graficznego do wyżej wymienionej uchwały wykazała, że w granicach opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wydzielono terenów oznaczonych wyżej wymienionymi symbolami. Zgodnie z treścią §8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego.

Skoro na rysunku planu nie ma terenów wskazanych powyżej, to nie jest możliwe powiązanie tekstu z rysunkiem planu w tym zakresie.

Należy również wskazać, że na rysunku występuje symbol 11R, który przypisano dwóm odrębnym terenom. W granicach jednego z tych terenów zlokalizowany jest zbiornik przeciwpowodziowy oraz złoża kruszywa naturalnego Racibórz II – Zbiornik 5 i Racibórz II – Zbiornik 6. Teren, na którym wskazano lokalizację zbiornika przeciwpowodziowego i wyżej wymienione złoża kopalin jest opisany w tekście planu w § 11 pkt 7 lit. "a" tiret trzecie i czwarte jako teren o oznaczeniu 12R.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Rady Gminy Kornowac XIV.95.2016 z dnia 18 lutego 2016 r. w sprawie *uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Pogrzebień w Gminie Kornowac*, narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym przepisy, w związku z czym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, zatem należało orzec, jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru - Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO  
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

**Bożena Goldamer-Kapała**