



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 12 września 2016 r.

Poz. 3035

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P.II. 4131.2.189.2016 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 8 września 2016 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 15 ust. 1, art. 20 ust. 1 oraz 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016, poz. 778 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XXIX/184/2016 Rady Gminy Leżajsk z dnia 22 lipca 2016 r. o zmianie nr 3 uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Giedlarowa.

Uzasadnienie

W dniu 22 lipca 2016r. Rada Gminy Leżajsk podjęła uchwałę Nr XXIX/184/2016 o zmianie nr 3 uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Giedlarowa. Podstawę dla uchwalenia zmiany przedmiotowego planu miejscowego stanowiła zmiana nr 3 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Leżajsk, przyjęta przez Radę Gminy Leżajsk na tej samej sesji w dniu 22 lipca 2016r. uchwałą Nr XXIX/183/2016.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 28 lipca 2016r., cała dokumentacja planistyczna do uchwały przekazana została przekazana w dniu 12 sierpnia 2016 r. Przeprowadzona przez organ nadzoru analiza prawna wykazała, że przedmiotowa uchwała narusza prawo, w związku, z czym w dniu 29 sierpnia 2016r. zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

Dla oceny uchwalonego planu kluczowe znaczenie ma, że organ nadzoru rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 08.09.2016 r. nr P.II. 4131.2.188.2016 stwierdził nieważność uchwały Nr XXIX/183/2016 z dnia 22 lipca 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany nr 3 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Leżajsk.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015, poz. 199 z późn. zm.) wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium. Natomiast, zgodnie z art. 20 ust. 1 ww. ustawy plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Brak zgodności ustaleń miejscowego planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego stanowi naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, co z kolei, zgodnie z art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Biorąc powyższe pod uwagę brak studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy uniemożliwia uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy objętym tym studium. Zatem konsekwencją wyeliminowania przez organ nadzoru z obrotu prawnego uchwały Rady Gminy Leżajsk Nr XXIX/183/2016 z dnia 22 lipca 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany nr 3 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Leżajsk jest konieczność stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXIX/184/2016 Rady Gminy Leżajsk z dnia 22 lipca

2016 r. o zmianie nr 3 uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Giedlarowa.

Ponadto w wyniku przeprowadzonej przez organ nadzoru analizy przedmiotowej uchwały stwierdzono, że:

- 1) nieprawidłowe są ustalenia wprowadzone do uchwały zmienianej w § 5 pkt 4 lit. d, e i f, gdyż ustalono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową, zabudowę zagrodową; tymczasem zgodnie z aktualnym brzmieniem przepisu art. 114 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U. z 2016 r., poz.672), przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie ustala się dopuszczalnych poziomów hałasu, natomiast (w ustaleniach planu i przeznaczeniu terenu) uwzględnia się wskazane w ustawie tereny faktycznie zagospodarowane, dla których określono w przepisach prawa maksymalny poziom hałasu,
- 2) w zakresie ustaleń uchwały, dotyczących zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, brak jest określenia części parametrów sieci, wymaganych stosownie do § 4 pkt 9 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (ustalenia uchwały wskazują na możliwość lokalizacji nowych sieci kanalizacyjnych oraz wodociągowych, dla których nie określono wymaganych parametrów);
- 3) uchwała wielokrotnie wprowadza do uchwały zmienianej nieprawidłowy zapis w brzmieniu: „dla terenów objętych zmianą planu nr 3”; przy obowiązku sporządzania jednolitych tekstów planów, odnośnie się do zmiany planu będzie niezrozumiałe, nie będzie wiadomo do jakich terenów ten zapis się odnosi;
- 4) nie przedłożono załącznika graficznego – rysunku planu, w skali zgodnej z wymaganiami art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co uniemożliwia dokonanie czynności nadzorczych Wojewody.

Z kolei w dokumentacji prac planistycznych stwierdzono brak opracowania ekofizjograficznego, sporządzanego na podstawie art. 72 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2016 r., poz.672), na cele niniejszej zmiany planu, co nie pozwala na potwierdzenie wykonania przez Wójta czynności obowiązkowych przed przystąpieniem do prac nad dokumentem zmiany planu, wymaganych przepisem tej ustawy.

Zauważa się również, że w dokumentacji prac planistycznych brak jest jednoznacznego dowodu potwierdzenia opublikowania ogłoszeń o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany planu w prasie miejscowej. Z dokumentacji wynika, że przedmiotowe ogłoszenia opublikowano w ogólnopolskim serwisie ogłoszeniowym pn. *monitorurzedowy.pl*, niemniej jednak powstaje wątpliwość czy można to uważać za spełnienie obowiązku określonego w art. 17 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w którym jednoznacznie jest mowa o umieszczeniu przedmiotowych ogłoszeń w prasie miejscowej.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało stwierdzić nieważność uchwały Nr XXIX/184/2016 Rady Gminy Leżajsk z dnia 22 lipca 2016 r. o zmianie nr 3 uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Giedlarowa.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul Kraszewskiego 4 A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

WOJEWODA PODKARPACKI

Ewa Leniart