



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 6 maja 2016 r.

Poz. 3232

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.134.2016.11 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 28 kwietnia 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.)

orzekam

nieważność § 3 ust. 1 uchwały Nr 244/2016 Rady Miejskiej w Jastrowiu z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jastrowie w rejonie ul. Roosevelta oraz § 5 ust. 3 pkt 1 w zakresie wyrazów : „z zastrzeżeniem przepisów § 3 ust. 1 pkt 2 niniejszego planu” . – **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała doręczona została Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 29 marca 2016 r.

Jako podstawę prawną uchwały powołano art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1890) i 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, poz. 443, poz. 1265, poz. 1434, poz. 1713, poz. 1777, poz. 1830, poz. 1890) oraz uchwałę Nr 73/2015 Rady Miejskiej w Jastrowiu z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jastrowie w rejonie ul. Roosevelta.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Na sesji w dniu 22 marca 2016 r. Rada Miejska w Jastrowiu podjęła uchwałę Nr 244/2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jastrowie w rejonie ul. Roosevelta.

Przeprowadzona analiza przedmiotowej uchwały wykazała, iż została ona podjęta

z naruszeniem prawa, gdyż w § 5 ust. w 3 pkt 1 uchwały zawarto zasadę ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w brzmieniu: „lokalizacja zabudowy w części działki wyznaczonej nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, określonymi na rysunku planu, z zastrzeżeniem przepisów § 3 ust. 1 pkt 2 niniejszego planu;”.

Powołanej w wyżej wymienionym postanowieniu jednostki redakcyjnej badana uchwała nie zawiera w związku z tym cytowane odniesienie pozostaje w sprzeczności z treścią uchwały.

Nadto § 3 ust. 1 uchwały poza wyrażeniem „Ilekcroć w niniejszej uchwale jest mowa o:” nie zawiera żadnych ustaleń w związku z czym uznać należy, że jest zapisem zbędnym a tak sformułowany nie może pozostać w postanowieniach niniejszej uchwały, która stanowi akt prawa miejscowego. Akty prawa miejscowego muszą bowiem, konstruowane być w zgodzie z zasadami techniki prawodawczej określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283).

W ocenie organu nadzoru powyższe naruszenie prawa skutkuje stwierdzeniem nieważności uchwały Nr 244/2016 Rady Miejskiej w Jastrowiu z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jastrowie w rejonie ul. Roosevelta w części postanowień zawartych w § 3 ust. 1 oraz § 5 ust. 3 pkt 1 ww. uchwały w zakresie wyrażenia: „z zastrzeżeniem przepisów § 3 ust. 1 ust. 2 niniejszego planu.”

Ponadto organ nadzoru wskazuje na omyłkę pisarską w § 9 ust. 1 pkt. 4 lit. c uchwały, w którym ze względu na błąd redakcyjny, ustalono kąt nachylenia dachu jako „15o” i „35o” zamiast 15° i 35°. Wskazana omyłka nie utrudnia interpretacji ustaleń planu.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone w terminie 30 dni od jego doręczenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann