



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 14 kwietnia 2016 r.

Poz. 1716

UCHWAŁA NR XVIII/105/2016 RADY GMINY OSJAKÓW

z dnia 21 marca 2016 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu Raduczyce w gminie Osjaków

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1, art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2015 r. poz. 1515, poz. 1890) oraz art. 14 ust. 8 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.: Dz. U. z 2015 r. poz. 199, 443, 774, 1265, 1434, 1713, 1777, 1830, 1890) w związku z uchwałą nr XXXI/160/2013 Rady Gminy w Osjakowie z dnia 29 kwietnia 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu Raduczyce w gminie Osjaków oraz po stwierdzeniu, iż ustalenia niniejszego planu nie naruszają ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Osjaków, przyjętego uchwałą nr L/232/2010 Rady Gminy w Osjakowie z dnia 9 listopada 2010 r., Rada Gminy Osjaków uchwała, co następuje:

Rozdział 1 Zakres obowiązywania planu

§ 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu Raduczyce w gminie Osjaków, zwany dalej „planem”, składający się z:

- 1) części tekstowej, stanowiącej treść uchwały;
- 2) rysunku planu w skali 1:1 000, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały;
- 3) rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu, nieuwzględnionych przez Wójta Gminy, stanowiącego załącznik nr 2 do uchwały.

§ 2. Nie rozstrzyga się o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania; stwierdza się, iż plan nie zawiera zapisów dotyczących realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

§ 3. Granice obszaru objętego planem oznaczono na rysunku planu.

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę regulującą zagadnienia z zakresu planowania przestrzennego – ustawę z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o ile z treści przepisu nie wynika inaczej;
- 2) przepisach odrębnych – należy przez to rozumieć przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi;

- 3) uchwale – należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę Rady Gminy Osjaków, o ile z treści przepisu nie wynika inaczej;
- 4) planie – należy przez to rozumieć niniejszy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, stanowiący akt prawa miejscowego, obejmujący obszar określony w § 3 uchwały, oznaczony na rysunku planu;
- 5) rysunku planu – należy przez to rozumieć część graficzną planu sporządzoną na mapie sytuacyjno-wysokościowej w skali 1:1000, stanowiącą załącznik nr 1 do uchwały;
- 6) obszarze – należy przez to rozumieć obszar objęty planem w granicach przedstawionych na rysunku planu;
- 7) linii rozgraniczającej – należy przez to rozumieć linię rozgraniczającą tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, ustaloną planem, oznaczoną na rysunku planu, stanowiącą granicę między terenami o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 8) terenie – należy przez to rozumieć teren wydzielony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi oraz oznaczony symbolem;
- 9) oznaczeniu – należy przez to rozumieć oznaczenie symbolem terenu na rysunku planu, o ile z treści nie wynika inaczej, w którym kolejno:
 - a) liczby oznaczają numer terenu wyróżniający go z terenów o tym samym przeznaczeniu w obszarze,
 - b) litery oznaczają przeznaczenie podstawowe terenu;
- 10) przeznaczeniu podstawowym – należy przez to rozumieć funkcję, na jaką teren, wyznaczony liniami rozgraniczającymi, ma być zagospodarowany i użytkowany;
- 11) przeznaczeniu dopuszczalnym – należy przez to rozumieć funkcję inną niż określone przeznaczenie podstawowe, na jaką teren, wyznaczony liniami rozgraniczającymi, może być zagospodarowany i użytkowany na warunkach określonych w planie;
- 12) powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć powierzchnię terenu zajęta przez budynek w stanie wykończonym. Powierzchnia zabudowy jest wyznaczona przez rzut pionowy zewnętrznych krawędzi budynku na powierzchnię terenu. Do powierzchni zabudowy nie wlicza się: powierzchni obiektów budowlanych ani ich części nie wystających ponad powierzchnię terenu, powierzchni elementów drugorzędnych, np. schodów zewnętrznych;
- 13) wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej – należy przez to rozumieć wyrażony w % udział terenu biologicznie czynnego, w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu budownictwa, w powierzchni działki budowlanej;
- 14) urządzeniu infrastruktury technicznej – należy przez to rozumieć urządzenie infrastruktury technicznej w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami tj. drogi oraz wybudowane pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewody lub urządzenia wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłownicze, elektryczne, gazowe i telekomunikacyjne.

2. Pojęcia i określenia użyte w planie, a nie zdefiniowane w ust. 1, należy rozumieć zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

§ 5. 1. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są obowiązującymi ustaleniami planu:

- 1) granica obszaru objętego planem;
- 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) przeznaczenie terenów;
- 4) granica strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych.

2. Pozostałe oznaczenia graficzne na rysunku planu nie wymienione w ust. 1 są oznaczeniami informacyjnymi.

3. Na rysunku planu oznaczono informacyjnie:

- 1) granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, w granicach których obowiązują zakazy oraz warunki zwolnień od zakazów wykonywania robót budowlanych oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią zgodnie z wymogami przepisów odrębnych z zakresu gospodarowania wodami:
 - a) granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat,
 - b) granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat;
- 2) granice obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat.

Rozdział 2

Ustalenia ogólne dla całego obszaru

§ 6. 1. W zakresie przeznaczenia terenów w obszarze plan wyznacza tereny, będące przedmiotem przepisów ogólnych i szczegółowych, o następującym przeznaczeniu podstawowym:

- 1) teren wód powierzchniowych, oznaczony symbolem WS;
- 2) lasy, oznaczone symbolem ZL.

2. Dopuszcza się realizację celów publicznych na terenach wymienionych w ust. 1 w ramach przeznaczenia i warunków zagospodarowania terenu określonych dla poszczególnych terenów w ustaleniach szczegółowych.

§ 7. 1. Linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania wyznacza się na rysunku planu.

2. Dla terenów wyznaczonych liniami, o których mowa w ust. 1, ustala się przeznaczenie podstawowe oraz przeznaczenie dopuszczalne i warunki jego dopuszczenia w rozdziale 3.

3. Przez realizację zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnego z ustalonym przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym należy rozumieć budowę obiektów o funkcji zgodnej z ustalonym przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym oraz towarzyszących im obiektów takich jak: urządzenia infrastruktury technicznej, parkingi, obiekty małej architektury.

4. Na terenach, o których mowa w ust. 1, ustala się zakaz realizacji innego zainwestowania niż zgodne z ustalonym przeznaczeniem podstawowym lub przeznaczeniem dopuszczalnym.

§ 8. W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustala się: nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami dla poszczególnych terenów zawartymi w ustaleniach szczegółowych.

§ 9. W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego ustala się:

- 1) ograniczenia w zakresie możliwości i intensywności wykorzystania terenu zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla poszczególnych terenów;
- 2) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska;
- 3) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska z wyłączeniem, przy zachowaniu wymogów przepisów odrębnych, przedsięwzięć z zakresu gospodarowania wodami, elektrowni wodnych i budowli piętrzących wodę;
- 4) ograniczenie ingerencji w środowisko naturalne w zakresie niezbędnym do zagospodarowania terenu wg ustaleń szczegółowych dla poszczególnych terenów;
- 5) obowiązek zastosowania rozwiązań wykluczających ewentualne negatywne skutki dla nieruchomości sąsiednich związane z piętrzeniem wody na progu;
- 6) w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku terenów nie zalicza się do żadnego z rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej;
- 7) realizację inwestycji w sposób niepowodujący zawężenia koryta rzeki i powierzchni przepływu;

8) obowiązek realizacji przepławek o parametrach dostosowanych do gatunków ryb określających wymagania ciągłości morfologicznej cieków, umożliwiających migrację gatunkom ryb występujących w granicach jednolitej części wód powierzchniowych, której część znajduje się w obszarze planu.

§ 10. W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- 1) ustala się granicę strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, zgodnie z oznaczeniem na rysunku planu;
- 2) w granicach strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, o której mowa w pkt 1, w przypadku realizacji inwestycji wymagających robót ziemnych ustala się wymóg przeprowadzenia badań archeologicznych o charakterze nadzoru, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;
- 3) realizacja robót ziemnych oraz zmiana zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami planu nie może skutkować zniszczeniem lub pomniejszeniem wartości zabytkowej obiektów położonych poza obszarem, oznaczonych na rysunku planu: młyna wodnego w Kajdasie, domu nr 1 w Kajdasie;
- 4) wymogów ochrony dóbr kultury współczesnej nie ustala się ze względu na ich niewystępowanie w obszarze.

§ 11. Wymogów w zakresie kształtowania przestrzeni publicznych nie ustala się ze względu na ich nie występowanie w obszarze.

§ 12. W zakresie sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów ustala się możliwość użytkowania terenu w sposób dotychczasowy do czasu jego zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planu.

§ 13. W zakresie granic i sposobu zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych:

- 1) oznacza się na rysunku planu granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat oraz granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat), na których obowiązują zakazy oraz warunki zwolnień od zakazów wykonywania robót budowlanych oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią zgodnie z wymogami przepisów odrębnych z zakresu gospodarowania wodami;
- 2) granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych oraz obszarów osuwania się mas ziemnych nie ustala się ze względu na ich niewystępowanie w obszarze.

§ 14. Zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości nie ustala się. Grunty w obszarze, zgodnie danymi w ewidencji gruntów, są lasami oraz gruntami pod wodami.

§ 15. W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy, obowiązują wymogi przepisów odrębnych z zakresu gospodarowania wodami dotyczące obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z zapisami § 13 pkt 1.

§ 16. W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji:

- 1) wymogów w zakresie układu komunikacyjnego, jego parametrów oraz powiązań z układem zewnętrznym nie ustala się;
- 2) dla elektrowni wodnej ustala się obowiązek zapewnienia miejsc do parkowania, w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w minimalnej liczbie: 2; miejsca do parkowania urządzeń w formie wydzielonych, niezadaszonych miejsc postojowych; obowiązuje urządzenie stanowisk postojowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w ilości nie mniejszej niż określona dla stanowisk postojowych wyznaczonych na drogach publicznych, strefach zamieszkania i strefach ruchu zgodnie z wymogami przepisów odrębnych z zakresu ruchu drogowego;
- 3) dla pozostałych form zagospodarowania terenu – nie ustala się obowiązku zapewnienia miejsc do parkowania.

§ 17. W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

- 1) w zakresie powiązań sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym ustala się powiązanie z zewnętrznym systemem elektroenergetycznym poprzez linie elektroenergetyczne zlokalizowane na terenie gminy Osjaków lub Siemkowice;
- 2) wymogów w zakresie parametrów sieci infrastruktury technicznej nie ustala się;
- 3) wymogów w zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, zaopatrzenia w ciepło, dostępu do połączeń telekomunikacyjnych przewodowych oraz systemu telekomunikacyjnego nie ustala się;
- 4) w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii ustala się możliwość lokalizacji budowli i urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w tym o mocy przekraczającej 100 kW i nieprzekraczającej 300 kW, z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych z zakresu gospodarowania wodami dotyczących obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z zapisami § 13 pkt 1;
- 5) w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną i systemu energetycznego:
 - a) ustala się możliwość lokalizacji linii kablowych,
 - b) zaopatrzenie odbiorców w energię elektryczną oraz włączenie do systemu urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii na warunkach określonych w przepisach odrębnych z zakresu energetyki.

§ 18. Ustala się stawkę procentową, stanowiącej podstawę do określania jednorazowej opłaty w stosunku procentowym do wzrostu wartości nieruchomości w wysokości 30%.

§ 19. W zakresie granic terenów pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW oraz granic ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko:

- 1) ustala się możliwość budowy urządzeń wytwarzających energię z energii spadku rzek – urządzeń energetyki wodnej o mocy przekraczającej 100 kW i nieprzekraczającej 300 kW w obszarze zgodnie z ustaleniami § 17 pkt 4, § 20 ust. 2;
- 2) lokalizacja urządzeń, o których mowa w pkt 1, nie może powodować ograniczeń w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu w obszarze i terenach do niego przylegających; granica strefy ochronnej związanej z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu związanych z ich lokalizacją odpowiada granicy obszaru objętego planem;
- 3) lokalizacja urządzeń, o których mowa w pkt 1, nie może powodować znaczącego oddziaływania na środowisko.

Rozdział 3 **Ustalenia szczegółowe**

§ 20. 1. Dla terenu wód powierzchniowych, oznaczonego symbolem 1WS ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe: wody powierzchniowe;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne, przy spełnieniu wymogów przepisów odrębnych dotyczących gospodarowania wodami:
 - a) urządzenia wodne:
 - budowle: piętrzące, upustowe, przeciwpowodziowe i regulacyjne,
 - obiekty zbiorników i stopni wodnych,
 - obiekty energetyki wodnej,
 - b) urządzenia infrastruktury technicznej towarzyszące urządzeniom wodnym wymienionym w lit. a,
 - c) budowle i urządzenia służące turystyce wodnej oraz ochronie środowiska.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zasad kształtowania zabudowy i wskaźników zagospodarowania terenów:

- 1) zakaz realizacji budynków;
- 2) zakaz grodzenia terenu;
- 3) stosunek powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej: 0,0;
- 4) intensywność zabudowy:
 - a) minimalna: 0,0,
 - b) maksymalna: 0,0;
- 5) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: nie mniejszy niż 90%;
- 6) maksymalna wysokość budynków: nie ustala się;
- 7) geometria dachów: nie ustala się;
- 8) wysokość korony progu piętrzącego wodę nie może przekraczać rzędnej 156,00 m n.p.m.; nie ustala się ograniczeń w zakresie pozostałych gabarytów obiektów.

§ 21. 1. Dla lasów, oznaczonych symbolami 1-2ZL ustala się przeznaczenie podstawowe: lasy.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zasad kształtowania zabudowy i wskaźników zagospodarowania terenów:

- 1) zakaz realizacji budynków oraz wszelkich innych obiektów kubaturowych;
- 2) stosunek powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej: 0,0;
- 3) intensywność zabudowy:
 - a) minimalna: 0,0,
 - b) maksymalna: 0,0;
- 4) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: nie mniejszy niż 90%.

Rozdział 4

Przepisy przejściowe i końcowe w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu Raduczyce w gminie Osjaków

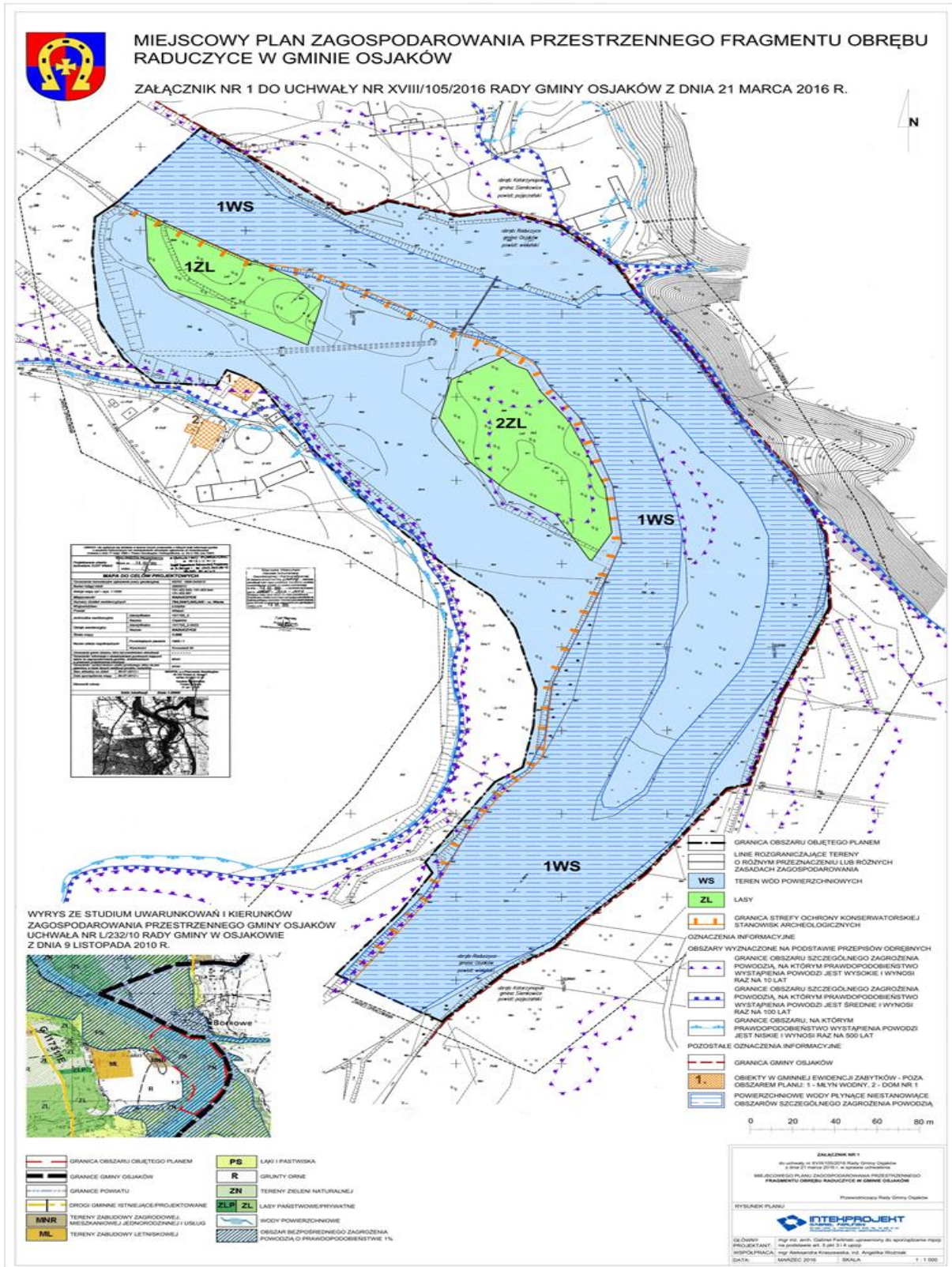
§ 22. Na obszarze objętym planem tracą moc ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Osjaków, zatwierdzonego uchwałą nr XIX/92/2004 Rady Gminy Osjaków z dnia 12 lipca 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 255 z 11 września 2004 r. poz. 2197).












§ 23. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Osjaków.

§ 24. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

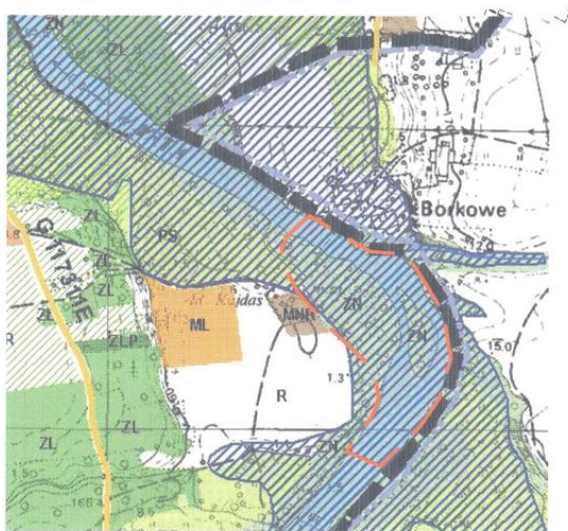
Przewodniczący
Rady Gminy Osjaków
Ryszard Drutowski

Załącznik nr 1
do uchwały nr XVIII/105/2016
Rady Gminy Osjaków
z dnia 21 marca 2016 r.



-  GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
-  LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
-  **WS** TEREN WÓD POWIERZCHNIOWYCH
-  **ZL** LASY
-  GRANICA STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH
- OZNACZENIA INFORMACYJNE
- OBSZARY WYZNACZONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODREBNYCH
-  GRANICE OBSZARU SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ, NA KTÓRYM PRAWDOPODOBIENSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST WYSOKIE I WYNOSI RAZ NA 10 LAT
-  GRANICE OBSZARU SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ, NA KTÓRYM PRAWDOPODOBIENSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST ŚREDNIE I WYNOSI RAZ NA 100 LAT
-  GRANICE OBSZARU, NA KTÓRYM PRAWDOPODOBIENSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST NISKIE I WYNOSI RAZ NA 500 LAT
- POZOSTAŁE OZNACZENIA INFORMACYJNE
-  GRANICA GMINY OSJAKÓW
-  **1.** OBIEKTY W GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW - POZA OBSZAREM PLANU: 1 - MŁYN WODNY, 2 - DOM NR 1
-  POWIERZCHNIOWE WODY PŁYNAĆE NIESTANOWIĄCE OBSZARÓW SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY OSJAKÓW UCHWAŁA NR L/232/10 RADY GMINY W OSJAKOWIE Z DNIA 9 LISTOPADA 2010 R.



-  GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
-  GRANICE GMINY OSJAKÓW
-  GRANICE POWIATU
-  DROGI GMINNE ISTNIEJĄCE/PROJEKTOWANE
-  **MNR** TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ, MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ I USŁUG
-  **ML** TERENY ZABUDOWY LETNISKOWEJ
-  **PS** ŁĄKI I PASTWISKA
-  **R** GRUNTY ORNE
-  **ZN** TERENY ZIELENI NATURALNEJ
-  **ZL.P** **ZL** LASY PAŃSTWOWE/PRYWATNE
-  WODY POWIERZCHNIOWE
-  OBSZAR BEZPOŚREDNIEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ O PRAWDOPODOBIENSTWIE 1%

Załącznik nr 2
do uchwały nr XVIII/105/2016
Rady Gminy Osjaków
z dnia 21 marca 2016 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ WÓJTA GMINY

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy – załącznik nr 2 do uchwały nr XVIII/105/2016 z dnia 21 marca 2016 r.		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nie-uwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	12.01.2015 r.	Bożena Gibas	<p>Dotyczy „zagrożeń i niezgodności w Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (...), w Prognozie oddziaływania na środowisko, w związku z planowaną odbudową i modernizacją progu Kajdas w Katarzynopolu na rzece Warcie w km 575+030”. Sprzeciw przyjęciu i realizacji planu.</p> <p>1. Przywołanie zapisów z projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko dotyczących wpływu realizacji budowy piętrzącej wodę na ciągłość morfologiczną rzeki (przywołanie rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty, informacje o braku możliwości realizacji budowy piętrzących, które nie będą wyposażone w przepławki dostosowane do gatunków ryb określających wymagania ciągłości morfologicznej, informacja o możliwości zakłócenia ciągłości morfologicznej i biologicznej rzeki w związku z realizacją inwestycji – przemieszczanie się organizmów wodnych, transport materiału wleczonego).</p> <p>2. Wątpliwość do poprawności zapisu prognozy: „hałas, który pojawi się w skutek realizacji ustaleń Planu po zakończeniu fazy budowy będzie ograniczony do godzin dziennych”. Pytanie o sens budowy elektrowni, jeśli miałyby funkcjonować wyłącznie w godzinach dziennych. Informacja, że Składająca uwagę od wielu lat prowadzi gospodarstwo agroturystyczne i „przebywający czasowicie pragną wypoczywać w ciszy i spokoju, w bezpośrednim kontakcie z nieskażoną przyrodą”.</p> <p>3. Natężenie hałasu wg Składającej uwagę będzie stanowiło zagrożenie dla terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych i w granicach Planu i poza Planem. Oddziaływanie obejmie ptaki, płazy i zwierzęta objęte ochroną gatunkową, występujące w Osjakowskim Zespole Przyrodniczo-Krajobrazowym. Powołanie informacji dotyczących występowania gatunków chronionych, siedlisk i ostoi w Osjakowskim Zespole Przyrodniczo-Krajobrazowym.</p> <p>4. Zaprzeczenie zapisowi informującemu, że „w granicach obszaru objętego Planem nie występują żadne inne powierzchnie formy ochrony przyrody (...), poprzez wskazanie na istnienie w sąsiedztwie pomnika przyrody: dębu szypułkowego.</p> <p>5. Wskazanie, że zmiana stosunków wodnych będzie stanowiła zagrożenie powodziowe dla zabytkowego młyna wpisane do gminnej ewidencji zabytków, objętego ochroną ustaleniami planu miejscowego (uchwała nr XIX/92/2004 Rady Gminy w Osjakowie z 12 lipca 2004 r.).</p>	Obszar planu, tereny oznaczone w projekcie jako 1WS, 1ZWS i 2ZWS	<p>Dla terenów ustalono przeznaczenie na teren wód powierzchniowych dla terenu oznaczonego 1WS oraz na tereny zieleni naturalnej i wód powierzchniowych dla terenów oznaczonych symbolami 1-2ZWS.</p> <p>Dla ww. terenów ustalono przeznaczenie dopuszczalne na cele realizacji: urządzeń wodnych: budowli: piętrzących, upustowych, przeciwpowodziowych i regulacyjnych, obiektów zbiorników i stopni wodnych oraz obiektów energetyki wodnej, urządzeń infrastruktury technicznej towarzyszących urządzeniom wodnym wymienionym w lit. a, budowli i urządzeń służących turystyce wodnej oraz ochronie środowiska.</p> <p>§ 8 pkt 8 w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego ustala się obowiązek realizacji przepławek o parametrach dostosowanych do gatunków ryb określających wymagania ciągłości morfologicznej cieków, umożliwiających migrację</p>	uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	-	Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	<p>Uwzględnia się częściowo w zakresie uwzględnienia zmian w ewidencji gruntów oraz uściślenia informacji zawartych w prognozie.</p> <p>Nie uwzględnia się w zakresie dotyczącym możliwości odbudowy progu wodnego i elektrowni wodnej.</p> <p>Ad. 1. W zapisach planu przewidziano różnorodne rozwiązania mające chronić środowisko przyrodnicze. Zgodnie z § 8 pkt 8 projektu planu ustalono obowiązek realizacji przepławek o parametrach dostosowanych do gatunków ryb określających wymagania ciągłości morfologicznej cieków, umożliwiających migrację gatunkom ryb występujących w granicach jednolitej części wód powierzchniowych, której część znajduje się w obszarze planu. W prognozie oddziaływania na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi, zostały omówione różne potencjalne zagrożenia dla poszczególnych elementów środowiska. Jednocześnie w projekcie planu wprowadzono ustalenia mające na celu ograniczenie lub niedopuszczenie do wystąpienia tych zagrożeń. Prognoza jednoznacznie wskazuje na wystąpienie zagrożenia zakłócenia ciągłości morfologicznej rzeki w wyniku realizacji budowy piętrzącej wodę, lecz jednocześnie prognoza nie wskazuje, iż miałyby nastąpić przerwanie tej ciągłości, co byłoby niedopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów prawa. Przywołany zapis § 8 pkt 8 projektu planu służy ograniczeniu wpływu realizacji progu wodnego na zakłócenie ciągłości morfologicznej rzeki Warty.</p> <p>Ad. 2. Elektrownia pracować będzie w systemie ciągłym. Informacja w Prognozie o hałasie występującym po zakończeniu budowy dotyczy wyłącznie prac naprawczych i eksploatacyjnych. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania akustycznego elektrowni wodnej na tereny sąsiednie. Hałas związany z pracą turbozespołu nie będzie wykraczał poza wnętrze elektrowni. Odbudowa progu wodnego przyczyni się do eliminacji zagrożenia dla bezpieczeństwa osób korzystających ze spływów kajakowych – usunięcia pozostałości starego progu. Zapisy projektu planu stwarzają warunki dla lokalizacji obiektów związanych z turystyką wodną. Eliminacja zagrożeń dla użytkowników rzeki oraz rozwój infrastruktury turystyki wodnej (miejsce postojów, miejsce splawiania kajaków) przyczyni się do wzrostu atrakcyjności rzeki Warty jako miejsca rekreacji i wypoczynku, co jednocześnie pociągnie za sobą wzrost atrakcyjności terenów w nią sąsiadujących dla rozwoju funkcji rekreacyjnych. Sam próg wodny i elektrownia ze względu na planowane do wprowadzenia innowacyjne rozwiązania mogą stanowić potencjalną atrakcją</p>

		<p>6. Zaprzeczenie zapisowi, że: „Projektowane zagospodarowanie terenu nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza”, poprzez powołanie się na źródła internetowe, wg których realizacja inwestycji wiąże się z „negatywnym wpływem na zmiany klimatyczne za sprawą ogromnych ilości metanu w zbiornikach zaporowych włącznie”, produkcją groźnego gazu cieplarnianego, który „powstaje przez rozkład osadów dennych naniesionych do zbiornika (...)”.</p> <p>7. Wskazanie na ustalenia planu w zakresie przeznaczenia terenu. Poddanie wątpliwości prawidłowości zapisu, że działki nr 542 i 543 to grunty wodne pod wodami powierzchniowymi, gdyż na działce nr 542 od 1969 r. stoi słup elektroenergetyczny, co oznaczałoby, iż „słup energetyczny stoi w wodzie, co grozi śmiertelnym niebezpieczeństwem”.</p> <p>8. Zaprzeczenie zapisowi, iż „w obszarze objętym Planem tereny leśne nie występują”. Wskazanie na dokonane zmiany w klasyfikacji gruntów – „Obecny stan użytkowy działek 542 i 543 to las oznaczony symbolem LsV”.</p> <p>9. Zakwestionowanie zapisu prognozy: „Projekt Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu Raduczyce w gminie Osjaków (...) należy uznać za poprawny. Przy spełnieniu wymagań wynikających z przepisów szczególnych, w tym dotyczących ochrony środowiska, Plan nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia środowiska przyrodniczego”. Wyrażenie zdania, iż: „projekt Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu Raduczyce w gminie Osjaków, uznaje za niepoprawny, nierzetelny, czyniący nieodwracalne szkody w środowisku naturalnym, zagrażający życiu ludzi i wszystkich żywych organizmów i dlatego nie może być przyjęty i poddany realizacji”.</p> <p>Do uwagi dołączono:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zdjęcia ptaków, płazów, ryb i bobrów zaobserwowanych przez Składającą uwagę w obrębie obszaru objętego sporządzeniem projektu planu; 2) pismo z UG w Osjakowie z 14.08.2013 r. Pismem tym UG informuje Składającą uwagę, iż Gmina nie posiada wykazu gatunków chronionych znajdujących się w granicach Osjaskowskiego Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego oraz przekazuje informacje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Osjaków w tym zakresie; 3) zdjęcie słupa energetycznego na działce 542; 4) pismo z Starostwa Powiatowego w Wieluniu z 23.04.2013 r. – informacja o zmianie użytku gruntowego na działkach nr 542 i 534 na las oznaczony symbolem LsV. 		<p>gatunkom ryb występujących w granicach jednolitej części wód powierzchniowych, której część znajduje się w obszarze planu.</p>				<p>turystyczną. Środowisko przyrodnicze rzeki zostało zakłócone przed wieloma laty budową istniejącego progu. Jego pozostałości negatywnie wpływają na walory krajobrazowo-przyrodnicze rzeki. Rewitalizacja progu przyczyni się do eliminacji negatywnego jego oddziaływania w tym zakresie.</p> <p>Ad. 3. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania akustycznego elektrowni wodnej na tereny sąsiednie. Również w obszarze planu nie występują zagrożenia akustyczne. Hałas związany z pracą turbozespołu nie będzie wykraczał poza wnętrze elektrowni. Przepływ wody przez próg nie wywołuje zagrożeń akustycznych dla zwierząt przebywających w jego sąsiedztwie. Nie będzie negatywnie oddziaływał na gatunki objęte ochroną. Tereny podlegające ochronie akustycznej zostały wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Obejmują one wyłącznie tereny związane z przebywaniem ludzi. Informacje dotyczące gatunków i siedlisk występujących w Osjaskowskim Zespole Przyrodniczo-Krajobrazowym stanowią element charakterystyki przyrodniczej doliny rzeki Warty. Przeprowadzona waloryzacja przyrodnicza Osjaskowskiego ZPK nie wykazała występowania w obszarze planu cennych siedlisk i ostoi wymagających szczególnej ochrony.</p> <p>Ad. 4. Wskazany w uwadze pomnik przyrody zlokalizowany jest w sąsiedztwie obszaru planu i nie zalicza się do powierzchniowych form ochrony przyrody - zapis w prognozie oddziaływania na środowisko jest prawidłowy. Realizacja zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planu w żaden sposób nie wpłynie na wskazany w uwadze pomnik przyrody.</p> <p>Ad. 5. Możliwość realizacji urządzeń wodnych takich jak elektrownia wodna wskazano z uwzględnieniem ukształtowania terenu. Wysokość korony progu piętrzącego wodę ustalono jako nieprzekraczającą rzędnej 156,00 m n.p.m. w oparciu o archiwalne dane dotyczące istniejącego progu. Na potrzeby inwestycji koryto rzeki zostanie oczyszczone, wykonane zostaną umocnienia brzegów. Odbudowa progu nie spowoduje wzrostu zagrożeń dla budynku istniejącego młyna w stosunku do istniejących zagrożeń – budynek zlokalizowany jest w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.</p> <p>Ad. 6. Ustalenia Planu, poprzez określenie warunków realizacji inwestycji i ich rodzaj, pozwolą wyłącznie na odbudowę progu wodnego i towarzyszącej jej elektrowni wodnej. Realizacja inwestycji nie wiąże się z budową zbiornika zaporowego, co podniesiono w uwadze. Próg wodny nie spowoduje powstania zastoisk wody i wytworzenia warunków dla gromadzenia organicznych osadów dennych będących źródłem emisji metanu. Elektrownie wodne uważane są za najbardziej bezpieczne ekologicznie źródła energii.</p> <p>Ad. 7. Zapisy projektu planu oparto na danych ewidencji gruntów, na dzień opracowania projektu i skierowania go do opiniowania i uzgodnień. Wg stanu na koniec marca 2014 r. działki nr ewid. 542 i 543 ujęte były w ewidencji gruntów jako grunty pod wodami. Lokalizacja słupa energetycznego na działce nie wpływa na klasyfikację gruntów. Informacja przekazana przez Składającą uwagę w uwadze oraz w czasie dyskusji publicznej o dokonanych zmianach w klasyfikacji gruntów – sklasyfikowaniu gruntów na terenie działek nr ewid. 542 i 543 jako lasy (LsV) zostanie uwzględniona w projekcie planu oraz prognozie.</p> <p>Ad. 8. Zapisy projektu planu oparto na danych ewidencji gruntów, na dzień opracowania projektu i skierowania go do opiniowania i uzgodnień. Wg stanu na koniec marca 2014 r. działki nr ewid. 542 i 543 ujęte były w ewidencji gruntów jako grunty pod wodami. Informacja przekazana przez Składającą uwagę w uwadze oraz w czasie dyskusji publicznej o dokonanych zmianach w klasyfikacji gruntów w kwietniu 2014 r. (sklasyfikowaniu gruntów na terenie działek nr ewid. 542 i 543 jako lasy (LsV)) zostanie uwzględniona</p>
--	--	---	--	---	--	--	--	--

										<p>w projekcie planu oraz prognozie.</p> <p>Ad. 9. Ustalenia planu uwzględniają istniejące uwarunkowania przyrodnicze oraz wprowadzają wymogi służące minimalizacji lub uniemożliwieniu wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko naturalne lub wystąpieniu zagrożeń dla mienia oraz zdrowia i życia ludzi spowodowanych realizacją dopuszczonych planem inwestycji. Ponadto realizacja ustaleń planu wiąże się z powstaniem efektów pozytywnych dla środowiska – wytworzeniem energii z wykorzystaniem odnawialnego źródła energii (m.in. ograniczeniem emisji CO₂ oraz pyłów związanych z wytwarzaniem energii w konwencjonalnych źródłach), zrewitalizowany zostanie próg wodny obecnie stanowiący zagrożenie dla osób korzystających ze spływów kajakowych na Warcie. Jednocześnie należy podkreślić, powtarzając stanowisko zawarte w postanowieniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu OKI-539/III/276/2014 z dnia 8.09.2014 r., uzgadniającym przedmiotowy projekt planu, iż: „późniejsza realizacja dopuszczonych w przedmiotowym Planie zagospodarowania przestrzennego obiektów nie może nastąpić, bez przeprowadzenia oceny w kontekście wszystkich elementów i wskaźników, stanowiących podstawę klasyfikacji dobrego stanu jednolitych części wód powierzchniowych zgodnie z obowiązującymi przepisami”. Plan miejscowy określa ramowe warunki realizacji zabudowy i zagospodarowania terenów w jego obszarze. Nie zwalnia od przestrzegania powszechnie obowiązujących przepisów prawa. O możliwość odbudowy progu wodnego i budowy elektrowni wodnej, dopuszczonych do realizacji zapisami projektu planu, zdecydowały przeprowadzone, na późniejszym etapie przygotowania do realizacji inwestycji, postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz pozwolenia wodno-prawnego. Na potrzeby tych postępowań wszelkie dane dotyczące parametrów projektowanego przedsięwzięcia będą musiały być uściślone i poddane analizie w zakresie ich wpływu na środowisko, w tym stan wód. Decyzje wynikające z tych postępowań będą zawierały ostateczne przesądzenia, czy te inwestycje będą mogły powstać i jakie, jeśli powstaną, będą ich parametry.</p>
2.	13.01.2015 r.	Jerzy Gibas	<p>Sprzeciw wobec budowy elektrowni wodnej na rzece Warcie na progu wodnym „Kajdas”.</p> <p>Podtrzymanie protestów i argumentacji zawartej w pismach z 4.02.2013 r., 21.03.2013 r. oraz z 25.11.2013 r.</p> <p>Stwierdzenie, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) „Podwyższenie progu wodnego do wysokości 148 cm ± 48 cm (fala wodna) spowoduje podtopienie pól i pastwisk, tartaku oraz młyna, przylegających bezpośrednio do linii brzegowej.” 2) „W następstwie podwyższenia progu wodnego, będzie zalana działka nr 794 oraz będą podtopione działki o nr 542 i 543”. <p>Informacja, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) działki nr 542 i 543 stanowiły własność Składającego uwagę. Stwierdzenie, iż zostały bezprawnie zabrane, co stanowi przedmiot sporu i toczącego się postępowania administracyjnego; 2) „od miejsca gdzie ma powstać elektrownia wodna, znajdują się trzy wyspy na rzece Warcie (...) na których corocznie odbywają się wykoty saren, a między wyspami znajdują się gniazda lęgowe ptactwa wodnego i zerebia bobrów”. Stwierdzenie, iż: „Śpiętnienie w tym miejscu wody i uruchomienie elektrowni wodnej spowoduje zakłócenie systemu ekologicznego, zatopienie gniazd lęgowych ptactwa wodnego, zerebia bobrów i miejsc lęgowych saren”; 3) na spotkaniu z projektantem miejscowego planu w dniu 12 grudnia 2014 r. „przedstawiono plan z lat sześćdziesiątych ubiegłego wieku – nieaktualny co do dzisiejszej sytuacji wodnej i nie może być podstawą do tworzenia nowych 	<p>Tereny oznaczone w projekcie jako 1WS, 1ZWS i 2ZWS.</p>	<p>Dla terenów ustalono przeznaczenie na teren wód powierzchniowych dla terenu oznaczonego 1WS oraz na tereny zieleni naturalnej i wód powierzchniowych dla terenów oznaczonych symbolami 1-2ZWS.</p> <p>Dla ww. terenów ustalono przeznaczenie dopuszczalne na cele realizacji: urządzeń wodnych: budowli: piętrzących, upustowych, przeciwpowodziowych i regulacyjnych, obiektów zbiorników i stopni wodnych oraz obiektów energetyki wodnej, urządzeń infrastruktury technicznej towarzyszących urządzeniom wodnym wymienionym w lit. a, budowli i urządzeń służących turystyce wodnej oraz</p>	-	nieuwzględniona	-	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta</p>	<p>Uwagi nie uwzględnia się. Utrzymuje się dotychczasowe ustalenia projektu planu.</p> <p>Wysokość korony progu piętrzącego wodę ustalono jako nieprzekraczającą rzędnej 156,00 m n.p.m., co odpowiada wysokości piętrzenia progu określonej w „Studium zabudowy i regulacji rzeki Górnej Warty na odcinku od ujścia rz. Liswarty – ujście rz. Oleśnicy”, Politechnika Warszawska Instytut Zaoportowania w Wodę i Budownictwa Wodnego Zakład Budownictwa Wodnego, Warszawa, lipiec 1977 r., wg którego próg wodny miał wysokość 1,06 m.</p> <p>Wysokość progu 148 cm wskazana przez Składającego uwagę odpowiada wysokości progu 143 cm określonej w „Studium technicznym rzeki Warty na odcinku od ujścia rz. Liswarty do ujścia rz. Oleśnicy”, Centralne Biuro Studiów Projektów Budownictwa Wodnego, Poznań, 15 grudnia 1969 r.</p> <p>Ustalając rzędną korony progu piętrzącego wodę na poziomie 156,00 m n.p.m. oparto się na danych z lat 70-tych, a nie jak twierdzi Składający uwagę z lat 60-tych.</p> <p>Różnica wysokość progu podana w tych opracowaniach wynosi 37 cm. Piętrzenie na wysokość ok. 1 m będzie miało znacząco mniejszy wpływ na środowisko, w tym stosunki wodne, niż piętrzenie na wysokość 148 cm, na jakie wskazuje Składający uwagę. Nie zostaną podtopione pola i pastwiska jak i tataraki i młyn zlokalizowane na działce 544/1.</p> <p>Działka nr ewid. 794 to rzeka Warta – grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi. Zakłada się, iż uwaga dotyczy części działki sąsiadującej z działką nr 544/1, gdzie w wyniku wprowadzonych zabezpieczeń obecnie, przy normalnym poziomie rzeki, nie płynie woda.</p>

			planów". Stwierdzenie, iż: „Ten plan jest bezpodstawny i nie może być zaakceptowany”. Prośba o pozytywne ustosunkowanie się do protestu.		ochronie środowiska. § 19 ust. 2 pkt 8: wysokość korony progu piętrzącego wodę nie może przekraczać rzędnej 156,00 m n.p.m.					<p>W ramach realizacji odbudowy progu wodnego planowane jest wprowadzenie dodatkowych eliminujących negatywne oddziaływanie piętrzenia poza obszarem planu oraz przelewania się wody w miejscu istniejących zabezpieczeń. Projekt planu zawiera odpowiednie ustalenia w tym zakresie.</p> <p>Przeprowadzona waloryzacja przyrodnicza nie wykazała występowania w obszarze planu cennych siedlisk i ostoji wymagających szczególnej ochrony. Budowa progu wplynie nieznacznie na warunki bytowania zwierząt w przedmiotowym obszarze (ptactwo, sarny, bobry). Przy uwzględnieniu zdolności przystosowawczych zwierząt negatywny wpływ na populację może w ogóle nie wystąpić.</p> <p>Ustalenia planu uwzględniają istniejące uwarunkowania przyrodnicze oraz wprowadzają w wymogi służące minimalizacji lub uniemożliwieniu wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko naturalne lub wystąpienia zagrożeń dla mienia oraz zdrowia i życia ludzi spowodowanych realizacją dopuszczonych planem inwestycji. Ponadto realizacja ustaleń planu wiąże się z powstaniem efektów pozytywnych dla środowiska – wytworzeniem energii z wykorzystaniem odnawialnego źródła energii (m.in. ograniczeniem emisji CO₂ oraz pyłów związanych z wytwarzaniem energii w konwencjonalnych źródłach), zrewitalizowany zostanie próg wodny obecnie stanowiący zagrożenie dla osób korzystających ze spływów kajakowych na Warcie.</p> <p>Jednocześnie należy podkreślić, powtarzając stanowisko zawarte w postanowieniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu OKI-539/III/276/2014 z dnia 8.09.2014 r., uzgadniającym przedmiotowy projekt planu, iż: „późniejsza realizacja dopuszczonych w przedmiotowym Planie zagospodarowania przestrzennego obiektów nie może nastąpić, bez przeprowadzenia oceny w kontekście wszystkich elementów i wskaźników, stanowiących podstawę klasyfikacji dobrego stanu jednolitych części wód powierzchniowych zgodnie z obowiązującymi przepisami”.</p> <p>Plan miejscowy określa ramowe warunki realizacji zabudowy i zagospodarowania terenów w jego obszarze. Nie zwalnia od przestrzegania powszechnie obowiązujących przepisów prawa. O możliwość odbudowy progu wodnego i budowy elektrowni wodnej, dopuszczonych do realizacji zapisami projektu planu, zdecydowały przeprowadzone, na późniejszym etapie przygotowania do realizacji inwestycji, postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz pozwolenia wodno-prawnego. Na potrzeby tych postępowań wszelkie dane dotyczące parametrów projektowanego przedsięwzięcia będą musiały być uściśnione i poddane analizie w zakresie ich wpływu na środowisko, w tym stan wód. Decyzje wynikające z tych postępowań będą zawierały ostateczne przesądzenia, czy te inwestycje będą mogły powstać i jakie, jeśli powstaną, będą ich parametry.</p> <p>Prowadzone postępowanie dotyczące „bezprawnego zabrania” działek nr 542 i 543 nie wpływa na możliwość sporządzenia projektu planu miejscowego dla przedmiotowego obszaru.</p>
--	--	--	---	--	---	--	--	--	--	--