



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 30 września 2016 r.

Poz. 5715

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.343.2016.22 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 26 września 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446)

orzekam

nieważność przepisów: § 2 pkt 4, § 3 ust. 1 pkt 3, § 7 ust. 1 pkt 1, § 10 pkt 6 w zakresie zwrotu: „na wysokości maks. 0,9 m” oraz § 11 pkt 6 w zakresie zwrotu: „na wysokości maks. 0,9 m” uchwały nr XVII/157/2016 Rady Miejskiej w Krzyżu Wlkp. z dnia 22 sierpnia 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Łokacz Wielki - **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

Uzasadnienie

Uchwałę nr XVII/157/2016 Rada Miejska w Krzyżu Wlkp. podjęła na sesji w dniu 22 sierpnia 2016 r. Jako podstawę prawną uchwały powołano: art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, poz. 904, poz. 961) oraz uchwałę nr XXVIII/326/2014 Rady Miejskiej w Krzyżu Wlkp. z dnia 29.04.2014 r.

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 29 sierpnia 2016 r.

Dokonując oceny legalności przedłożonej do oceny uchwały, w odniesieniu do zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) na rysunku planu stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie rysunku planu miejscowego z tekstem planu miejscowego.

W odniesieniu do przedmiotowego planu stwierdzić należy, że ww. przepis rozporządzenia naruszono w ten sposób, że na rysunku planu wyznaczono wyłącznie nieprzekraczalną linię zabudowy, co jest sprzeczne z ustaleniami § 3 ust. 1 pkt 3 badanej uchwały, w którym ustalono, że jednym z obowiązujących oznaczeń na rysunku planu są obowiązujące linie zabudowy, które zdefiniowane zostały w § 2 pkt 4 uchwały.

Przepisy ogólne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w szczególności art. 4 ust. 1, stanowią iż ustalenia planu winny ograniczać się do ustalenia przeznaczenia terenu, rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Zasada ta podkreślona została również w art. 14 ust. 1 ww. ustawy, odnoszącym się do podejmowania przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu. Szczegółowy, zamknięty katalog obowiązkowego oraz fakultatywnego zakresu ustaleń planu zawierają natomiast przepisy art. 15 ust. 2 i ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W kontekście ww. regulacji ustawy zakwestionować należy wprowadzenie w ocenianym planie przepisów § 7 ust. 1 pkt 1 ustalających „*prawo wycinki zadrzewień i zakrzewień uniemożliwiających prowadzenie prac budowlanych związanych z realizacją ustaleń niniejszej uchwały z obowiązkiem realizacji nasadzeń kompensacyjnych w proporcji 1:1*”. W świetle wymogów art. 4 ust. 1, art. 14 ust. 1 czy też art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zamieszczenie w uchwale tychże ustaleń stanowi przekroczenie właściwości organów sporządzających i uchwalających plan i nadinterpretację określonego przez ustawodawcę celu uchwalania planów.

Organ nadzoru zwraca również uwagę na niezrozumiałe zapisy § 10 pkt 6 oraz § 11 pkt 6 uchwały, w których - przy określeniu dopuszczalnej wysokości budynków mieszkalnych - ustalono, że *dla budynku mieszkalnego na wysokości maks. 0,9 m, wysokość okapu maks. 4,0 m, a wysokość kalenicy maks. 10 m*”.

W piśmie z dnia 09 września 2016 r. (znak: PP.6721.4.40.2014) Burmistrz Krzyża Wlkp. wyjaśnił, że wszystkie wskazane wyżej błędy stanowią oczywiste omyłki i wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w części dotyczącej ww. naruszeń.

Mając na względzie powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann