



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 7 czerwca 2016 r.

Poz. 3171

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.79.2016 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 3 czerwca 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 446) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVIII/439/2016 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Mikołowa - Paniowy przy ul. Mokierskiej i Zagrodowej.

Uzasadnienie

W dniu 26 kwietnia 2016 r. Rada Miejska Mikołowa podjęła uchwałę Nr XVIII/439/2016 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Mikołowa - Paniowy przy ul. Mokierskiej i Zagrodowej.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 cyt. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (zwanej dalej *ustawą*) w dniu 6 maja 2016 r. Burmistrz Miasta Mikołowa przekazał uchwałę Nr XVIII/439/2016 wraz z dokumentacją prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia planu miejscowego.

W dniu 2 czerwca 2016 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, mającego na celu zbadanie legalności powyższej uchwały, tut. organ nadzoru stwierdził, iż została ona podjęta z naruszeniem prawa w zakresie przepisów: art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy a także § 7 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie *wybranego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2003r., Nr 164, poz. 1587), zwanego dalej *rozporządzeniem* oraz art. 125 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, ze zm.) i art. 95 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2015, poz. 196, ze zm. - zwanej dalej: *PGiG*).

Jedną z podstawowych zasad sporządzania planu miejscowego ustawodawca uregulował w art. 15 ust. 1 ustawy, na podstawie którego wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem. Z kolei z przepisu art. 20 ust. 1 ustawy i § 2 pkt 2, 3 i 4 *rozporządzenia* wynika, że część tekstowa planu stanowi treść uchwały, a część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały. Ocenie legalności podlega zarówno treść uchwały przyjmującej plan

miejscowy, jak i załączniki do tego planu, przy czym wymagana jest zgodność tekstu uchwały z rysunkiem planu.

Podstawę do weryfikacji uchwały w sprawie planu miejscowego stanowi art. 28 *ustawy*, zgodnie z którym wojewoda bada jej legalność, a zatem kontrola organu nadzoru nie dotyczy celowości czy słuszności dokonywanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rozstrzygnięć, lecz ogranicza się jedynie do badania zgodności z prawem podejmowanych uchwał, a zwłaszcza przestrzegania zasad planowania przestrzennego oraz procedury planistycznej określonej *ustawą*.

Stosownie do przepisu art. 15 ust. 2 pkt 7 *ustawy* w planie miejscowym określa się obowiązkowo granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych. Zgodnie natomiast art. 125 *ustawy Prawo ochrony środowiska* złoża kopalin podlegają ochronie. Tym samym granice chronionych na mocy *Prawa ochrony środowiska* złóż kopalin winny być przedstawione na rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na co wskazuje także przepis § 7 pkt 6 *rozporządzenia*. Na obowiązek ujawniania w dokumentach planistycznych złóż kopalin jednoznacznie wskazuje także art. 95 *ustawy Prawo geologiczne i górnicze*, zgodnie z którym udokumentowane złoża kopalin w celu ich ochrony ujawnia się w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa. Przeprowadzając kontrolę przedłożonej uchwały organ nadzoru ustalił, że na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa w dzielnicy Paniowy przy ul. Mokierskiej i Zagrodowej, występuje udokumentowane złożo węgla kamiennego „Śmiłowice”, dla którego zasoby geologiczne zostały zatwierdzone decyzją Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2015 r. o znaku DGK-VIII-4741 - 8248/81/244445/15/AJ (dodatek do dokumentacji geologicznej złoża). Złozo węgla kamiennego „Śmiłowice” zostało ujęte w Bilansie Zasobów Złóż Kopalin w Polsce Państwowej Służby Geologicznej według stanu na 31 grudnia 2014 r. w wykazie złóż węgla kamiennego. Tym samym na mocy wymienionych na wstępie przepisów art. 15 ust. 2 pkt 7 *ustawy* w związku z art. 125 *Prawa ochrony środowiska*, a także art. 95 *PGiG*, organ gminy, sporządzając badaną uchwałę, winien był uwzględnić wszystkie występujące na obszarze objętym planem złoża kopalin, niezależnie od tego czy wskazał występowanie terenu górniczego. Unormowania prawne wynikające ze wskazanych przepisów nie narzucają bowiem obowiązku ujawniania i przedstawiania granic jedynie tych złóż kopalin, dla których działalność górnicza jest aktualnie prowadzona. Zobrazowanie granic złóż kopalin, a także ustalenie zasad zagospodarowania terenów, na których występują, ma bowiem na celu ochronę złóż, polegającą na racjonalnym gospodarowaniu ich zasobami. Tym samym w ocenie organu nadzoru, prawodawca miejscowy zobowiązany był do uwzględnienia w uchwale Nr XVIII/439/2016 występowania na terenie objętym planem zasobów naturalnych podlegających ochronie, w tym złoża węgla kamiennego „Śmiłowice”, czego nie uczynił, naruszając tym samym zasady sporządzania planu miejscowego wynikające z art. 15 ust. 2 pkt 7 *ustawy*, a także przepisy art. 95 *PGiG*. W miejscu tym należy zauważyć także, że w art. 15 ust. 2 *ustawy* ustawodawca określił obligatoryjne elementy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nieuregulowanie zatem granic i sposobów zagospodarowania występujących złóż kopalin, jako terenów polegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych, musi zatem skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały.

W myśl art. 85 i 86 *ustawy o samorządzie gminnym* wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej *ustawy* uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego. Na konieczność taką wskazuje także art. 28 *u.p.z.p.*, którego przepisy jednoznacznie mówią, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. Zatem akt prawa miejscowego może być objęty stwierdzeniem nieważności w całości lub w części.

O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę. W omawianej sprawie, **wskazane naruszenie zasad sporządzania planu, dały organowi nadzoru podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały Nr XVIII/439/2016 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Mikołowa – Paniowy przy ul. Mokierskiej i Zagrodowej w całości.**

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Otrzymują :

1. Rada Miejska Mikołowa
2. a/a UD