



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 30 września 2016 r.

Poz. 5714

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.2.33.2016.22 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 26 września 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446)

**wskazuję,**

**że uchwała nr XXII/162/2016 Rady Miejskiej w Sierakowie** z dnia 4 sierpnia 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ulicy Towarowej na terenie miasta Sieraków **została wydana z naruszeniem prawa.**

#### **Uzasadnienie**

Przedmiotową uchwałę nr XXII/162/2016 Rada Miejska w Sierakowie podjęła na sesji w dniu 4 sierpnia 2016 r. Jako podstawę prawną uchwały powołano: art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.).

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 12 sierpnia 2016 r.

**Dokonując oceny legalności przedłożonej do oceny uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:**

Zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym burmistrz, po przeprowadzeniu czynności wymienionych w pkt 1-13 ww. przepisu, w przypadku nieuwzględnienia wniesionych do projektu planu uwag, działając na podstawie art. 17 pkt 14 ww. ustawy, przedstawia takie uwagi do rozstrzygnięcia radzie gminy.

W odniesieniu do projektu przedmiotowego planu, po okresie jego wyłożenia do publicznego wglądu, wpłynęła jedna uwaga, którą Burmistrz Gminy Sieraków postanowił uwzględnić. Następnie uwaga ta została przekazana Radzie Miejskiej w Sierakowie, która uwagę tę rozstrzygnęła, co znajduje potwierdzenie w załączniku nr 2 do badanej uchwały.

Podkreślić należy, że tryb sporządzania planu określony w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje przekazywania radzie gminy uwag uprzednio uwzględnionych przez burmistrza, stąd omawiane rozstrzygnięcie dokonane przez Radę Miejską w Sierakowie było bezprzedmiotowe.

Ze względu na fakt, że rozstrzygnięcie uwagi przez Radę Miejską w Sierakowie było identyczne z rozstrzygnięciem dokonany uprzednio przez Burmistrza Gminy Sieraków (tj. Rada uwagę tę uwzględniła) i nie spowodowało konieczności dokonania zmian w projekcie planu czy też powtórzenia czynności wymienionych w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w niezbędnym zakresie – organ nadzoru uznaje, że powyższe uchybienie nie stanowi istotnego naruszenia trybu sporządzenia planu.

W myśl art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jedynie istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

W tym stanie rzeczy organ nadzoru, działając na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, nie stwierdził nieważności badanej uchwały, a jedynie ograniczył się do wskazania, iż uchwałę wydano z naruszeniem prawa.

Wobec tego orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann