

nadzoru ograniczył się do wskazania, iż uchwałę podjęto z naruszeniem prawa.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w termi-

nie 30 dni od dnia jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego

Wojewoda Wielkopolski  
(-) Piotr Florek

### 1316

#### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO NR KN. Ka. I - 3.4131-1- 29/11

z dnia 1 marca 2011 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

orzekam

nieważność uchwały Nr IV/39/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 stycznia 2011 r. w sprawie uchylenia uchwały nr IX/103/99 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 maja 1999 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki nr 2646 położonej przy ul. Grunwaldzkiej w Pleszewie - ze względu na istotne naruszenie prawa

#### UZASADNIENIE

Uchwała Nr IV/39/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 stycznia 2011 r. została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 4 lutego 2011 r.

Jako podstawę prawną powołano przepis art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 ze zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Przedmiotową uchwałą Rada Miejskiej w Pleszewie uchyliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z dnia 27 maja 1999 r. dot. działki nr 2646

położonej przy ul. Grunwaldzkiej w Pleszewie z uwagi na utratę jego aktualności.

W myśl art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz.717 ze zm.) zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane.

Jak z powyższego wynika, przepis art. 27 cyt. ustawy przewiduje generalną zasadę, zgodnie z którą dla zmiany jakiegokolwiek aktu planistycznego wymagane jest zachowanie takiego samego trybu jak dla uchwalenia ich w pierwotnej postaci.

Wobec powyższego stwierdzić należy, że Rada Miejska w Pleszewie chcąc zmienić uchwalony wcześniej plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego winna podjąć uchwałę o przystąpieniu do jego zmiany po przeprowadzeniu ustawowo określonej procedury planistycznej w art.14 i nast. cyt. ustawy.

Mając na uwadze przytoczone okoliczności sprawy organ nadzoru uważa, że Rada podejmując przedmiotową uchwałę rażąco naruszyła prawo, dlatego należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) Piotr Florek

### 1317

#### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO NR KN.I-8.0911 - 29 /11

z dnia 28 stycznia 2011 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

orzekam

nieważność przepisu § 5 uchwały Nr IV/15/2010 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień w