

w Olsztynie Sygn. akt II S.A./OI 179/08: (...) Organ wykonawczy gminy, zaniechawszy ogłoszenia uchwały zamieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sposób wskazany w art. 17 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uniemożliwia obywatelom składanie wniosków do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i narusza określone w art. 6 ust. 2 tej ustawy prawo podmiotowe obywateli do kształtowania swego prawa własności w granicach określonych ustawą, a w szczególności do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny (...) zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich oraz ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych. Zatem zgodnie z ww. wyrokiem (...) takie działanie organu jako że istotnie narusza tryb sporządzania planu miejscowego, wypełnia dyspozycję art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówiącego, iż naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego lub istotne naruszenie trybu jego sporządzania powodują nieważność uchwały rady gminy w całości (...).

Kolejnym istotnym naruszeniem procedury określonej w art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym było naruszenie art. 17 pkt 6 lit. d ustawy poprzez brak dowodu przekazania Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej projektu ww. planu do zaopiniowania, wymaganej przepisami opinii Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie telekomunikacji.

Art. 70 pkt 4 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U z 2010 r. nr 106, poz. 675) z dniem 17.07.2010 r. wprowadził zmianę do cyt. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 17 pkt 6 lit. d ustawy) określając obowiązek nałożony na organ przeprowadzający procedurę prac planistycznych, polegający na uzyskaniu opinii o projekcie planu od Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie

telekomunikacji. W ocenianym planie miejscowym nie uzyskano wymaganej prawem opinii, co oznacza, iż projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Łędziny, przed jej uchwaleniem przez Radę Gminy Chrzastowice, powinien zostać zaopiniowany przez ustalony w ustawie organ.

Ponadto w przedłożonej do oceny dokumentacji prac planistycznych do uchwały nr XL/295/2010 Rady Gminy Chrzastowice z dnia 28 września 2010 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chrzastowice nie sporządzono rozstrzygnięcia organu sporządzającego projekt planu miejscowego w sprawie rozpatrzenia wniosków złożonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co wskazuje na naruszenie § 12 pkt 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. nr 164, poz. 1587).

Wobec wykazanej wyżej sprzeczności z prawem uchwały nr XL/295/2010 Rady Gminy Chrzastowice z dnia 28 września 2010 r. w związku z istotnym naruszeniem trybu – orzeczono jak na wstępie w myśl art. 91 ust. 1 cyt. ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 ze zm.), w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. nr 153, poz. 1270 ze zm.), niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dnia od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Opolskiego
Marek Świetlik

Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Geodezji

1877

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE NR IG.VI-GF-7042-204/10 WOJEWODY OPOLSKIEGO

z dnia 3 listopada 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U z 2001 r. nr 142, poz. 1591 ze zm.), **stwierdzam nieważność uchwały nr XL/296/**

2010 Rady Gminy Chrzastowice z dnia 28 września 2010 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Łędziny, z powodu istotnego naruszenia prawa.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 września 2010 r. Rada Gminy Chrzastowice uchwaliła uchwałę nr XL/296/2010 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Łędziny.

Przedmiotowa uchwała podjęta została na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 cyt. ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi ogólną normę kompetencyjną do podejmowania uchwał w sprawach uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.).

Zgodnie z art. 20 ust. 1, wymienionej wyżej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.

W dniu 14 października 2010 r. przedłożono Wojewodzie Opolskiemu dokumentację prac planistycznych do uchwały nr XL/296/2010 Rady Gminy Chrzastowice z dnia 28 września 2010 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Łędziny.

W wyniku analizy ww. uchwały Rady Gminy Chrzastowice z dnia 28 września 2010 r. oraz po sprawdzeniu dokumentacji prac planistycznych do tejże uchwały, Wojewoda Opolski w dniu 28 października 2010 r. pismem nr IG.VI.GF-7042-204/10 zawiadomił Przewodniczącego Rady Gminy Chrzastowice o zakresie wszczętego postępowania nadzorczego, które dotyczy naruszenia art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.), tzn. **istotnego naruszenia trybu** sporządzania planu miejscowego, poprzez:

1) nieprzedłożenie dowodów potwierdzających wykonanie czynności określonych w art. 17 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.), tzn. dokonanie ogłoszeń oraz obwieszczeń organu przeprowadzającego procedurę planistyczną dla uchwały nr XXXVI/274/2010 Rady Gminy Chrzastowice z dnia 26 maja 2010 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/181/2009 z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Łędziny (zmiana zakresu

załącznika graficznego do ww. uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu miejscowego),

2) naruszenie art. 17 pkt 6 lit. d ustawy poprzez brak dowodu przekazania Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej projektu ww. planu do zaopiniowania, wymaganej przepisami opinii Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie telekomunikacji,

3) naruszenie § 12 pkt 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. nr 164, poz. 1587), tzn. brak rozstrzygnięcia organu sporządzającego projekt planu miejscowego w sprawie rozpatrzenia wniosków złożonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Procedurę opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Łędziny poprzedziło podjęcie przez Radę Gminy Chrzastowice uchwały Nr XXVI/181/2009 z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Łędziny. Granice terenu objętego wskazaną uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia ww. zmiany planu miejscowego przedstawiono na załączniku graficznym nr 1 do tejże uchwały. Następnie Wójt Gminy Chrzastowice jako organ odpowiedzialny za przeprowadzenie procedury planistycznej dokonał stosownego obwieszczenia oraz ogłoszenia uchwały nr XXVI/181/2009 z dnia 23.04.2009 r. w trybie art. 17 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Następnym krokiem dokonanym przez Wójta Gminy Chrzastowice było zawiadomienie właściwych organów, które zostało dokonane zgodnie z art. 17 pkt 2 cyt. wyżej ustawy (pismo z dnia 27.11.2009 r. nr PP 7321 – 4/09) oraz dokonanie kolejnych czynności proceduralnych określonych w art. 17 punkty od 3 do 6 ustawy z dnia 27.03.2003 r.

W dniu 26 maja 2010 r. Rada Gminy Chrzastowice podjęła uchwałę nr XXXVI/274/2010 w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/181/2009 z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Łędziny. Celem zmiany uchwały Rady Gminy Chrzastowice nr XXVI/181/2009 z dnia 23.04.2009 r. było rozszerzenie zakresu załącznika graficznego do tejże uchwały.

Z uwagi na zaistniały fakt, Wójt Gminy Chrzastowice – jako organ odpowiedzialny za właściwe przeprowadzenie procedury związanej ze zmianą planu miejscowego, zobowiązany był do zachowania trybu określonego w art. 17 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tzn. ogłoszenie w prasie miejscowej oraz przez ob-

wieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu (a więc także o zmianie jej zakresu) do sporządzania planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia.

Zgodnie z prawomocnym wyrokiem z dnia 7 maja 2008 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie Sygn. akt II S.A./OI 179/08: (...) Organ wykonawczy gminy, zaniechawszy ogłoszenia uchwały zamieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sposób wskazany w art. 17 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uniemożliwia obywatelom składanie wniosków do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i narusza określone w art. 6 ust. 2 tej ustawy prawo podmiotowe obywateli do kształtowania swego prawa własności w granicach określonych ustawą, a w szczególności do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny (...) zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich oraz ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych. Zatem zgodnie z ww. wyrokiem (...) takie działanie organu jako że istotnie narusza tryb sporządzania planu miejscowego, wypełnia dyspozycję art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówiącego, iż naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego lub istotne naruszenie trybu jego sporządzania powodują nieważność uchwały rady gminy w całości (...).

Kolejnym istotnym naruszeniem procedury określonej w art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym było naruszenie art. 17 pkt 6 lit. d ustawy poprzez brak dowodu przekazania Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej projektu ww. planu do zaopiniowania, wymaganej przepisami opinii Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie telekomunikacji.

Art. 70 pkt 4 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U z 2010 r. nr 106, poz. 675) z dniem 17.07.2010 r. wprowadził zmianę do cyt. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 17 pkt 6 lit. d ustawy) określając obowiązek nałożony na organ przeprowadzający procedurę prac planistycznych, polegający na uzyskaniu opinii o projekcie planu od Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie telekomunikacji. W ocenianym planie miejscowym

nie uzyskano wymaganej prawem opinii, co oznacza, iż projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Łędziny, przed jej uchwaleniem przez Radę Gminy Chrzastowice, powinien zostać zaopiniowany przez ustalony w ustawie organ.

Ponadto w przedłożonej do oceny dokumentacji prac planistycznych do uchwały nr XL/296/2010 Rady Gminy Chrzastowice z dnia 28 września 2010 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Łędziny nie sporządzono rozstrzygnięcia organu sporządzającego projekt planu miejscowego w sprawie rozpatrzenia wniosków złożonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co wskazuje na naruszenie § 12 pkt 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. nr 164, poz. 1587).

Wobec wykazanej wyżej sprzeczności z prawem uchwały nr XL/296/2010 Rady Gminy Chrzastowice z dnia 28 września 2010 r. w związku z istotnym naruszeniem trybu – orzeczono jak na wstępie w myśl art. 91 ust. 1 cyt. ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U z 2001 r. nr 142, poz. 1591 ze zm.), w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U z 2002 r. nr 153, poz. 1270 ze zm.), niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dnia od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Opolskiego
Marek Świetlik
Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Geodezji