



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 27 maja 2010 r.

Nr 269

TREŚĆ:

Poz.:

UCHWAŁY RAD GMIN

- 1779** – Rady Miasta Krakowa z dnia 12 maja 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy – Małe Błonia”.* 15389

* Publikacja niniejszej uchwały nie uwzględnia ewentualnych czynności nadzorczych podejmowanych przez Wojewodę Małopolskiego.

1779

UCHWAŁA NR C/1332/10 RADY MIASTA KRAKOWA z dnia 12 maja 2010 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy– Małe Błonia”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy - Małe Błonia”, zwany dalej „planem”, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Uchwała dotyczy obszaru, którego granice zostały wyznaczone uchwałą Nr CXV/1204/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 sierpnia 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy – Małe Błonia”. Plan obejmuje tereny wyznaczone granicami:

- wschodnia przebiega ul. Piastowską po jej wschodniej stronie,
- południowo-zachodnia biegnie po ul. Emaus, w bliskiej odległości od obwałowań rzeki Rudawy (po prawym brzegu rzeki), następnie na wysokości ul. Strzelnica granica przekracza rzekę Rudawę i przebiega krótkimi odcinkami ulic: Zarudawie, Hamernia i Odlewniczą,
- od strony północnej przebiega północną granicą terenów zabudowy zlokalizowanych przy ul. Odlewniczej, następnie terenami zabudowy wzdłuż ul. Brązowniczej, a następnie równolegle do ul. J. Buszka do skrzyżowania ul. Piastowskiej z ul. Reymonta.

Szczegółowe granice obszaru objętego uchwałą określa rysunek planu.

3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 71,9 ha.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały oraz części graficznej planu.

2. Integralnymi częściami uchwały są:

1) część graficzna planu, obejmująca:

- a) rysunek planu w skali 1:2000 „Przeznaczenie i warunki zagospodarowania terenu”, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały, ustalający przeznaczenie i warunki zagospodarowania terenów,
- b) rysunek rozwiązań infrastruktury technicznej w skali 1:2000 „Zasady uzbrojenia terenu”, stanowiący załącznik nr 2 do uchwały, określający zasady uzbrojenia terenu, w tym orientacyjne przebiegi tras sieci infrastruktury technicznej oraz lokalizacji związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne - do szczegółowego ustalenia na etapie przygotowania inwestycji i wydawania decyzji administracyjnych;

2) rozstrzygnięcia, nie będące ustaleniami planu:

- a) o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik nr 3,
- b) o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiące załącznik nr 4.

Rozdział I Przepisy ogólne

§ 3. Jako podstawowy cel planu ustala się zapewnienie warunków prawnych i przestrzennych umożliwiających realizację programów inwestycyjnych dla:

- 1) uporządkowania ogólnodostępnych terenów rekreacyjnych doliny rzeki Rudawy i obszaru Małych Błoi, przy zachowaniu ich wartości przyrodniczo - krajobrazowych i kulturowych;
- 2) zapewnienia kontynuacji przestrzennej dla obszarów zieleni zlokalizowanych w dolinie rzeki Rudawy i w obszarze „Małych Błoi” z zielenią płaszczyzny Błoi Krakowskich, przy uwzględnieniu ich istotnej roli w systemie przewietrzania miasta oraz funkcji korytarza ekologicznego;
- 3) budowy inwestycji z zakresu komunikacji niezbędnej dla zapewnienia dostępności obszaru oraz infrastruktury technicznej niezbędnej dla jego obsługi.

§ 4. 1. Ustalenia planu, stanowiące treść uchwały, odnoszą się odpowiednio do ustaleń wyrażonych w części graficznej planu, określonej w § 2 ust. 2 pkt 1 lit. a i lit. b w zakresie określonym w § 5.

2. Ustalenia planu zawarte w uchwale obejmują:

- 1) przepisy ogólne - zawarte w Rozdziale I;
- 2) ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu - zawarte w Rozdziale II;
- 3) przeznaczenie terenów i zasady zagospodarowania - ustalenia szczegółowe - zawarte w Rozdziale III;
- 4) przepisy końcowe zawarte w Rozdziale IV.

3. Ustalenia planu zawarte w uchwale i w części graficznej obowiązują łącznie.

4. Ustalenia planu należy rozpatrywać i stosować z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

§ 5. 1. Obowiązującymi elementami ustaleń planu wyznaczonymi na rysunku planu są:

- 1) **granica** obszaru objętego planem;
- 2) **linie rozgraniczające** – wyznaczające tereny o różnym przeznaczeniu lub zróżnicowanych warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 3) **tereny o różnym przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym oraz zróżnicowanych warunkach zabudowy i zagospodarowania**, oznaczone następującymi symbolami identyfikacyjnymi:
 - MN1, MN2** - tereny zabudowy mieszkaniowej jedno rodzinnej (MN1- MN2) (§ 26);
 - MN3** - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN3) (§ 27);
 - MU** - tereny zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowo-usługowej (MU1-MU3) (§28);
 - U1** – teren zabudowy usługowej (§ 29);
 - U2** - teren zabudowy usługowej (§ 30);
 - ZPU** – teren zieleni urządzonej z usługami (§31);
 - ZP** - tereny zieleni urządzonej (ZP1, ZP2, ZP4 – ZP9, ZP11-ZP18) (§ 32);
 - ZP** - tereny zieleni urządzonej (ZP3, ZP10) (§33);
 - ZD**- tereny ogrodów działkowych (ZD1-ZD2)(§34);
 - ZG** - tereny zieleni ogrodowej (ZG1-ZG6)(§35);
 - ZGW** - teren zieleni ogrodowej w odległości 50 m od stopy wału po stronie odpowiedzialnej (§ 36);
 - ZR** - teren zieleni rekreacyjnej (§ 37);
 - ZW** - tereny zieleni na obwałowaniach i międzywałach (ZW1-ZW11) (§38);

ZB - teren zieleni Błoi (§ 39);

WS - teren wód powierzchniowych śródlądowych - rzeka Rudawa (§ 40);

KDGP, KDZ, KDL, KDD, KDW, KDX – tereny tras komunikacyjnych oraz **KT** – teren pętli tramwajowej (§ 41);

KX, KXR i KXM – tereny ciągów pieszych i rowerowych (§ 42);

G - teren obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej (§ 43);

- 4) **nieprzekraczalne linie zabudowy** – oznaczają linię, poza którą nie można sytuować: nowych i rozbudowywanych budynków, tj. budynki mogą być sytuowane w tej linii lub głębi terenu; linia ta dotyczy również sytuowania wszystkich części budynków, w tym nadziemnych (np. nadwiesz, balkonów, wykuszy, ganików, tarasów, słupów) i podziemnych (np. garaże) oraz podziemnych budowli kubaturowych.

2. Elementy oznaczone na rysunku planu wynikające z wymogów przepisów odrębnych:

- 1) **strefa ochronna magistrali wodociągowej**, której zasięg określono zgodnie z § 19;
- 2) **zasięg odległości 50 m od stopy wału po stronie odpowiedzialnej**, w której należy zapewnić ich szczelność i stabilność wg przepisów odrębnych z zakresu ochrony wód i ochrony przed powodzią,
- 3) **stanowisko archeologiczne, strefa stanowiska archeologicznego oraz budynki wpisane do ewidencji obiektów zabytkowych**, dla których ustala się działania w celu ochrony wartości kulturowych, o których mowa w § 11;
- 4) **zasięg obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią**, o którym mowa w § 15;
- 5) **stanowisko rośliny chronionej** - wskazane wg „Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa z wyznaczeniem obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania ekosystemu Miasta”.

3. Elementy informacyjne oznaczone na rysunku planu, nie będące ustaleniami planu:

- 1) **orientacyjny zasięg zbiornika GZWP 450** - źródło zasobów wód dla mieszkańców miasta, o którym mowa w § 10 ust. 2;
- 2) **punkty i ciągi widokowe** - miejsca charakteryzujące się możliwością niezakłóconego bliskiego i dalekiego widoku w głębi terenu, w kierunku wartościowych elementów krajobrazowych i kulturowych (punkty widokowe znajdują wzdłuż wałów rzeki Rudawy z widokiem w kierunku Kopca Kościuszki i Sowińca oraz wzdłuż odcinka ul. Piastowskiej przy Błoniach, z widokiem w kierunku Starego Miasta);
- 3) **cieki wodne** – istniejący ciek (rów odwadniający) w środkowej części obszaru na kierunku północ-południe z ujściem do rzeki Rudawy;
- 4) **ciągi piesze** – stanowiące element podstawowych powiązań pieszych w obszarze objętym planem;
- 5) **ścieżki rowerowe** - stanowiące element podstawowych tras rowerowych miasta wyznaczone na rysunku planu wzdłuż projektowanych i istniejących dróg publicznych lub w terenach zieleni publicznej - których szczegółowe lokalizacje zostaną określone w odrębnych opracowaniach projektowych zgodnie z przepisami odrębnymi, na zasadach określonych przez Gminę Miejską Kraków w przepisach prawa miejscowego;

- 6) **obszar narażony na niebezpieczeństwo powodzi wodami Q1%**- o którym mowa w §15 pkt 2;
- 7) **obszar narażony na niebezpieczeństwo powodzi wodami Q0,1%**- o którym mowa w §15 pkt 2;
- 8) **przebieg Trasy Zwierzynieckiej w tunelu drogowym;**
- 9) **most, kładka lub inne urządzenia i połączenia komunikacyjne;**
- 10) **oś kompozycyjna.**

§ 6. Ileć w uchwale jest mowa o:

- 1) **planie** – należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy-Małe Błonia”;
- 2) **uchwale** – należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę Rady Miasta Krakowa, o ile z treści przepisu nie wynika inaczej;
- 3) **rysunku planu** – należy przez to rozumieć graficzny zapis planu, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały;
- 4) **przepisach odrębnych** - należy przez to rozumieć obowiązujące przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi;
- 5) **ustawie** – należy przez to rozumieć przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zmianami);
- 6) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia, które zostało ustalone planem jako dominujące na terenie wyznaczonym na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i określone w Rozdziale III uchwały;
- 7) **przeznaczeniu dopuszczalnym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia inny niż podstawowe, który dopuszczony został na wyznaczonym terenie jako uzupełnienie przeznaczenia podstawowego, na warunkach określonych w Rozdziale III uchwały;
- 8) **dojazdach nie wydzielonych** – należy przez to rozumieć istniejące i projektowane drogi wewnętrzne, dojazdy i dojścia nie wydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, lecz niezbędne dla zapewnienia prawidłowej obsługi obiektów z zakresu przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego, których przebieg należy określić na etapie sporządzania projektu zagospodarowania terenu lub podziału nieruchomości w rozumieniu przepisów odrębnych;
- 9) **wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej (w rozumieniu przepisów odrębnych) w powierzchni terenu inwestycji;
- 10) **wskaźniku dopuszczalnej powierzchni zainwestowania** – należy przez to rozumieć nieprzekraczalny parametr wykorzystania terenu na cele inwestycyjne, wyrażony jako suma procentowego udziału w powierzchni terenu inwestycji: powierzchni zabudowy (liczonej według przepisów odrębnych), powierzchni dojazdów, dojść, parkingów, naziemnych urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i innych elementów zainwestowania nie będących powierzchnią terenu biologicznie czynną;
- 11) **teren** – należy przez to rozumieć obszar wyznaczony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi oraz oznaczony symbolem literowym lub literowym z liczbą porządkową odpowiednio do położenia w obszarze, dla którego plan określa przeznaczenie i warunki zagospodarowania;
- 12) **teren inwestycji** – należy przez to rozumieć teren objęty granicami projektu zagospodarowania w ro-

zumieniu przepisów odrębnych, który obejmować może działkę ewidencyjną, część działki lub zespół działek;

- 13) **wysokości budynku** – należy przez to rozumieć wysokość mierzoną zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 14) **ścieżkach rowerowych** – należy przez to rozumieć trasy wyznaczone na rysunku planu a ponadto trasy wzdłuż ciągów projektowanych i istniejących dróg, w ramach linii rozgraniczających terenów komunikacji i terenów zieleni nie wyznaczone na rysunku planu, w których obowiązują wymagania określone w rozdziale II §17 oraz w rozdziale III;
- 15) **strefie** – należy przez to rozumieć obszar oznaczony na rysunku planu, dla którego w oparciu o wymogi przepisów odrębnych obowiązują szczególne warunki zagospodarowania i użytkowania terenu;
- 16) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć ogólnie dostępne elementy przestrzeni: ulice, place miejskie, dziedzińce, parki, skwery, w tym także otoczenie obiektów usługowych.

§ 7. Określenia inne niż użyte w § 7 należy rozumieć zgodnie z ich definicjami zawartymi w przepisach odrębnych.

Rozdział II

Ustalenia dotyczące całego obszaru planu

§ 8. 1. Utrzymanie bądź przebudowa zabudowy istniejącej oraz realizacja nowej zabudowy i zainwestowania, a także zmiany zagospodarowania oraz użytkowania terenów i obiektów – nie mogą naruszać:

- 1) przepisów odrębnych;
- 2) praw właścicieli i użytkowników terenów sąsiadujących;
- 3) warunków technicznych, przepisów sanitarnych i przeciwpożarowych;
- 4) wymagań dotyczących ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, ochrony dziedzictwa kulturowego zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, sposobu zagospodarowania obszaru – określonych w niniejszym rozdziale i w Rozdziale III.

2. Istniejące obiekty budowlane mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z planem, o ile przepisy uchwały nie stanowią inaczej.

3. W terenach MN1 - MN3, MU1 - MU3, U1, U2, ZPU, ZG, ZGW, G dopuszcza się utrzymanie istniejącej zabudowy z zachowaniem warunków określonych w pozostałych ustaleniach planu.

§ 9. Ustala się zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego poprzez:

- 1) nakazy:
 - a) zachowania i ochrony walorów ekspozycyjnych: Kopca Kościuszki i Sowińca oraz sylwety Starego Miasta,
 - b) utrzymania i ochrony podstawowych elementów rozplanowania i kompozycji przestrzennej obszaru, tj. nieprzekraczalnych linii zabudowy, dominant wysokościowych, punktów widokowych, w tym uczytelnienia osi kompozycyjnej obszaru - głównej osi funkcjonalno-przestrzennej opartej o ul. Mydlnicką (droga KDD1) – od wlotu w ul. Piastowską, stanowiącą przedłużenie (kontynuację) al. 3 Maja,

- c) zagospodarowania terenów zieleni oznaczonych symbolami ZP1 - ZP18 jako przestrzeni ogólnodostępnej o charakterze zieleni urządzonej lub parkowej,
- d) zachowanie dotychczasowego charakteru terenów zieleni na obwałowaniach rzeki Rudawy z uwzględnieniem przebiegu odcinka Trasy Zwierzynieckiej prowadzonej w tunelu,
- e) wkomponowania zabytkowego budynku koszarowego - międzypolowego fortu rdzenia wchodzącego w skład dawnej Twierdzy Kraków, o którym mowa w §11 ust.1 pkt 1 lit. a, w zespół zabudowy na terenie ZPU i wykorzystania go zgodnie z założeniami dotyczącymi ochrony wartości kulturowych,
- f) lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu nieprzekraczalnymi liniami zabudowy,
- g) maksymalnej ochrony istniejącego drzewostanu, m. in. w terenie ZPU oraz stanowisk roślin chronionych w terenie ZP2.

2) zakazy:

- a) lokalizacji obiektów i urządzeń tymczasowych,
- b) lokalizacji wolnostojących urządzeń reklamowych oraz reklam na ogrodzeniach i budynkach; dopuszcza się lokalizację tablic informacyjnych i szyldów przy wejściu głównym do budynku, o wielkości nie większej niż 1m x 1m.

§ 10. 1. Ustala się zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych - poprzez :

1) nakazy:

- a) zachowania wskaźników dopuszczalnej powierzchni zainwestowania oraz wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, zgodnie z ustaleniami zawartymi w Rozdziale III,
- b) maksymalnej ochrony zieleni w ramach zagospodarowywania terenów, zgodnie z ustaleniami planu,
- c) ochrony stanowisk roślin chronionych, określonych na rysunku planu, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- d) utrzymania czystości wód - korzystanie z ich zasobów, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- e) zachowania zasady, aby uciążliwość wynikająca z działalności obiektów usługowych, nie wykraczała poza granice terenu, do którego prowadzący działalność ma tytuł prawny, a emisje nie przekraczały obowiązujących standardów jakości środowiska,
- f) podejmowania działań minimalizujących oddziaływanie akustyczne od dróg,
- g) dla wałów i w odległości 50 m od stopy wału po stronie odpowietrznej - prowadzenia wszelkich działań zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony wód i ochrony przed powodzią,
- h) ochrony cieków powierzchniowych występujących w granicach planu, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- i) utrzymania lub wprowadzania wzdłuż istniejących i projektowanych dróg pasm zadrzewień; w przypadku nowych nasadzeń należy preferować rodzime gatunki drzew i krzewów, ograniczając w planowanych nasadzeniach udział zimozielonych gatunków iglastych na korzyść gatunków liściastych,
- k) pokrycie potrzeb cieplnych obiektów należy zapewnić w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, zasto-

sowanie energii elektrycznej lub lokalnych źródeł na paliwa ekologiczne (gaz ziemny, lekki olej opałowy) lub alternatywnych źródeł energii (energia słoneczna, geotermalna),

- l) prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi w tym regulacjami obowiązującymi w Gminie Kraków, z uwzględnieniem segregacji odpadów u źródeł ich powstania z jednoczesnym wyodrębnieniem odpadów niebezpiecznych;

2) zakazy:

- a) lokalizacji wolnostojących stacji bazowych i masztów antenowych telefonii komórkowej,
- b) lokalizacji inwestycji - przedsięwzięć, mogących w rozumieniu przepisów odrębnych zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych i infrastruktury technicznej,
- c) lokalizacji inwestycji - przedsięwzięć, mogących w rozumieniu przepisów odrębnych potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych i infrastruktury technicznej;
- d) budowy składowisk odpadów w rozumieniu przepisów odrębnych,
- e) lokalizacji obiektów kubaturowych w terenach wód powierzchniowych śródlądowych, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych; zakaz nie dotyczy mostów i połączeń komunikacyjnych zapewniających ciągłość w systemie komunikacyjnym miasta,
- f) lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków.

2. Obszar objęty planem położony jest w większości w zasięgu głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 450, określonego orientacyjnie na rysunku planu, którego ochronę uwzględnia się poprzez ustalenia planu dotyczące przeznaczenia terenów, zawarte w Rozdziale III.

3. Obszar opracowany planu znajduje się w całości w otulinie Bielańska-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, dla którego obowiązują wymogi wynikające z rozporządzenia Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997).

§ 11. 1. Na terenie objętym planem występują następujące obiekty, tereny i obszary objęte ochroną w zakresie dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

1) wpisane do ewidencji obiektów zabytkowych:

- a) budynek koszarowy - międzypolowy fort rdzenia wchodzący w skład dawnej Twierdzy Kraków (pow. 160 m²) – fort łącznikowy N-4 „Cichy Kącik”, wzniesiony w latach 1908-1910 i przekształcony w latach II wojny światowej,
- b) drewniany dom z końca XIX w. zlokalizowany przy ul. Piastowskiej 22 (obecnie rozbudowany);

2) stanowisko archeologiczne wraz ze strefą ochrony archeologicznej:

- a) stanowisko archeologiczne (funkcja obiektu – obozowisko), z okresu paleolitu - nr 6 wg spisu stanowisk archeologicznych Mapy Archeologicznego Zdjęcia Polski – Kraków Łobzów (nr obszaru AZP 102-56), w rejonie ul. Mydlnickiej 97,

- b) strefa ochrony archeologicznej ustanowiona dla stanowiska archeologicznego nr 6 o zasięgu określonym na rysunku planu;
- 3) obiekty (tereny) wpisane do rejestru zabytków: fragment terenu Błoń (teren oznaczony symbolem ZB, w części południowo - wschodniej obszaru opracowania planu) wpisanego do rejestru obiektów zabytkowych na podstawie decyzji o wpisie do rejestru obiektów zabytkowych Nr 121 Błonia Krakowskie, A-1114, 7.04.2000 r.

2. Ustala się zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- 1) w zakresie ochrony obiektów wpisanych do ewidencji obiektów zabytkowych:
 - a) utrzymanie budynku przy ul. Piastowskiej 22; dopuszcza się rozbudowę i przebudowę pod warunkiem utrzymania i ochrony części budynku objętego wpisem do ewidencji obiektów zabytkowych zgodnie z § 30,
 - b) działania w obrębie budynku fortu rdzenia dawnej Twierdzy Kraków mają zmierzać do odtworzenia pierwotnej formy i gabarytów budynku, przy zachowaniu autentycznych jego fragmentów, z możliwością adaptacji budynku zgodnie z przeznaczeniem, o którym mowa w § 31;
- 2) na obszarze stanowiska archeologicznego przed rozpoczęciem robót budowlanych obowiązuje przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) w obrębie strefy ochrony archeologicznej, której zasięg został ustalony na rysunku planu, podczas prowadzenia prac ziemnych związanych z robotami budowlanymi obowiązuje nadzorowanie prac przez osobę uprawnioną do prowadzenia badań archeologicznych;
- 4) dla terenu oznaczonego symbolem ZB, objętego ścisłą ochroną konserwatorską, wszelką działalność na tym terenie należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 12. Ustala się zasady wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:

- 1) przestrzeń publiczną w obszarze kształtują:
 - a) główna aleja oznaczona na rysunku planu symbolem KDD1, ul. Mydlnicka, będąca kontynuacją alei 3-Maja, na którą składa się jezdnia, miejsca postojowe, trasy piesze i ścieżki rowerowe oraz zieleni urządzona,
 - b) tereny związane z rekreacją i wypoczynkiem na terenach zieleni urządzonej, oznaczone na rysunku planu symbolem ZP2, ZR - o funkcji parku miejskiego, oraz tereny zieleni urządzonej z usługami ZPU,
 - c) place miejskie, pasáže, otoczenie obiektów usługowych wzdłuż ul. Piastowskiej, oznaczone na rysunku planu symbolem U1, U2,
 - d) tereny obwałowań i otoczenia rzeki Rudawy - stanowiące powiązanie z centrum miasta, poprzez wyznaczone ciągi pieszo - rowerowe KXR oraz ciągi piesze KX,
 - e) ciągi piesze oraz pieszo - rowerowe oznaczone symbolem KX, KXR;
- 2) ustala się nakazy:
 - a) wykształcenia w ramach projektów zagospodarowania terenów inwestycji elementów integrują-

- cych: placów miejskich, dziedzińców, skwerów, z uwzględnieniem ciągów i punktów widokowych,
- b) wyposażania terenów w elementy małej architektury m.in. ławki, pergole, kosze na odpadki,
- c) kształtowania pieszej dostępności terenu ze szczególną dbałością o osoby niepełnosprawne, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- d) połączenia terenów zieleni ogólnodostępnej z terenami zabudowy mieszkaniowej i zabudowy usługowej ciągami pieszymi;

3) ustala się zakazy:

- a) sytuowania ogrodzeń wzdłuż dróg publicznych bliżej niż na wyznaczonych na rysunku planu liniach rozgraniczających dróg,
- b) lokalizacji wolnostojących obiektów i urządzeń tymczasowych,
- c) lokalizacji wolnostojących urządzeń reklamowych oraz reklam na ogrodzeniach i budynkach, z zastrzeżeniem §9 pkt 2 lit. b.

§ 13. Ustalenia dotyczące zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości:

- 1) nie wyznacza się terenów, których zainwestowanie jest uwarunkowane wcześniejszym dokonaniem scalenia i podziału nieruchomości;
- 2) nowe podziały geodezyjne działek muszą zapewniać dostęp do drogi publicznej; dostęp ten może być realizowany poprzez układ dróg wewnętrznych, ciągów pieszo jezdnych i dojazdów nie wydzielonych liniami rozgraniczającymi na rysunku planu lub służebności zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) nie ustala się wielkości działek dla zabudowy usługowej, wielkości te powinny być dostosowane do rodzaju inwestycji i możliwości obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury;
- 4) na obszarze objętym planem dopuszcza się scalenia i podziały nieruchomości.

§ 14. Zasady zagospodarowania terenu oraz parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy, w tym ustalenia dotyczące parametrów działek, dopuszczalnych wskaźników powierzchni zabudowy i wskaźników powierzchni biologicznie czynnej, gabaryty i wysokość projektowanej zabudowy oraz geometrii dachu określone zostały dla poszczególnych typów zabudowy w Rozdziale III.

§ 15. Ustala się granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:

- 1) określa się zasięg występowania obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią, obejmujących tereny między linią brzegu rzeki Rudawy a wałem przeciwpowodziowym wg przepisów odrębnych z zakresu ochrony wód i ochrony przed powodzią; zasięg tych obszarów przedstawia rysunek planu. Na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią obowiązują zakazy, nakazy, ograniczenia i dopuszczenia określone w przepisach odrębnych dotyczących ochrony przed powodzią;
- 2) na obszarze objętym planem wskazuje się:
 - a) **granice obszarów zagrożonych niebezpieczeństwem powodzi (w przypadku awarii obwałowań lub przelania wody przez ich koronę)** - wodą stuletnią Q 1% i wodą tysiącletnią Q 0,1% wg uchwały

Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa o zasięgu przedstawionym na rysunku planu,

- b) **zasięg zalewu wodą Q1% w przypadku awarii obwałowania**, wg danych Dyrektora RZGW w Krakowie (wyznaczone strefy zagrożenia powodzią opracowane dla rzeki Wisła w ramach Projektu Banku Światowego pt. "Likwidacja skutków powodzi..."), obejmujący cały obszar planu;
- 3) obszar objęty planem położony jest w całości w rejonie, gdzie nie występują:
 - a) zagrożenia osuwania się mas ziemnych; w zakresie przygotowania i realizacji inwestycji obowiązują przepisy odrębne – odpowiednio do kategorii geotechnicznej posadowienia projektowanych obiektów budowlanych;
 - b) tereny górnicze.

§ 16. Na podstawie art.113 i art.114 ustawy Prawo ochrony środowiska wskazuje się tereny wyznaczone niniejszym planem jako należące do poszczególnych rodzajów przeznaczenia, dla których zostały określone dopuszczalne poziomy hałasu. Dla tych terenów należy przyjmować poziom hałasu ustalony dla przeważającej funkcji:

- 1) tereny, których przeznaczeniem podstawowym jest mieszkalnictwo, zieleń ogrodowa z istniejącym zainwestowaniem, zieleń ogrodowa w odległości 50 m od stopy wału po stronie odpowietrznej (MN1-MN2, MN3, ZG1-ZG6, ZGW) - jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową;
- 2) tereny, których przeznaczeniem podstawowym jest mieszkalnictwo z usługami (MU1-MU3) - jak dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo- usługowe;
- 3) tereny ZP1-ZP18, ZD1- ZD2, ZR – jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe;
- 4) dla pojedynczych budynków usług w ramach terenów usług związanych ze stałym albo czasowym pobytem dzieci i młodzieży – jak dla terenów przeznaczonych na stały lub wielogodzinny pobyt dzieci i młodzieży;
 - dla pozostałych terenów nie ustala się dopuszczalnego poziomu hałasu, zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 17. 1. **Ustala się następujące zasady obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem:**

- 1) podstawową obsługę komunikacyjną obszaru planu zapewnia droga zbiorcza KDZ – ul. Piastowska na kierunku północ-południe, przebiegająca wzdłuż wschodniej granicy obszaru planu,
- 2) układ uzupełniający stanowią drogi lokalne i dojazdowe przy zachowaniu istniejących przebiegów lub uzupełnionych nowymi odcinkami; drogi te powinny mieć zapewnione parametry według przepisów odrębnych;
- 3) elementy połączeń w ramach wewnętrznego układu drogowego stanowią:
 - a) istniejąca droga zbiorcza **KDZ** - ul. Piastowska,
 - b) istniejąca i projektowana droga lokalna **KDL1** – ul. Buszka od skrzyżowania z ul. Piastowską w kierunku zachodnim do skrzyżowania z projektowaną drogą dojazdową **KDL2** - przedłużenie ul. Przybyszewskiego poza obszarem planu,

- c) projektowana droga lokalna **KDL2** – przedłużenie ul. Przybyszewskiego (poza obszarem planu) w kierunku południowym do skrzyżowania z ul. Mydlnicą,
- d) istniejąca droga dojazdowa **KDD1** – ul. Mydlnicza,
- e) istniejący odcinek drogi dojazdowej **KDD3** - dochodzącej do kładki na wałach Rudawy, prowadzący od sąsiadującego osiedla przy południowej granicy obszaru planu,
- f) istniejąca droga dojazdowa **KDD5** – istniejące odcinki ulic dojazdowych Mydlnickiej i Hamernia od skrzyżowania z przedłużeniem ul. Przybyszewskiego w kierunku do skrzyżowania z ul. Odlewniczą oraz we fragmencie ul. Odlewnicza (wzdłuż zachodniej granicy planu),
- g) istniejąca i projektowana droga dojazdowa **KDD6** – istniejące i projektowane odcinki ulic: Bakalarzy i Brązowniczej od skrzyżowania z ul. Pyjasa do skrzyżowania z ul. Przybyszewskiego oraz odcinek projektowanej ulicy dojazdowej od projektowanego przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku zachodnim,
- h) projektowany odcinek drogi **KDD7** - projektowany odcinek pomiędzy terenami MU1 i MN3 od skrzyżowania z KDL2, zakończony placem manewrowym, z dopuszczeniem możliwości przedłużenia do drogi wewnętrznej KDW1 (w sytuacji prowadzenia drogi KDGP w tunelu),
- i) istniejący odcinek drogi dojazdowej **KDD8** - ul. Tokarskiego.

2. Miejsca przyłączy układu lokalnego do podstawowego zewnętrznego układu drogowego:

- 1) w kierunku północnym – poprzez istniejącą ul. Piastowską w kierunku skrzyżowania ul. Armii Krajowej z ul. Nawojki (poza obszarem planu), poprzez projektowane połączenie z istniejącą ul. Przybyszewskiego do skrzyżowania z ul. Armii Krajowej (poza obszarem planu),
- 2) w kierunku wschodnim – poprzez istniejącą ul. Reymonta do skrzyżowania z al. Mickiewicza, poprzez istniejącą al. 3-go Maja (ulica jednokierunkowa) z kierunku od al. Mickiewicza,
- 3) w kierunku południowym – poprzez istniejącą ul. Piastowską w kierunku skrzyżowania z ul. Królowej Jadwigi.

3. W zakresie podstawowych elementów komunikacji zbiorowej ustala się:

- 1) obszar planu obsługiwany będzie, jak obecnie, komunikacją autobusową i tramwajową. Linie autobusowe prowadzone będą istniejącą ulicą Piastowską oraz ulicami Armii Krajowej i Nawojki (poza obszarem planu). Linie tramwajowe prowadzone będą istniejącą al. 3-go Maja z pętlą zlokalizowaną przy skrzyżowaniu al. 3-go Maja z ul. Piastowską,
- 2) istniejące usytuowanie przystanków autobusowych pozwala na obsługę ok. 70% terenu w średniej odległości dojścia pieszego ok. 500 m. Istniejące usytuowanie pętli tramwajowej pozwala na obsługę ok. 42% terenu w średniej odległości dojścia pieszego ok. 500 m.

4. Dla obszaru objętego planem ustala się minimalne wskaźniki parkingowe:

- 1) 2 miejsce postojowe dla samochodów osobowych / 1 dom jednorodzinny;

- 2) 1 miejsce postojowe dla samochodów osobowych/
1 mieszkanie w zabudowie wielorodzinnej;
- 3) 4 miejsca postojowe na 10 stanowisk pracy lub
1 miejsce postojowe na każde 25 m² powierzchni handlowej lub 25 miejsc parkingowych na każde 1000 m² powierzchni użytkowej dla zabudowy usługowej.

5. W obszarze objętym planem wskazuje się przebieg czterech ścieżek rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych w oparciu o planowany system ciągów ogólnie miejskich:

- 1) wyznaczony liniami rozgraniczającymi ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż obwałowań rzeki Rudawy na jej północnym brzegu, oznaczony symbolem KXR;
- 2) jako element informacyjny oznaczony na rysunku planu:
 - a) ciąg rowerowy wzdłuż ul. Piastowskiej prowadzony w ramach pasa drogowego ulicy;
 - b) ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż ul. Mydlnickiej prowadzony w ramach pasa drogowego ulicy;
 - c) ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż projektowanego przedłużenia ul. Buszka w kierunku zachodnim, na odcinku od ul. Piastowskiej do ul. Przybyszewskiego.

Prowadzenie ruchu rowerowego możliwe jest w pozostałych ulicach układu lokalnego bez wprowadzania segregacji użytkowników ruchu w przekroju poprzecznym dróg.

6. W pasach drogowych istniejących i projektowanych dróg należy lokalizować zieleń urządzonej zmniejszającą wpływ zanieczyszczeń komunikacyjnych na tereny sąsiednie.

7. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga uwzględnienia potrzeb osób niepełnosprawnych – zgodnie z przepisami odrębnymi. W ramach projektów zagospodarowania terenu (a także w późniejszej eksploatacji) należy przewidzieć wyposażenie w urządzenia zapewniające wymagane warunki dla poruszania się osób niepełnosprawnych – w wydzielonych terenach komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, w terenach urządzeń komunikacyjnych, ogólnie dostępnych parkingach, przystankach zbiorowego transportu publicznego oraz w innych terenach stanowiących przestrzenie publiczne, a także na nie wydzielonych w planie dojazdach, ciągach pieszych i trasach rowerowych. Urządzenia, o których mowa powinny uwzględniać wszelkie dysfunkcje osób niepełnosprawnych i wykorzystywać najnowocześniejsze rozwiązania.

8. Tereny Komunikacji, w miejscach przecięcia z Terenem Wód Powierzchniowych Śródlądowych oznaczonym symbolem WS, nie mogą naruszać jego integralności i ciągłości.

§ 18. 1. Ustala się zasady obsługi obszaru objętego planem, w tym zasady przebudowy, rozbudowy i budowy poszczególnych systemów infrastruktury technicznej - w dostosowaniu do potrzeb poszczególnych rodzajów przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego terenów.

2. Jako generalne zasady obowiązujące w całym obszarze opracowania ustala się:

- 1) utrzymanie istniejących sieci, urządzeń i obiektów uzbrojenia, z możliwością ich rozbudowy i przebudowy;

- 2) prowadzenie nowych sieci uzbrojenia oraz lokalizowanie obiektów i urządzeń w obrębie linii rozgraniczających istniejących i projektowanych dróg, ulic, dojeżdżających pieszych i pieszo-jezdnych; dopuszcza się inny przebieg sieci infrastruktury technicznej, pod warunkiem nie naruszania pozostałych ustaleń planu;
- 3) uściślenie lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej następować będzie na etapie wydawania decyzji administracyjnych dla poszczególnych inwestycji;
- 4) w granicach całego terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie i przebudowę nie wyznaczonych na rysunku planu podziemnych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędnych dla realizacji inwestycji zlokalizowanych na tym terenie;
- 5) w zakresie odległości hydrantów zewnętrznych przeciwpożarowych od budynków obowiązują przepisy odrębne w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg przeciwpożarowych.

3. Zasady przebudowy, rozbudowy i budowy poszczególnych systemów infrastruktury technicznej określono w §19 - §24 uchwały oraz na rysunku infrastruktury technicznej, stanowiącym załącznik nr 2 do uchwały.

§ 19. Ustala się następujące zasady przebudowy, rozbudowy i budowy systemu zaopatrzenia w wodę obowiązujące na całym obszarze objętym planem:

- 1) utrzymanie dotychczasowego sposobu zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągu komunalnego miasta Krakowa;
- 2) utrzymanie podstawowego układu zasilania obszaru, który tworzą:
 - a) magistrała Ø 600 mm w ulicy Piastowskiej,
 - b) wodociąg Ø 150 mm w ulicy Piastowskiej,
 - a) wodociąg Ø 150 mm w ulicy Brązowniczej,
 - b) wodociąg Ø 150 mm w ulicy Bakalarzy,
 - c) wodociąg Ø100 mm w ulicy Mydlnickiej, w ulicy Emaus na odcinku w rejonie ulicy Strzelnica oraz na odcinku w rejonie ulicy Słonecznikowej, a także wewnętrzna sieć wodociągowa na terenie kompleksu sportowego AGH;
- 3) rozbudowę sieci wodociągowej rozdzielczej dostosowanej do projektowanych przeznaczeń terenów;
- 4) sieć wodociągową należy lokalizować w liniach rozgraniczających układu komunikacyjnego;
- 5) wzdłuż istniejących oraz dla projektowanych sieci wodociągowych ustala się techniczne strefy ochronne wyłączone z zabudowy, które wynoszą:
 - a) dla magistrali wodociągowej Ø 600 mm – należy zachować pas terenu o szerokości 8 m od zewnętrznych krawędzi rurociągu wolny od zabudowy oraz 3 m od zadrzewień i elementów małej architektury,
 - b) dla sieci wodociągowej Ø 100-250 mm – należy zachować pas terenu o szerokości po 3 m wolny od zabudowy oraz szerokości 1m wolny od zadrzewień.

§ 20. Ustala się następujące zasady przebudowy, rozbudowy i budowy systemu odprowadzenia ścieków sanitarnych i wód opadowych z obszaru planu:

- 1) utrzymanie dotychczasowego sposobu odprowadzenia ścieków w systemie kanalizacji rozdzielczej z odprowadzeniem ścieków sanitarnych do centralnego układu kanalizacji miasta Krakowa, do centralnej oczyszczalni ścieków w Płaszowie. Granica systemów

kanalizacyjnych: rozdzielczego i ogólnospławnego przebiega wzdłuż ul. Piastowskiej, Emaus i Korzeniowskiego:

- a) kolektor ogólnospławny – kolektor prawobrzeżny Rudawy Ø 600/900mm w ul. Emaus na odcinku od ul. Korzeniowskiego do ul. Piastowskiej,
 - b) kolektor ogólnospławny – Ø 900/1350 mm w ul. Piastowskiej na odcinku od wysokości ul. Buszka do wysokości ul. 3 Maja,
 - c) kanał ogólnospławny – Ø 300 mm w ul. Piastowskiej na odcinku od rejonu ul. Emaus do wysokości ul. 3 Maja;
- 2) utrzymanie dotychczasowego sposobu odprowadzenia ścieków opadowych z odprowadzeniem do istniejących na terenie objętym planem odbiorników jakim są kolektory i kanały:
- a) kolektor Ø 1300/1950 mm w zachodniej części obszaru z wlotem do rzeki Rudawy,
 - b) kanał w ul. Spiżowej – Ø 300 mm,
 - c) kanał ul. Konwisarzy - Ø 400 mm,
 - d) kanał w ul. Brązowniczej - Ø 600/900 mm,
 - e) rów melioracyjny z wylotem do rzeki Rudawy;
- 3) utrzymanie odprowadzania wód opadowych do rzeki Rudawy wraz z istniejącym systemem regulacji progowej;
- 4) dla utwardzonych parkingów o pow. powyżej 0,1ha obowiązuje realizacja kanalizacji deszczowej wyposażonej w urządzenia oczyszczające;
- 5) utrzymanie dotychczasowego systemu kanalizacji sanitarnej opartego o:
- a) kolektor prawobrzeżny Rudawy Ø 600 mm w ul. Emaus na odcinku od rejonu ul. Strzelnica do wysokości ul. Korzeniowskiego,
 - b) kanał sanitarny Ø 700/1050 mm w ul. Mydlnickiej,
 - c) kanał sanitarny Ø 300 mm w ul. Bązowniczej, Pyjasa, Spiżowej i Bakalarzy oraz na odcinku od ul. Brązowniczej do ul. Mydlnickiej;
- 6) rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej i opadowej dostosowanej do projektowanych przeznaczeń terenów:
- a) obiekty zlokalizowane w terenach usług należy włączyć do sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Mydlnickiej i do kanalizacji ogólnospławnej w ul. Piastowskiej,
 - b) obiekty zlokalizowane w terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową należy włączyć do kanału sanitarnego Ø 750/1050 mm w ul. Mydlnickiej,
 - c) istniejący kanał sanitarny Ø 300 mm w drodze KDL2 należy przebudować celem zwiększenia średnicy, stosownie do potrzeb wynikających z zakresu inwestycji ;
- 7) projektowaną kanalizację opadową należy włączyć do istniejącego rowu odwadniającego zlokalizowanego w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej,
- 8) projektowaną kanalizację opadową w ulicy Pyjasa należy włączyć do kolektora opadowego Ø 900/1350 mm;
- 9) istniejący kanał opadowy w trasie projektowanej drogi KDG P należy przebudować na odcinku kolizyjnym wzdłuż projektowanego układu komunikacyjnego;
- 10) wzdłuż istniejących oraz dla projektowanych sieci kanalizacyjnych ustala się techniczne strefy ochronne wyłączone z zabudowy, które wynoszą:
- a) 5 m od zewnętrznej krawędzi kanałów - dla zabudowy,
 - b) 1m od zewnętrznej krawędzi kanałów - dla zadrzewień.

§ 21. Ustala się następujące zasady przebudowy, rozbudowy i budowy systemu zaopatrzenia w energię elektryczną obowiązujące w całym obszarze planu:

- 1) utrzymanie dotychczasowego sposobu zaopatrzenia w energię elektryczną w oparciu sieć elektroenergetyczną średniego napięcia pracującą w powiązaniu ze stacjami redukcyjnymi 110/15 kV leżącymi poza obszarem planu;
- 2) utrzymanie istniejącego przebiegu linii energetycznych średniego i niskiego napięcia z możliwością zmiany tras w przypadku przebudowy;
- 3) nowe stacje transformatorowe 15/0,4 kV należy budować w wykonaniu wewnętrznym lub wolnostojącym, w nawiązaniu do charakteru architektury otaczającej zabudowy lub jako wbudowane w obiekty kubaturowe; w szczególnych przypadkach dopuszcza się budowę stacji transformatorowych w wykonaniu słupowym;
- 4) ustala się możliwość przebudowy istniejących stacji transformatorowych 15/0,4 kV w celu dostosowania do aktualnych potrzeb z dopuszczeniem zmiany ich lokalizacji;
- 5) planuje się rozbudowę sieci niskiego napięcia celem zaopatrzenia w energię elektryczną nowych odbiorców; szczegółowa lokalizacja linii niskiego napięcia zostanie określona w planie zagospodarowania terenu dla poszczególnych inwestycji zgodnie z warunkami technicznymi.

§ 22. Ustala się następujące zasady przebudowy, rozbudowy i budowy systemu zaopatrzenia w gaz obowiązujące w całym obszarze planu:

- 1) utrzymany zostaje dotychczasowy sposób zaopatrzenia w gaz zapewniający wykorzystanie gazu do celów komunalnych (w tym ogrzewania, zapewnienia ciepłej wody) w oparciu o:
 - a) stację redukcyjną przy ulicy Piastowskiej,
 - b) główne gazociągi średniego ciśnienia Ø 300 mm i Ø 250 mm przebiegające wzdłuż ulicy Piastowskiej oraz rzeki Rudawy,
 - c) gazociąg niskiego ciśnienia w ul. Piastowskiej;
- 2) rozbudowę sieci gazowej należy dostosować do projektowanych przeznaczeń terenów;
- 3) sieć gazową należy lokalizować w liniach rozgraniczających układu komunikacyjnego.

§ 23. Ustala się następujące zasady przebudowy, rozbudowy i budowy systemu zaopatrzenia w ciepło obowiązujące na całym obszarze planu:

- 1) utrzymuje się wykorzystanie do celów grzewczych istniejącej na tym terenie sieci ciepłej;
- 2) przewiduje się przebudowę i zwiększenie parametrów i rozbudowę sieci ciepłej celem umożliwienia podłączenia nowej zabudowy do sieci;
- 3) utrzymany zostaje istniejący sposób ogrzewania obiektów i przygotowania ciepłej wody użytkowej w oparciu o indywidualne źródła ciepła oraz miejską sieć ciepłą;
- 4) ze względu na ochronę powietrza pokrycie potrzeb ciepłych obiektów należy zapewnić w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, zastosowanie energii elektrycznej lub lokalnych źródeł na paliwa ekologiczne (gaz ziemny, lekki olej opałowy) lub alternatywnych źródeł energii (energia słoneczna, geotermalna);

- 5) wyklucza się stosowanie w lokalnych źródłach ciepła stosowania paliw i technologii powodujących tzw. „niską emisję”;
- 6) wzdłuż istniejącego ciepłociągu ustala się strefę techniczną wyłączoną z zabudowy, która wynosi 3 m od osi ciepłociągu.

§ 24. Ustala się następujące zasady przebudowy, rozbudowy i budowy systemu telekomunikacyjnego obowiązujące na całym obszarze planu:

- 1) utrzymana zostaje lokalizacja istniejących sieci i urządzeń telekomunikacyjnych;
- 2) nowe sieci telekomunikacyjne należy prowadzić wyłącznie jako doziemne i układać w obrębie pasa drogowego istniejących i projektowanych ulic; z uzasadnionych powodów technicznych i ekonomicznych dopuszcza się inne trasy linii. Szczegółowy przebieg planowanej sieci telekomunikacyjnej określony zostanie w projekcie budowlanym, a ustalony w decyzji pozwolenia na budowę;
- 3) w obrębie pasa drogowego istniejących i projektowanych ulic dopuszcza się lokalizację szaf rozdzielczych sieci przewodowej;
- 4) urządzenia infrastruktury telekomunikacyjnej należy umieszczać jako wbudowane w obiekty kubaturowe lub jako wolnostojące o zminimalizowanych gabarytach i wystroju harmonizującym z otaczającą zabudową, lokalizowanych stosownie do warunków wynikających z poszczególnych rozwiązań technicznych nie kolidujących z innymi ustaleniami planu;
- 5) w zakresie obiektów i urządzeń telefonii komórkowej obowiązuje zakaz lokalizacji wolnostojących stacji bazowych i masztów antenowych telefonii komórkowej;
- 6) podłączenie do sieci abonenckiej telefonicznej nowych odbiorców wymagało będzie budowy na terenie objętym planem kanalizacji teletechnicznej zlokalizowanej w ciągach istniejącego i projektowanego układu komunikacyjnego.

Rozdział III

Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania – ustalenia szczegółowe

§ 25. 1. Określone w Rozdziale III ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania obejmują:

- 1) przeznaczenie podstawowe w rozumieniu § 6 pkt 6;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne w rozumieniu § 6 pkt 7;
- 3) warunki lokalizacji obiektów i urządzeń w ramach przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego.

2. Teren o ustalonym w planie przeznaczeniu jest określony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi, o których mowa w § 5 ust.1 pkt 2;

3. Tereny wydzielone liniami rozgraniczającymi można przeznaczyć wyłącznie na cele mieszczące się w przeznaczeniu podstawowym oraz - przy dochowaniu warunków przewidzianych uchwałą i przy spełnieniu wymogów przepisów odrębnych - na cele przeznaczenia dopuszczalnego.

4. Zasady sytuowania budynków i obiektów kubaturowych względem dróg określają nieprzekraczalne linie zabudowy, określone na rysunku planu.

5. Tereny pomiędzy linią rozgraniczającą poszczególne tereny, a linią zabudowy powinny zostać zagospodarowane jako tereny zieleni, w tym o charakterze

izolującym, z dopuszczeniem wjazdów na tereny nieruchomości, sieci infrastruktury technicznej oraz urządzeń budowlanych, o których mowa w przepisach odrębnych – związanych z przeznaczeniem podstawowym i dopuszczalnym terenu.

§ 26. 1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ (MN1-MN2).**

2. Podstawowym przeznaczeniem terenów jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca i bliźniacza z zielenią towarzyszącą.

3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) zabudowy usługowej wolnostojącej;
- 2) usług wbudowanych w budynki mieszkalne, nie kolidujących z podstawowym przeznaczeniem terenu;
- 3) wolnostojących lub dobudowanych budynków gospodarczych i garażowych z zachowaniem pozostałych ustaleń dla terenów;
- 4) obiektów małej architektury, urządzeń i budowli bezpośrednio związanych z urządzeniem ogrodów przydomowych;
- 5) obiektów i urządzeń rekreacyjnych (np. baseny przydomowe, korty tenisowe, boiska do gier małych);
- 6) niezbędnych dla obsługi budynków miejsc parkingowych, zgodnie z §17;
- 7) nie wyznaczonych na rysunku planu dojazdów i dojeżdżalnic do budynków;
- 8) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej związanych z obsługą i zagospodarowaniem terenu.

4. Dopuszcza się lokalizację usług w następującym zakresie: handel detaliczny, gastronomia, rzemiosło usługowe nieuciążliwe, usługi biurowe i administracji, instytucje finansowe, biura projektowe, gabinety ochrony zdrowia, usługi niematerialne (konsultingowe, prawne, biurowe, reklamowe itp.).

5. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

- 1) warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń towarzyszących w ramach przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia użytkowa lokali usługowych wbudowanych nie przekroczyła wielkości określonej w przepisach odrębnych;
- 2) powierzchnia zabudowy usługowej wolnostojącej nie może przekraczać 45% przyjętego odpowiednio wskaźnika zainwestowania, o którym mowa w pkt 5;
- 3) powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych nie może być mniejsza niż:
 - a) 600 m² dla realizacji budynków jednorodzinnych w układzie wolnostojącym,
 - b) 500 m² dla realizacji budynków jednorodzinnych w układzie bliźniaczym;
- 4) szerokość frontu działek budowlanych nie może być mniejsza niż:
 - a) 16 m dla realizacji budynków jednorodzinnych w układzie wolnostojącym,
 - b) 14 m dla realizacji budynków jednorodzinnych w układzie bliźniaczym,
- 5) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zainwestowania nie może przekroczyć 30%;
- 6) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być niższy niż 70%;

- 7) wysokość nowo realizowanych i rozbudowywanych budynków nie może przekraczać:
 - a) 9 m dla budynków mieszkalnych i usługowych,
 - b) 4 m dla budynków gospodarczych i garażowych;
- 8) w przypadku budynków istniejących, których wysokość przekracza wielkości wskazane w pkt 7, ich rozbudowa nie może powodować zwiększenia istniejących wysokości;
- 9) stosowanie dla nowej i przebudowywanej zabudowy mieszkaniowej i usługowej symetrycznych dachów dwuspadowych, wielospadowych i płaskich z dopuszczeniem tarasów na części budynków; z zastrzeżeniem stosowania jednolitej geometrii dachów dla zabudowy bliźniaczej;
- 10) dla budynków gospodarczych i garażowych obowiązują symetryczne dachy dwuspadowe, wielospadowe oraz płaskie;
- 11) należy stosować ogrodzenia ażurowe (na całej wysokości ogrodzenia) lub ogrodzenia częściowo pełne do wysokości 1m a w pozostałej części ażurowe, z zastrzeżeniem zachowania jednolitej formy ogrodzeń dla zabudowy bliźniaczej;
- 12) obowiązuje zakaz:
 - a) stosowania pokryć dachowych w kolorach jaskrawych, kontrastujących z otoczeniem, np.: w kolorze niebieskim, żółtym,
 - b) stosowania do budowy ogrodzeń elementów z przęsłami z blach falistych, fałdowych oraz z prefabrykowanych elementów betonowych,
 - c) stosowania jako materiałów elewacyjnych blach falistych, fałdowych oraz plastikowych listew elewacyjnych;
- 13) na terenie MN1 i MN2 obowiązują zapisy dotyczące strefy ochrony archeologicznej, określone w § 11.

§ 27. 1. Wyznacza się **TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ (MN3)**.

2. Podstawowym przeznaczeniem terenu jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca i bliźniacza z zielenią towarzyszącą.

3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) wolnostojących lub dobudowanych budynków gospodarczych i garażowych z zachowaniem pozostałych ustaleń planu;
- 2) obiektów małej architektury, urządzeń i budowli bezpośrednio związanej z urządzeniem ogrodów przydomowych;
- 3) obiektów i urządzeń rekreacyjnych (np. baseny przydomowe, korty tenisowe, boiska do gier małych);
- 4) niezbędnych dla obsługi budynków miejsc parkingowych, zgodnie z § 17;
- 5) nie wyznaczonych na rysunku planu dojazdów i dojść do budynków;
- 6) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej związanych z obsługą i zagospodarowaniem terenu.

4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

- 1) zakaz lokalizacji zabudowy szeregowej;
- 2) zachowanie proporcji, aby łączna powierzchnia terenów związanych z przeznaczeniem dopuszczalnym nie stanowiła więcej niż 30% wyznaczonego wskaźnika zainwestowania;
- 3) powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych nie może być mniejsza niż:

- a) 600 m² dla realizacji budynków jednorodzinnych w układzie wolnostojącym,
 - b) 500 m² dla realizacji budynków jednorodzinnych w układzie bliźniaczym;
- 4) szerokość frontu działek budowlanych nie może być mniejsza niż:
 - a) 16 m dla realizacji budynków jednorodzinnych w układzie wolnostojącym,
 - b) 14 m dla realizacji budynków jednorodzinnych w układzie bliźniaczym;
 - 5) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zainwestowania nie może przekroczyć 30%;
 - 6) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być niższy niż 70%;
 - 7) wysokość nowo realizowanych i rozbudowywanych budynków nie może przekraczać:
 - a) 9 m dla budynków mieszkalnych,
 - b) 4 m dla budynków gospodarczych i garażowych;
 - 7) należy stosować dachy dwuspadowe, wielospadowe i płaskie z dopuszczeniem tarasów na części budynków; z zastrzeżeniem stosowania jednolitej geometrii dachów dla zabudowy bliźniaczej;
 - 8) dla budynków gospodarczych i garażowych obowiązują dachy dwuspadowe, wielospadowe oraz płaskie;
 - 9) należy stosować ogrodzenia ażurowe (na całej wysokości ogrodzenia) lub ogrodzenia częściowo pełne do wysokości 1m a w pozostałej części ażurowe, z zastrzeżeniem zachowania jednolitej formy ogrodzeń dla zabudowy bliźniaczej;
 - 10) obowiązuje zakaz:
 - a) stosowania pokryć dachowych w kolorach jaskrawych, kontrastujących z otoczeniem np.: w kolorze niebieskim, żółtym,
 - b) stosowania do budowy ogrodzeń elementów z przęsłami z blach falistych, fałdowych oraz z prefabrykowanych elementów betonowych,
 - c) stosowania jako materiałów elewacyjnych blach falistych, fałdowych oraz plastikowych listew elewacyjnych.

§ 28. 1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY WIELORODZINNEJ MIESZKANIOWO - USŁUGOWEJ (MU1 – MU3)**.

2. Podstawowym przeznaczeniem terenu jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, mieszkaniowo-usługowa i usługowa z zielenią towarzyszącą.

3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) obiektów małej architektury;
- 3) wolnostojących lub dobudowanych budynków gospodarczych i garażowych z zachowaniem pozostałych ustaleń planu;
- 4) urządzeń i budowli bezpośrednio związanych z urządzeniem terenów zieleni;
- 5) nie wyznaczonych na rysunku planu dojazdów i dojść do budynków;
- 6) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej związanych z obsługą i zagospodarowaniem terenu;
- 7) niezbędnych dla obsługi budynków miejsc parkingowych, zgodnie z § 17.

4. Dopuszcza się lokalizację usług w następującym zakresie: handel detaliczny, gastronomia, hotelarstwo, rzemiosło usługowe nieuciążliwe, usługi biurowe i administracji, instytucje finansowe, biura projektowe,

gabinety ochrony zdrowia, usługi niematerialne (konsultingowe, prawne, biurowe, reklamowe itp.).

5. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

- 1) w sytuacji łączenia funkcji mieszkaniowej i usługowej w budynkach, usługi należy lokalizować w parterach budynków;
- 2) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zainwestowania nie może przekroczyć 40%;
- 3) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być niższy niż 60%;
- 4) warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń towarzyszących w ramach przeznaczenia dopuszczalnego jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia terenów związanych z przeznaczeniem dopuszczalnym nie stanowiła więcej niż 30% wyznaczonego wskaźnika zainwestowania;
- 5) dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej należy stosować symetryczne dachy dwuspadowe, wielospadowe i płaskie z dopuszczeniem tarasów na części budynków; z zastrzeżeniem stosowania jednolitej geometrii dachów (wykonania kompleksowego projektu budowlanego dla zespołów zabudowy w ramach zamierzenia inwestycyjnego);
- 6) wysokość nowo realizowanych budynków nie może przekroczyć 13 m;
- 7) wysokość nowo realizowanych i rozbudowywanych budynków gospodarczych i garażowych nie może przekroczyć 4 m;
- 8) dla budynków gospodarczych i garażowych obowiązują symetryczne dachy dwuspadowe, wielospadowe oraz płaskie;
- 9) w przypadku lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej obowiązują parametry i wskaźniki jak dla zabudowy MN1 – MN2 (§ 26);
- 10) na terenie MU1 obowiązują zapisy dotyczące strefy ochrony archeologicznej, określone w § 11.

§ 29. 1. Wyznacza się TEREN ZABUDOWY USŁUGOWEJ (U1).

2. Podstawowym przeznaczeniem terenu jest zabudowa usługowa z zakresu kultury, oświaty, w tym obiekty dydaktyczne i badawcze szkolnictwa wyższego, gastronomii, hotelarstwa, urządzeń i obiektów turystyki, sportu i rekreacji, instytucji finansowych, handlu detalicznego, przedszkoli, placówek opiekuńczo-wychowawczych, usług administracji, konsultingowych, prawnych, biurowych, reklamowych itp.

3. Dla budynku położonego przy ul. Piastowskiej 22, o którym mowa w § 11, wpisanego do ewidencji obiektów zabytkowych, obowiązują następujące ustalenia:

- 1) utrzymuje się istniejący budynek z końca XIX w. łącznie z częścią rozbudowywaną w stosunku do stanu pierwotnego;
- 2) utrzymuje się usługowo-mieszkaniowe przeznaczenie budynku, z dopuszczeniem jego przebudowy i rozbudowy, z zastrzeżeniem pkt 3, pod warunkiem utrzymania i ochrony zabytkowej XIX wiecznej części budynku, polegającej na dostosowaniu rozbudowywanej części do dotychczasowego stylu i wyglądu budynku oraz spełnienia wymogów w zakresie wysokości i wskaźników powierzchni biologicznie czynnej i powierzchni zainwestowania, o których mowa w ust. 5;

- 3) nie dopuszcza się rozbudowy budynku w części wykraczającej poza wyznaczoną na rysunku planu nieprzekraczalną linię zabudowy.

4. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń towarzyszących:

- 1) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej związanych z obsługą i zagospodarowaniem terenu;
- 2) nie wyznaczonych na rysunku planu dojazdów i dojść do budynków;
- 3) elementów małej architektury;
- 4) tras pieszych i rowerowych;
- 5) niezbędnych dla obsługi budynków miejsc parkingowych, zgodnie z § 17.

5. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

- 1) istniejącą zabudowę mieszkaniową i usługową przeznaczoną do utrzymania, z możliwością przebudowy i rozbudowy, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;
- 2) wysokość zabudowy nie może przekraczać 15 m;
- 3) dla budynków istniejących, których wysokość przekracza wielkość wskazaną w pkt 2, ich rozbudowa nie może powodować zwiększenia istniejącej wysokości;
- 4) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zainwestowania nie może przekroczyć 50%;
- 5) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być niższy niż 50%.

§ 30. 1. Wyznacza się TEREN ZABUDOWY USŁUGOWEJ (U2).

2. Podstawowym przeznaczeniem terenu jest zabudowa z zakresu oświaty, w tym obiekty dydaktyczne i badawcze szkolnictwa wyższego, kultury oraz sportu i rekreacji wraz z zielenią towarzyszącą.

3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej związanych z obsługą i zagospodarowaniem terenu;
- 2) nie wyznaczonych na rysunku planu dróg, dojazdów i dojść do budynków;
- 3) niezbędnych dla obsługi budynków miejsc parkingowych zgodnie z § 17;

4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

- 1) istniejącą zabudowę usługową przeznaczoną do utrzymania, z możliwością przebudowy i rozbudowy, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;
- 2) wysokość nowo realizowanej i rozbudowywanej zabudowy nie może przekraczać 13 m;
- 3) dla budynków istniejących, których wysokość przekracza wielkość wskazaną w pkt 2, ich rozbudowa nie może powodować zwiększenia istniejącej wysokości;
- 4) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zainwestowania nie może przekroczyć 50%;
- 5) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być niższy niż 50%.

§ 31. 1. Wyznacza się TEREN ZIELENI URZĄDZO-NEJ Z USŁUGAMI (ZPU).

2. Podstawowym przeznaczeniem jest zieleni urządzona z usługami kultury.

3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) w budynku koszarowym międzypolowego fortu rdzenia dawnej Twierdzy Kraków, usług np.: gastronomii, administracji, turystyki, handlu itp., z wyłączeniem funkcji mieszkaniowej;
- 2) tymczasowych urządzeń związanych z urządzaniem imprez masowych;
- 3) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- 4) nie wyznaczonych na rysunku planu dojazdów i dojść do budynków;
- 5) elementów małej architektury i oświetlenia,
- 6) tras pieszych i rowerowych;
- 7) niezbędnych dla obsługi budynków miejsc parkingowych, zgodnie z § 17.

4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

- 1) dla istniejących budynków usługowych, mieszkalnych, gospodarczych i garażowych (z wyjątkiem budynku fortu) obowiązuje zakaz prowadzenia prac adaptacyjnych, przebudowy i rozbudowy;
- 2) działania związane z budynkiem koszarowym międzypolowego fortu rdzenia dawnej Twierdzy Kraków należy prowadzić zgodnie z zapisami określonymi w § 11;
- 3) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zainwestowania nie może przekroczyć 30%;
- 4) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być niższy niż 70%;
- 5) wysokość zabudowy nie może przekraczać 15 m; w przypadku realizacji obiektu typu sala koncertowa, sala teatralna, sala wystawiennicza, sala widowiskowa, sala audiowizualna, wysokość tego obiektu nie może przekroczyć 19 m;
- 6) należy chronić istniejącą zielenią wysoką.

§ 32. 1. Wyznacza się **TERENY ZIELENI URZĄDZO-NEJ (ZP1, ZP2, ZP4 – ZP9, ZP11-ZP18)**.

2. Podstawowym przeznaczeniem jest ogólnodostępna zielenią urządzona o charakterze parku miejskiego, z urządzeniami sportu i rekreacji, małej architektury, w tym: balustrad, schodów terenowych, małych boisk sportowych, oświetlenia, ramp, itp.

3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) nie wyznaczonych na rysunku planu: dojazdów, tras pieszych, rowerowych, itp.;
- 2) sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym;
- 3) drogi dojazdowej w terenie ZP15 i ZP6;
- 4) parkingu w terenie ZP14 i ZP1;
- 5) w terenach ZP5 i ZP6 lokalizacji mostów, urządzeń i połączeń komunikacyjnych.

4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenów:

- 1) zakaz realizacji zabudowy kubaturowej;
- 2) dostosowanie przeznaczenia dopuszczalnego do wymogów i charakteru przeznaczenia podstawowego;
- 3) zachowanie proporcji, aby łączna powierzchnia terenów związanych z przeznaczeniem dopuszczalnym nie stanowiła więcej niż 20% powierzchni terenu inwestycji; ograniczenie to nie dotyczy terenu ZP15, który może być wykorzystany do realizacji drogi dojazdowej (między ul. Pyjasa a ul. Konwisarzy) do terenów zabu-

dowy mieszkaniowej położonych poza obszarem objętym planem;

- 4) dla istniejących budynków mieszkalnych oraz budynków i budynków służących rekreacji na terenach ZP2 obowiązuje zakaz prowadzenia prac adaptacyjnych, przebudowy i rozbudowy; istniejące obiekty i budynki mogą być użytkowane do czasu zagospodarowania terenów zgodnie z planem;
- 5) obowiązuje wymóg utrzymania i ochrony nie wydzielonego liniami rozgraniczającymi cieku wodnego w terenach ZP11, ZP12 i ZP13;
- 6) w terenie ZP2 obowiązuje ochrona stanowisk roślin chronionych, o których mowa w §10 ust.1 pkt 1 lit. c);
- 7) wszelkie działania inwestycyjne w terenach ZP, położonych w odległości 50 m od stopy wału po stronie odpowietrznej, należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony wód i ochrony przed powodzią, dotyczącymi zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych.

§ 33. 1. Wyznacza się **TERENY ZIELENI URZĄDZO-NEJ (ZP3, ZP10)**.

2. Podstawowym przeznaczeniem jest ogólnodostępna zielenią urządzona o charakterze parku miejskiego

3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość:

- 1) utrzymania istniejących ogrodów działkowych;
- 2) lokalizacji nie wyznaczonych na rysunku planu dojazdów, dojść pieszych i ścieżek rowerowych;
- 3) lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
- 4) lokalizacji obiektów małej architektury;
- 5) lokalizacji obiektów służących do wypoczynku w formie altan w terenach, o których mowa w pkt 1.

4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenów:

- 1) zakazuje się lokalizacji zabudowy kubaturowej (nie dotyczy ust. 3 pkt 5);
- 2) lokalizowane w terenach istniejących ogrodów działkowych, o których mowa w ust. 3 pkt 1, altany należy wykonać z naturalnych materiałów np.: drewno, kamień;
- 3) powierzchnia nowo realizowanych altan, o których mowa ust. 3 pkt 5, nie może przekraczać 25 m²;
- 4) wysokość nowo realizowanych altan nie może przekraczać 5 m;
- 5) w przypadku altan istniejących, których wysokość przekracza wielkości wskazane w pkt 4, ich rozbudowa nie może powodować zwiększania istniejących wysokości;
- 6) w przypadku altan istniejących, których powierzchnia przekracza wielkości wskazane w pkt 3, ich rozbudowa nie może powodować zwiększania istniejącej powierzchni;
- 7) dla nowych i przebudowywanych altan należy stosować dachy dwuspadowe, o symetrycznym nachyleniu połaci dachowych;
- 8) należy stosować ogrodzenia ażurowe o wysokości do 1,50 m, z zakazem stosowania ażurowych ogrodzeń z elementów prefabrykowanych.

§ 34. 1. Wyznacza się **TERENY OGRODÓW DZIAŁ-KOWYCH (ZD1 – ZD2)**.

2. Podstawowym przeznaczeniem terenów są ogrody działkowe w formie rozplanowanych i urządzonych terenów zieleni oraz obiektów służących do wypoczynku w formie altan.

3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) nie wyznaczonych na rysunku planu dojazdów, dojść pieszych i ścieżek rowerowych;
- 2) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.
- 3) obiektów małej architektury.

4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

- 1) istniejące ogrody działkowe pozostawia się do utrzymania;
- 2) dla istniejących ogrodów działkowych obowiązują przepisy odrębne, dotyczące rodzinnych ogrodów działkowych;
- 3) zakazuje się lokalizacji zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi według przepisów odrębnych;
- 4) istniejący w terenie ZD1 budynek administracyjno - socjalno-gospodarczy pozostawia się do utrzymania, bez możliwości rozbudowy;
- 5) lokalizowane w terenach ZD altany należy wykonać z naturalnych materiałów np.: drewno, kamień;
- 6) powierzchnia nowo realizowanych altan nie może przekraczać 25 m²;
- 7) wysokość nowo realizowanych altan nie może przekraczać 5 m;
- 8) w przypadku altan istniejących, których wysokość przekracza wielkości wskazane w pkt 7, ich rozbudowa nie może powodować zwiększania istniejących wysokości;
- 9) w przypadku altan istniejących, których powierzchnia przekracza wielkości wskazane w pkt 6, ich rozbudowa nie może powodować zwiększania istniejącej powierzchni;
- 10) dla nowych i przebudowywanych altan należy stosować dachy dwuspadowe, o symetrycznym nachyleniu połaci dachowych;
- 11) należy stosować ogrodzenia ażurowe o wysokości do 1,50 m, z zakazem stosowania ażurowych ogrodzeń z elementów prefabrykowanych;
- 12) istniejące altany zlokalizowane w granicach zasięgu odległości 50 m od stopy wału, utrzymuje się z możliwością przebudowy przy zachowaniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony wód i ochrony przed powodzią, zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 1 lit g.;
- 13) nowo realizowane altany należy lokalizować poza zasięgiem odległości 50 m od stopy wału;
- 14) wszelkie działania inwestycyjne, zlokalizowane w granicy zasięgu odległości 50 m od stopy wału należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony wód i ochrony przed powodzią, dotyczącymi zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych.

§ 35. 1. Wyznacza się **TERENY ZIELENI OGRODOWEJ (ZG1 –ZG6).**

2. Podstawowym przeznaczeniem terenów jest zieleń ogrodowa wraz z istniejącym zainwestowaniem.

3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) obiektów małej architektury;

- 2) nie wyznaczonych na rysunku planu dojazdów i dojść do budynków;
- 3) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej związanych z obsługą i zagospodarowaniem terenu.

4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

- 1) istniejące obiekty mieszkaniowe i gospodarcze utrzymuje się bez możliwości nadbudowy i rozbudowy, dopuszcza się możliwość przeprowadzenia przebudowy oraz prac remontowych i adaptacyjnych, mających na celu poprawę warunków higieniczno-sanitarnych, bezpieczeństwa użytkowania i poprawę standardów wyposażenia obiektów;
- 2) w przypadku przebudowy budynków istniejących należy stosować geometrię i wysokość dachów jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1-MN2 (§26);
- 3) w przypadku przebudowy dachu, która nie obejmuje wykonania nowej konstrukcji dachowej, dopuszcza się geometrię dachu inną niż ustalona w niniejszym paragrafie;
- 4) w przypadku, gdy wysokość istniejących budynków przekracza wartości określone dla MN1-MN2 (§26) ich przebudowa nie może powodować zwiększenia istniejących wysokości;
- 5) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być niższy niż 70%;
- 6) dopuszcza się stosowanie dachów płaskich oraz zmianę konstrukcji dachu w budynkach przebudowywanych;
- 7) w terenach obowiązuje:
 - a) zakaz lokalizacji nowej zabudowy,
 - b) należy stosować ogrodzenia ażurowe o wysokości do 1,50 m, z zakazem stosowania ażurowych ogrodzeń z elementów prefabrykowanych,
 - c) zakaz stosowania jako materiałów elewacyjnych blach falistych, fałdowych oraz plastikowych listew elewacyjnych;
- 8) wszelkie działania inwestycyjne w terenach ZG, położonych w odległości 50 m od stopy wału po stronie odpowietrznej, należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony wód i ochrony przed powodzią, dotyczącymi zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych;
- 9) na terenach ZG1 i ZG2 obowiązują zapisy dotyczące strefy ochrony archeologicznej, określone w §11.

§ 36. 1. Wyznacza się **TEREN ZIELENI OGRODOWEJ W ODLEGŁOŚCI 50 M OD STOPY WAŁU PO STRONIE ODPOWIEETRZNEJ (ZGW).**

2. Podstawowym przeznaczeniem terenu jest zieleń ogrodowa wraz z istniejącym zainwestowaniem.

3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) obiektów małej architektury;
- 2) urządzeń infrastruktury technicznej związanych z obsługą i zagospodarowaniem terenu.

4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

- 1) zakaz lokalizacji nowej zabudowy;
- 2) istniejące obiekty mieszkaniowe i gospodarcze utrzymuje się bez możliwości nadbudowy i rozbudowy, dopuszcza się możliwość przeprowadzenia prze-

budowy oraz prac remontowych i adaptacyjnych, mających na celu poprawę warunków higieniczno-sanitarnych, bezpieczeństwa użytkowania i poprawę standardów wyposażenia obiektów;

3) wszelkie działania inwestycyjne w terenie ZGW należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony wód i ochrony przed powodzią, dotyczącymi zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych.

§ 37. 1. Wyznacza się **TEREN ZIELENI REKREACYJNEJ (ZR)**.

2. Podstawowym przeznaczeniem jest zieleń urządzona położona przy ul. Buszka, służąca rekreacji i wypoczynkowi, z urządzeniami sportu, rekreacji i turystyki oraz obiektami małej architektury.

3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) obiektów usług z zakresu handlu i gastronomii;
- 2) nie wyznaczonych na rysunku planu dojeżdż i dojazdów;
- 3) tras pieszych i rowerowych;
- 4) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

- 1) dostosowanie przeznaczenia dopuszczalnego do wymogów i charakteru przeznaczenia podstawowego;
- 2) zachowanie proporcji, aby łączna powierzchnia terenów związanych z przeznaczeniem dopuszczalnym nie stanowiła więcej niż 20% powierzchni terenu ZR, w tym dopuszcza się do 2% powierzchni terenu ZR dla lokalizacji usług z zakresu handlu i gastronomii;
- 3) dla zabudowy w ramach przeznaczenia dopuszczalnego obowiązuje:
 - a) wysokość nowo realizowanej zabudowy nie może przekroczyć 9 m,
 - b) geometria dachu jak dla zabudowy MN1-MN2 (§26),
 - c) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zainwestowania nie może przekroczyć 30%,
 - d) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być niższy niż 70%.

§ 38. 1. Wyznacza się **TERENY ZIELENI NA OBWAŁOWANIACH I MIĘDZYWALU (ZW1-ZW11)**.

2. Przeznaczeniem podstawowym jest zieleń urządzona na obwałowaniach i międzywalu rzeki Rudawy.

3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość:

- 1) lokalizacji nie wyznaczonych na rysunku planu dojeżdż pieszych, z zastrzeżeniem ust. 4;
- 2) lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, z zastrzeżeniem ust. 4;
- 3) prowadzenia robót związanych z utrzymaniem, odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych;
- 4) w terenach ZW1, ZW2, ZW3, ZW4 – lokalizacji mostów, urządzeń i połączeń komunikacyjnych.

4. Wszelkie działania inwestycyjne terenach ZW1-ZW11 w tym wymienione w ust. 3 należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 39. 1. Wyznacza się **TEREN ZIELENI BŁOŃ (ZB)**.

2. Przeznaczeniem podstawowym jest istniejąca zieleń stanowiąca fragment „Błoń Krakowskich”.

3. Utrzymuje się sposób użytkowania tego terenu, który jest poddany ochronie poprzez wpis do rejestru zabytków nr: 12 A-1114 z dn. 7.04.2000 r.

§ 40. 1. Wyznacza się **TEREN WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH - (WS)** obejmujący rzekę Rudawę.

2. Jako przeznaczenie dopuszczalne w terenie WS ustala się lokalizację mostów i kładek pieszych.

3. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

- 1) możliwość realizacji urządzeń wodnych służących rekreacyjnemu wykorzystaniu rzeki;
- 2) teren WS podlega ochronie i zabezpieczeniom na podstawie przepisów odrębnych.

4. Teren **WS** należy traktować jako jeden ciągły teren niezależnie od przecinających go terenów komunikacji oznaczonych symbolami: **KDZ**, **KXM** oraz dopuszczonych w terenach ZW1, ZW2, ZW3, ZW4 – mostów, urządzeń i połączeń komunikacyjnych.

§ 41. 1. Wyznacza się **TERENY TRAS KOMUNIKACYJNYCH (KDGP, KDZ, KDL, KDD, KDW, KDX)** obejmujące układ drogowy obszaru oraz pętlę tramwajową (**KT**).

2. Podstawowym przeznaczeniem jest lokalizacja ulic, z wyposażeniem dostosowanym do klasy i przeznaczenia ulicy w obszarze (jezdnie, chodniki, ścieżki rowerowe, pasy i zatoki postojowe, pasy zieleni, przejścia piesze, przejazdy rowerowe, zatoki przystankowe, zadaszenia przystankowe), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (odwodnienie - w tym rowy odwadniające - jako kanały zamknięte lub rowy otwarte, oświetlenie, urządzenia zabezpieczeń, oznakowania i sterowania ruchem oraz służące ograniczaniu uciążliwości komunikacyjnej).

3. Ustala się szerokości dróg w liniach rozgraniczających określone na rysunku planu - dla dróg:

- 1) **KDGP** – publiczna droga główna ruchu przyspieszonego prowadzona w tunelu, bez połączeń z ulicami w obszarze planu; po realizacji odcinka tunelowego na jego stropie dopuszcza się lokalizację: zieleni urządzonej, elementów małej architektury, ciągów pieszych i rowerowych, ciągów pieszo-jezdnym;
- 2) **KDZ** – publiczna droga zbiorcza - ulica Piastowska o zmiennej szerokości w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu,
- 3) drogi publiczne - ulice klasy **L** (lokalne):
 - a) **KDL1** - ulica Buszka (w północnej części obszaru opracowania planu), w skład której wchodzi również pas pod Międzynarodowy Szlak Rowerowy „Greenways” Kraków – Wiedeń,
 - c) **KDL2** - ulica na kierunku północ-południe prowadząca od skrzyżowania z ul. Mydlnicą, z pasem pod trasę rowerową,
- 4) drogi publiczne - ulice klasy **D** (dojazdowe):
 - a) **KDD1** - aleja, na którą składają się: pas drogi dojazdowej, pas trasy rowerowej i ciąg pieszy, parkingi oraz pasy zieleni urządzonej – stanowiąca kontynuację al. 3-ego Maja,
 - b) **KDD3** - odcinek ulicy dochodzącej do kładki na wałach Rudawy, prowadzący od sąsiadującego osiedla przy południowej granicy obszaru planu,

- d) **KDD5** - część zachodnia ul. Mydlnickiej, wzdłuż obwałowań rzeki Rudawy (równoległe do obwałowań),
- e) **KDD6, KDD7 i KDD8** - układ ulic obsługujących teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i tereny zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowo - usługowa,
- 5) **KDX** - wydzielony ciąg pieszo-jezdny w ulicy Emaus oraz ciąg zlokalizowany w terenach ZP, prowadzący na kładkę nad Rudawą (KXM),
- 6) **KDW1** - droga wewnętrzna, obsługująca zabudowę w terenach MN1-MN2;
- 7) **KDW2 i KDW3** – drogi wewnętrzne obsługujące tereny zlokalizowane poza granicami obszaru planu.

4. Dla istniejących budynków w ulicy KDD1 i KDX oraz na trasie drogi KDGP obowiązuje zakaz prowadzenia prac adaptacyjnych, przebudowy i rozbudowy; istniejące budynki mogą być użytkowane do czasu zagospodarowania terenów zgodnie z planem;

5. Ustala się teren pętli tramwajowej „Cichy Kącik” o symbolu **KT** (we fragmencie na rysunku planu), dla którego należy uwzględnić wymagania i warunki według przepisów odrębnych.

6. Dopuszcza się możliwość lokalizacji miejsc postojowych dla samochodów osobowych:

- 1) w formie zatok postojowych w obrębie linii rozgraniczających drogi KDL, KDD i KDW;
- 2) w formie parkowania przykrawężnikowego w obrębie linii rozgraniczających dróg KDL, KDD i KDW.

7. W zakresie minimalnych odległości budynków od ulic i dróg ustala się:

- 1) dla ulic klasy L i klasy D oraz drogi wewnętrznej KDW minimalna odległość budynków określona jest na rysunku planu nieprzekraczalną linią zabudowy;
- 2) dla drogi GP nie ustala się minimalnej odległości budynków od drogi, odległość ta zostanie określona w decyzji administracyjnej.

8. Dopuszcza się lokalizację w terenach tras komunikacyjnych, przy spełnieniu ustaleń planu i przepisów odrębnych:

- 1) urządzeń i sieci infrastruktury technicznej (nie związanej funkcjonalnie z drogami);
- 2) elementów małej architektury.

§ 42. 1. Wyznacza się **TERENY CIĄGÓW PIESZYCH I ROWEROWYCH – KX, KXR i KXM**.

2. Podstawowym przeznaczeniem są tereny publicznych ciągów pieszych i pieszo-rowerowych przy terenach służących rekreacji:

- 1) wydzielony ciąg pieszo-rowerowy, zlokalizowany na obwałowaniach rzeki Rudawy, po północnej stronie rzeki -KXR, o szerokości 3m;
- 2) wydzielone ciągi piesze, służące połączeniu terenów rekreacyjno - wypoczynkowych z terenami osiedli mieszkaniowych oraz z obszarem centrum miasta - KX; o szerokości od 3-5m;
- 3) istniejąca kładka nad Rudawą łącząca tereny obszaru opracowania z terenami obszarów sąsiednich z możliwością przejść pieszych i przejazdów rowerowych - KXM.

3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się:

- 1) możliwość lokalizacji tras rowerowych w terenie KX;
- 2) przejazdy awaryjne dla służb ratowniczych i porządkowych;
- 3) możliwość lokalizacji elementów małej architektury i oświetlenia.

§ 43. 1. Wyznacza się **TEREN OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ (G)**.

2. Jako przeznaczenie podstawowe terenu ustala się obiekty i urządzenia w zakresie zaopatrzenia w gaz – stacja redukcyjna gazu.

3. Warunki zagospodarowania terenów zgodnie z przepisami odrębnymi.

Rozdział IV Przepisy końcowe

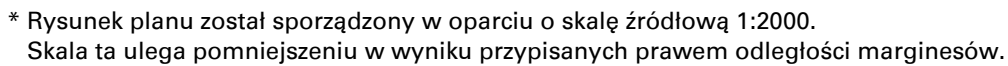
§ 44. Wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w związku z uchwaleniem planu, wynosi 30%.

§ 45. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

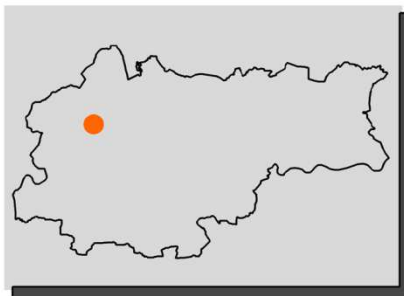
§ 46. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Krakowa:
Stanisław Rachwał

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„DOLINA RUDAWY-MAŁE BŁONIA W KRAKOWIE
PRZEZNACZENIE I WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA TERENU – RYSUNEK PLANU
SKALA 1:2000***



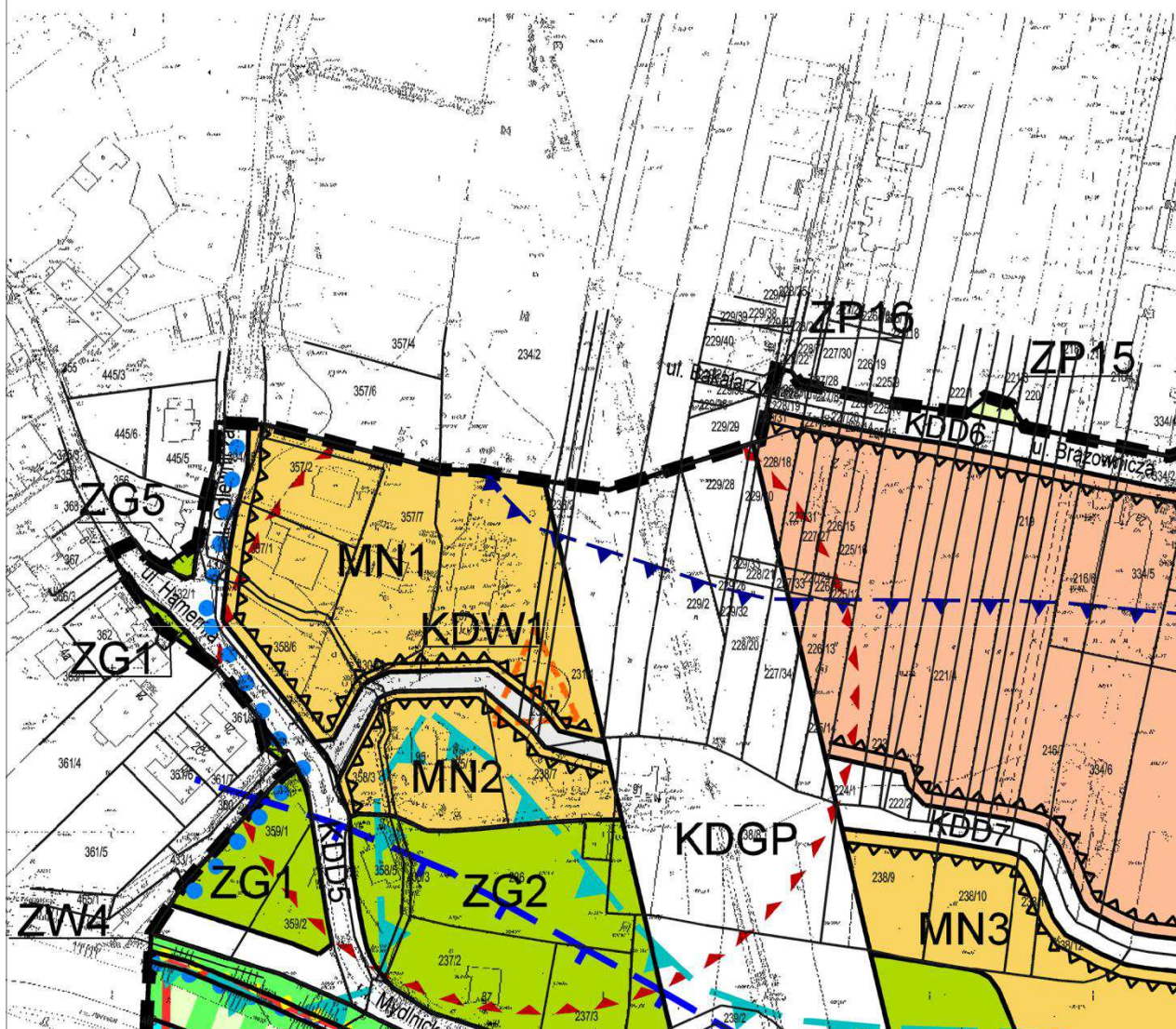
1



M
PR
ZA



2 MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODARSTWA ZEZNACZENIE I WARUNKI ZAGOSPODARSTWA ŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR C/1332/10

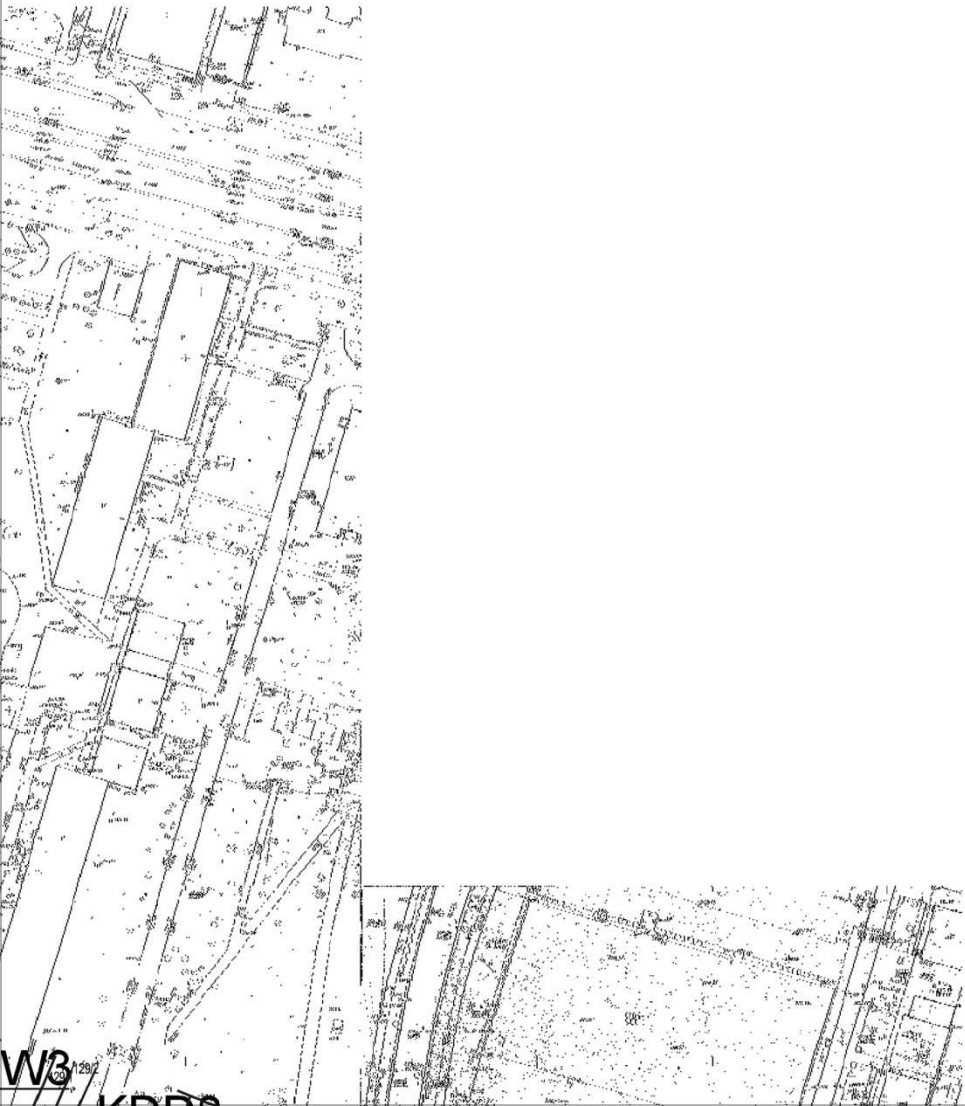


4 OBSZARU "DOLINA RUDAWY"

2010r.

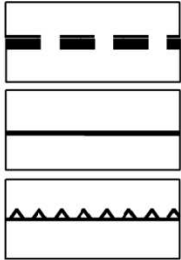


5 "MAŁE BŁONIA" W KRAKOWIE



LEGEN

OZNACZENIA



1. TERENY ZA



2. TERENY ZA



3. TERENY ZIE



6

DA:

FORMALNE

granica obszaru objętego planem

linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu
lub różnych zasadach zagospodarowania;

nieprzekraczalne linie zabudowy

BUDOWY MIESZKALNEJ

tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN1-MN3)

tereny zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowo - usługowej (MU1-MU3)

BUDOWY USŁUGOWEJ

tereny zabudowy usługowej (U1-U2)

LENI I WÓD

tereny zieleni urządzonej z usługami

tereny zieleni urządzonej (ZP1-ZP18)

tereny ogrodów działkowych (ZD1 - ZD2)

tereny zieleni ogrodowej (ZG1- ZG6)

tereny zieleni ogrodowej w odległości 50m od stopy wału
po stronie odpowietrznej

tereny zieleni rekreacyjnej

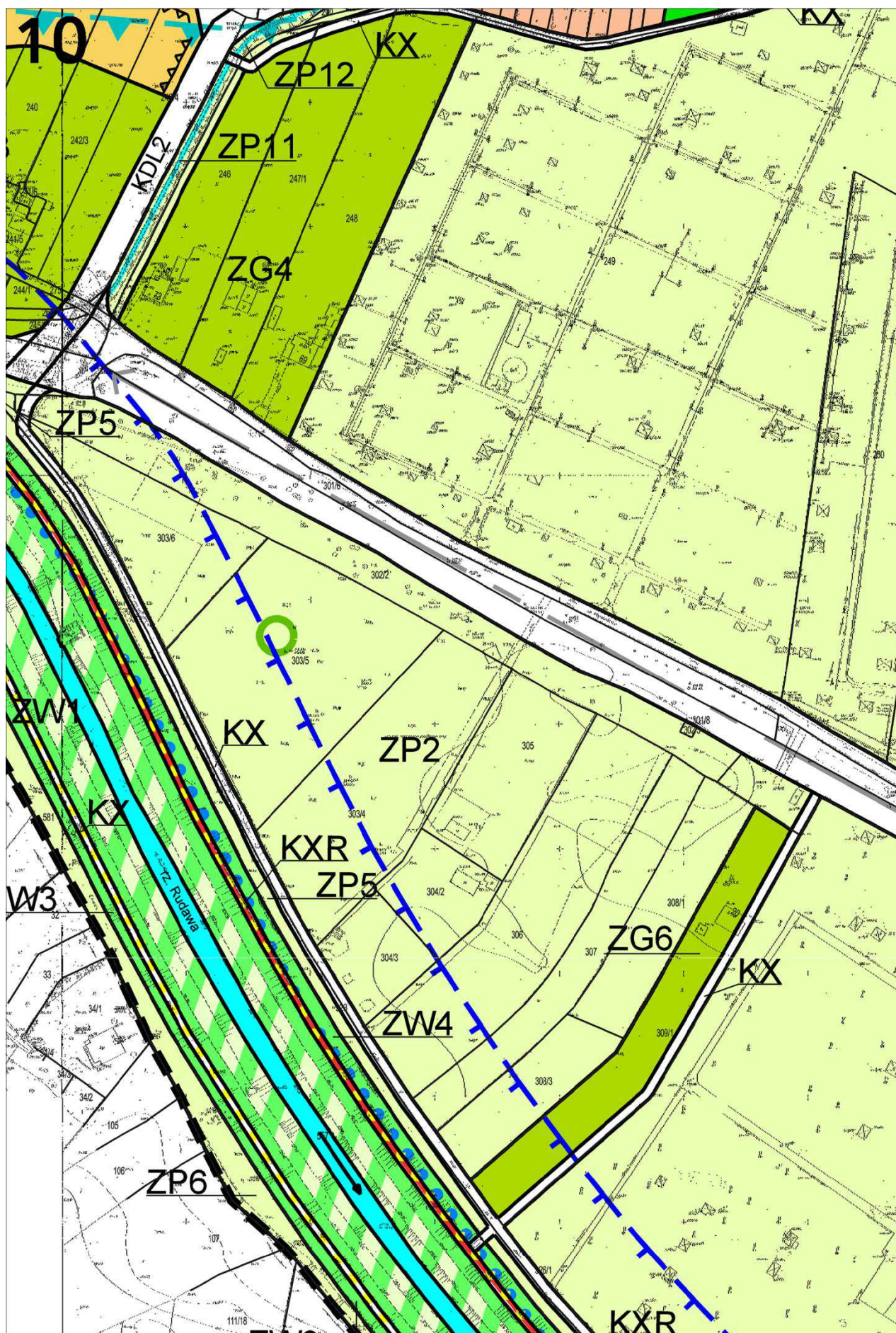
7

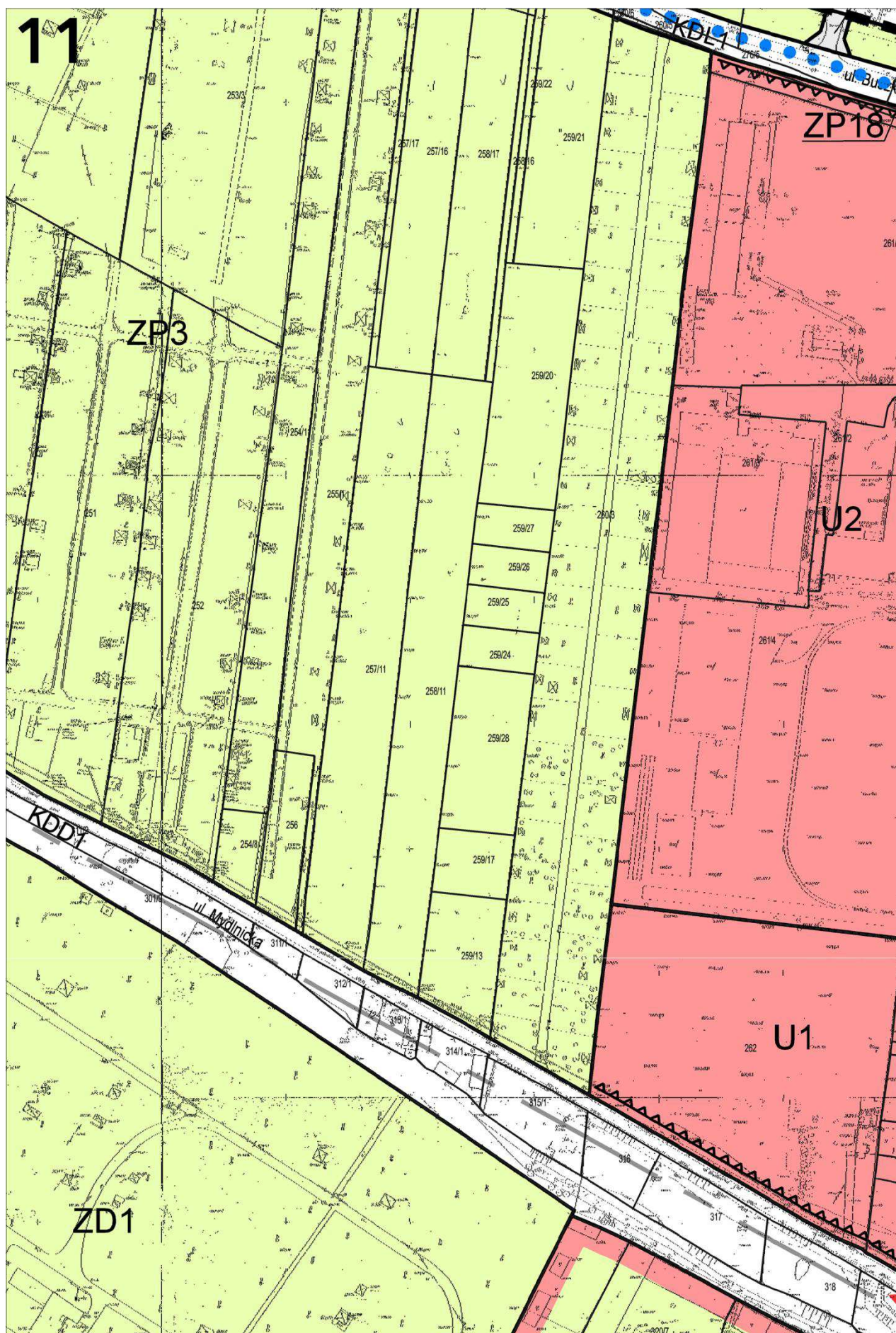
SKALA 1:2000

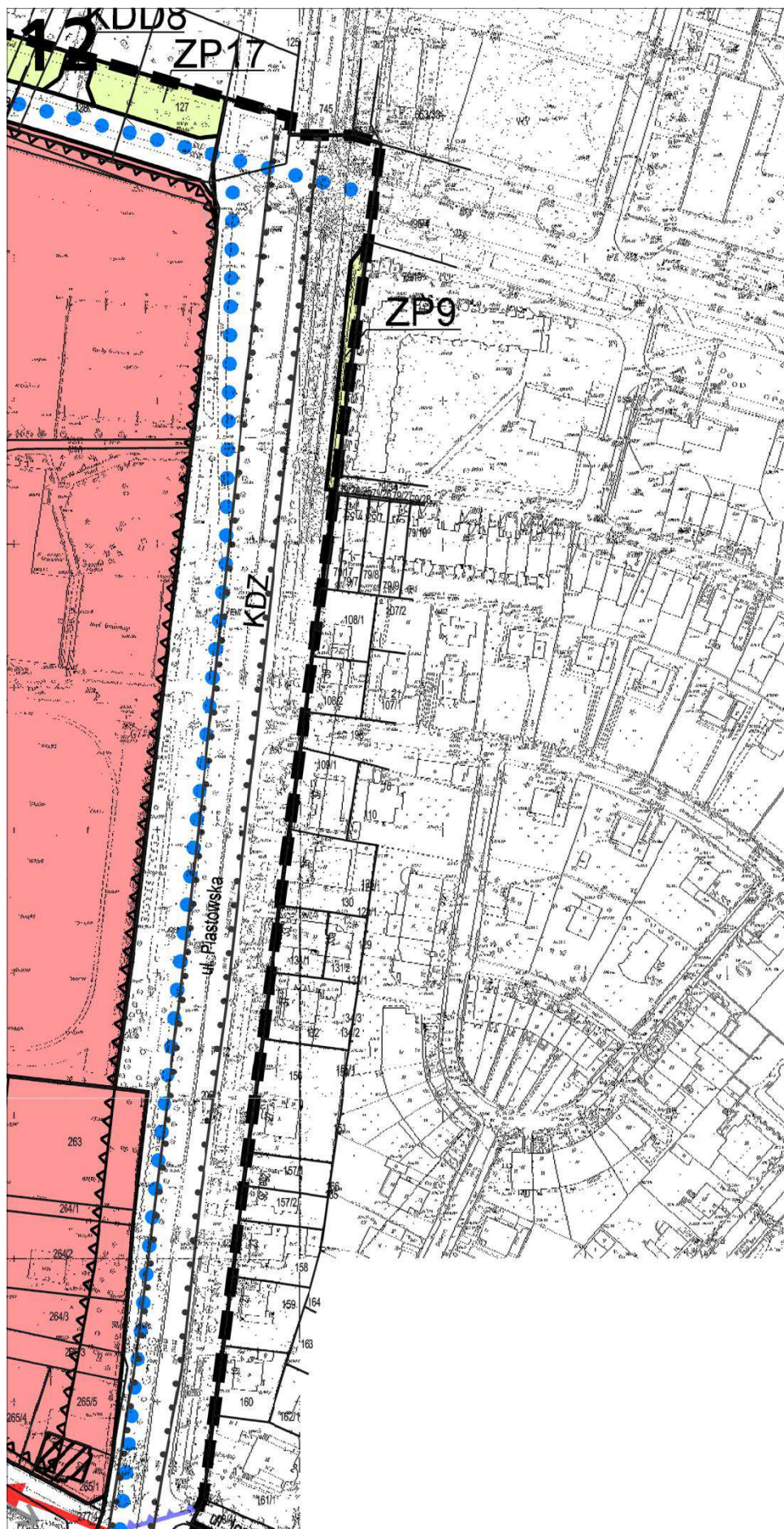
8











ZW

ZB

WS

4. TERENY TR

KT

KDGP

KDZ

KDL

KDD

KDW

KDX

5. TERENY CIAC

KXR

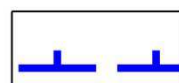
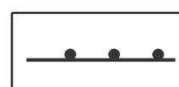
KX

KXM

6. TERENY INF

G

7. OZNACZENIA



13

tereny zieleni na obwałowaniach i międzywału (ZW1-ZW11)

tereny zieleni Błoń

teren wód powierzchniowych śródlądowych - teren rzeki Rudawy

AS KOMUNIKACYJNYCH

tereny komunikacji tramwajowej

teren publicznej drogi ruchu przyspieszonego

teren drogi publicznej zbiorczej (KDZ)

tereny dróg publicznych lokalnych (KDL1-KDL2)

tereny dróg publicznych dojazdowych (KDD1, KDD3, KDD5 - KDD8)

tereny dróg wewnętrznych (KDW1-KDW3)

tereny publicznego wydzielonego ciągu pieszo - jezdnego

ŚÓW PIESZYCH I ROWEROWYCH

tereny wydzielonego ciągu pieszo - rowerowego

tereny wydzielonego ciągu pieszego z dopuszczeniem trasy rowerowej

kładka nad Rudawą

RASTRUKTURY TECHNICZNEJ

teren obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej

A WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODREBNYCH

strefa ochronna magistrali wodociągowej

zasięg odległości 50m od stopy wału
po stronie odpowietrznej

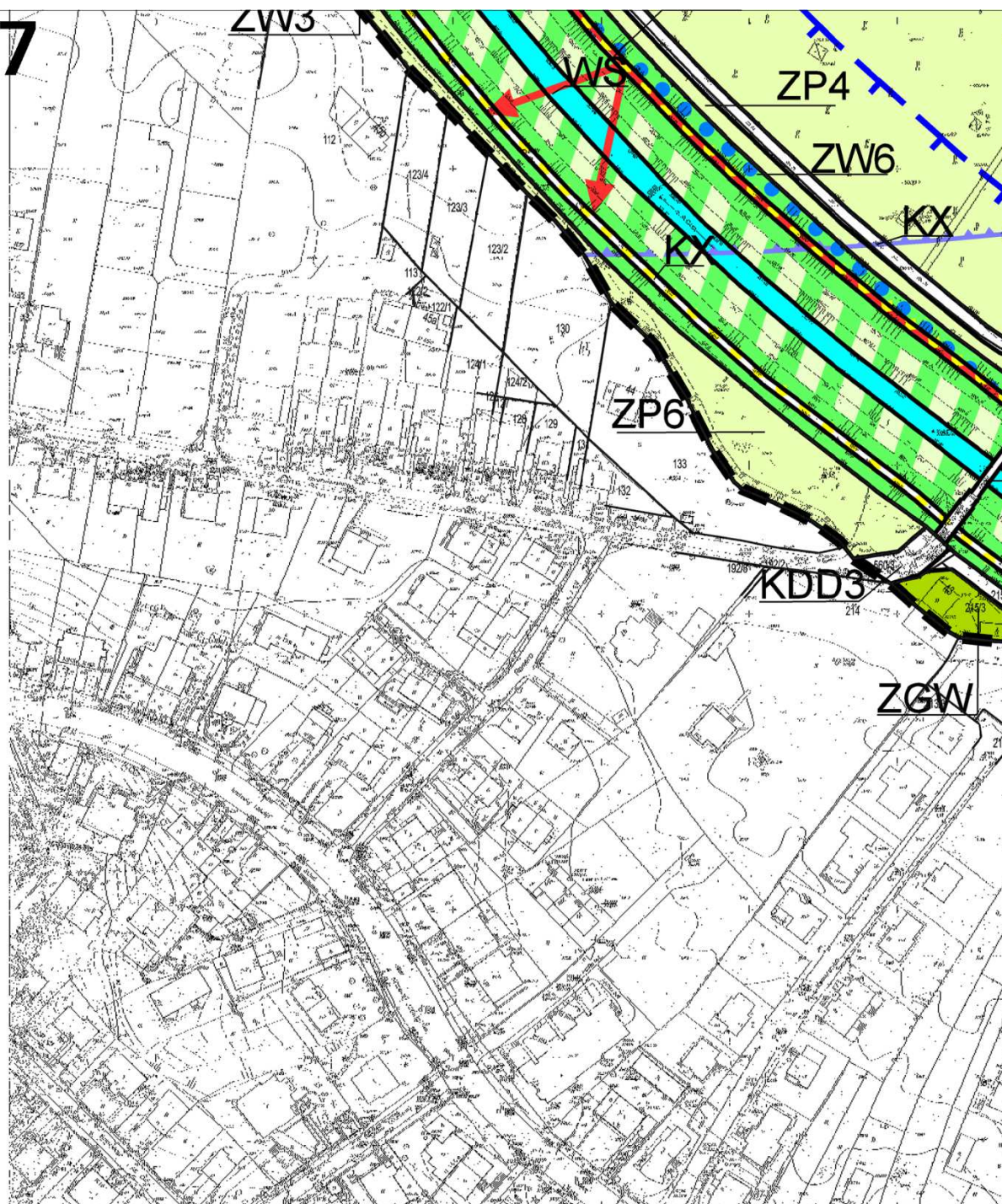
14

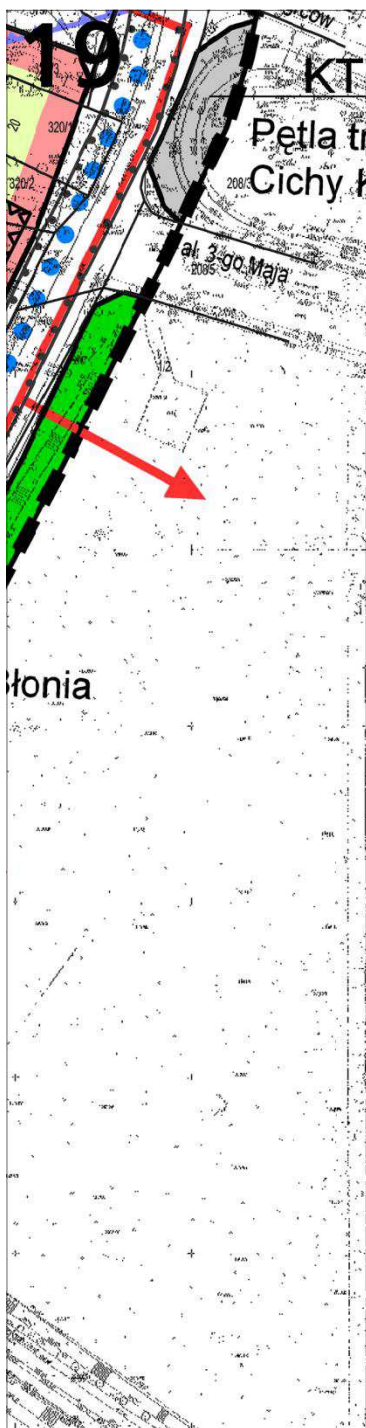
15

Podkład mapowy został przygotowany z wykorzystaniem urzędowej kopii mapy zasadniczej.
Kopia pierworysu dla obszaru planu jest przechowywana w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa i posiada poświadczenie zgodności z oryginałem przyjętym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

16

17

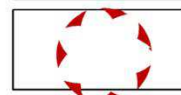




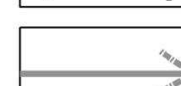
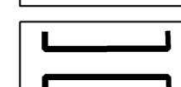
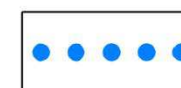
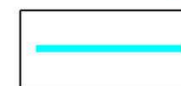
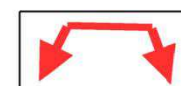
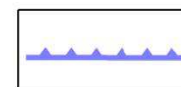
Pętla tramwajowa
Cichy Kącik

ul. 3-go Maja

łonia



8. INFORMAC



20 stanowisko archeologiczne

strefa stanowiska archeologicznego

budynki wpisane do ewidencji zabytków

zasięg obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią

stanowisko rośliny chronionej

YJNA CZĘŚĆ RYSUNKU PLANU

orientacyjny zasięg zbiornika GZWP 450

punkty i ciągi widokowe

ciek wodny

ciągi piesze

trasy rowerowe

obszar narażony na niebezpieczeństwo powodzi wodami Q1%

obszar narażony na niebezpieczeństwo powodzi wodami Q0,1%

przebieg Trasy Zwierzynieckiej w tunelu drogowym

most, kładka lub inne urządzenia i połączenia komunikacyjne

oś kompozycyjna

0 m

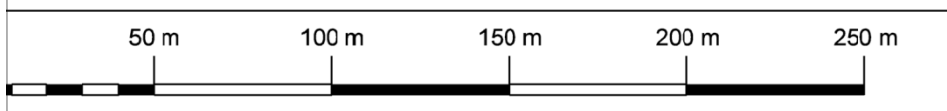


KIEROWNIK F
GŁÓWNY PR

KIEROWNIK Z

ZESPÓŁ PRO

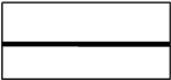
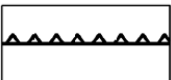
21



PROJEKTOWY: ZAKŁADU PROJEKTANT	INWESTOR	GMINA MIEJSKA KRAKÓW			
	TEMAT	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Dolina Rudawy-Małe Błonia" w Krakowie			
	NAZWA OPRACOWANIA	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Dolina Rudawy-Małe Błonia" w Krakowie			
	FAZA	V			
PROJEKTOWY: ZAKŁADU PROJEKTANT	TREŚĆ RYSUNKU	PRZEZNACZENIE I WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW - RYSUNEK PLANU			
	UMOWA NR	NR W/14409/BP/53/2006 z dnia 02.01.2007r.	NR RYSUNKU	1	
	DATA UKOŃCZENIA	MAJ 2010	SKALA	1 : 2000	
	IMIĘ I NAZWISKO:	DATA	NR OIU / NR UPRAWNIENI	PODPIS	
PROJEKTOWY: ZAKŁADU PROJEKTANT	mgr inż. arch. Elżbieta Koterba		KT-128 / upr. urb. 828/89		
PROJEKTOWY: ZAKŁADU PROJEKTANT	mgr Jan Pach				
PROJEKTOWY: ZAKŁADU PROJEKTANT	mgr inż. arch. Sebastian Chwedeczko				
	mgr inż. arch. Beata Cichy		KT-352		
	mgr inż. Janusz Bardel		nr ewid. MAP/IE/0902/01		
	mgr inż. Stanisław Albricht		nr ewid. 145/2001		
	mgr Kinga Kręcioch				
	mgr inż. Anna Grzejdziak				
	tech. geolog Jadwiga Korzeniak				

LEGENDA:

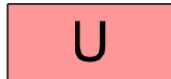
OZNACZENIA FORMALNE

	granica obszaru objętego planem
	linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
	nieprzekraczalne linie zabudowy

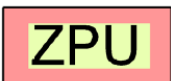
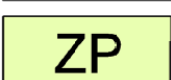
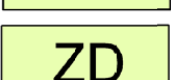
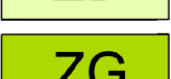
1. TERENY ZABUDOWY MIESZKALNEJ

	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN1-MN3)
	tereny zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowo - usługowej (MU1-MU3)

2. TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ

	tereny zabudowy usługowej (U1-U2)
---	-----------------------------------

3. TERENY ZIELENI I WÓD

	tereny zieleni urządzonej z usługami
	tereny zieleni urządzonej (ZP1-ZP18)
	tereny ogrodów działkowych (ZD1 - ZD2)
	tereny zieleni ogrodowej (ZG1- ZG6)
	tereny zieleni ogrodowej w odległości 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej
	tereny zieleni rekreacyjnej
	tereny zieleni na obwałowaniach i międzywałach (ZW1-ZW11)
	tereny zieleni Błot
	teren wód powierzchniowych śródlądowych - teren rzeki Rudawy

4. TERENY TRAS KOMUNIKACYJNYCH

	tereny komunikacji tramwajowej
	teren publicznej drogi ruchu przyspieszonego
	teren drogi publicznej zbiorczej (KDZ)
	tereny dróg publicznych lokalnych (KDL1-KDL2)
	tereny dróg publicznych dojazdowych (KDD1, KDD3, KDD5 - KDD8)
	tereny dróg wewnętrznych (KDW1-KDW3)
	tereny publicznego wydzielonego ciągu pieszo - jezdnego

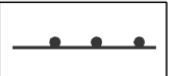
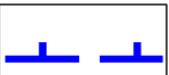
5. TERENY CIAGÓW PIESZYCH I ROWEROWYCH

	tereny wydzielonego ciągu pieszo - rowerowego
	tereny wydzielonego ciągu pieszego z dopuszczeniem trasy rowerowej
	kładka nad Rudawą

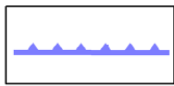
6. TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

	teren obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej
---	--

7. OZNACZENIA WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODREBNYCH

	strefa ochronna magistrali wodociągowej
	zasięg odległości 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej
	stanowisko archeologiczne
	strefa stanowiska archeologicznego
	budynki wpisane do ewidencji zabytków
	zasięg obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią
	stanowisko rośliny chronionej

8. INFORMACYJNA CZĘŚĆ RYSUNKU PLANU



orientacyjny zasięg zbiornika GZWP 450



punkty i ciągi widokowe



ciek wodny



ciągi piesze



trasy rowerowe



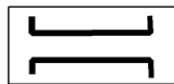
obszar narażony na niebezpieczeństwo powodzi wodami Q1%



obszar narażony na niebezpieczeństwo powodzi wodami Q0,1%



przebieg Trasy Zwierzynieckiej w tunelu drogowym



most, kładka lub inne urządzenia i połączenia komunikacyjne

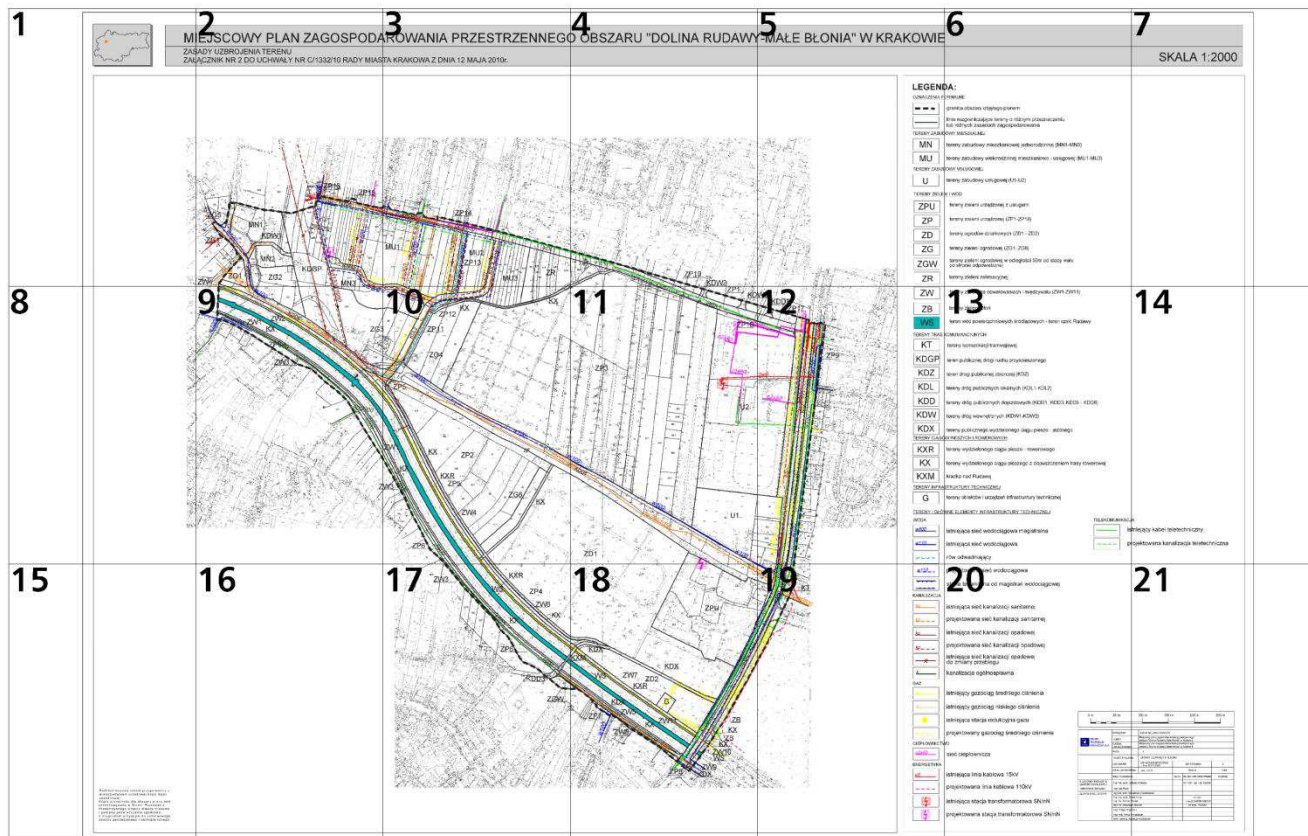


oś kompozycyjna

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krakowa: *Stanisław Rachwał*

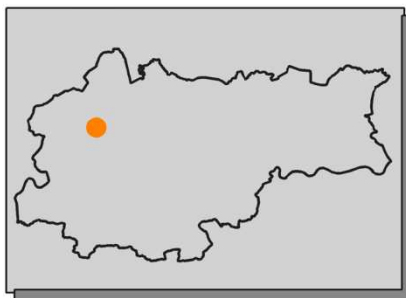
Załącznik nr 2
do Uchwały nr C/1332/10
Rady Miasta Krakowa
z dnia 12 maja 2010 r.

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„DOLINA RUDAWY-MAŁE BŁONIA W KRAKOWIE
ZASADY UZBROJENIA TERENU
SKALA 1:2000***



* Rysunek planu został sporządzony w oparciu o skalę źródłową 1:2000.
Skala ta ulega pomniejszeniu w wyniku przypisanych prawem odległości marginesów.

1

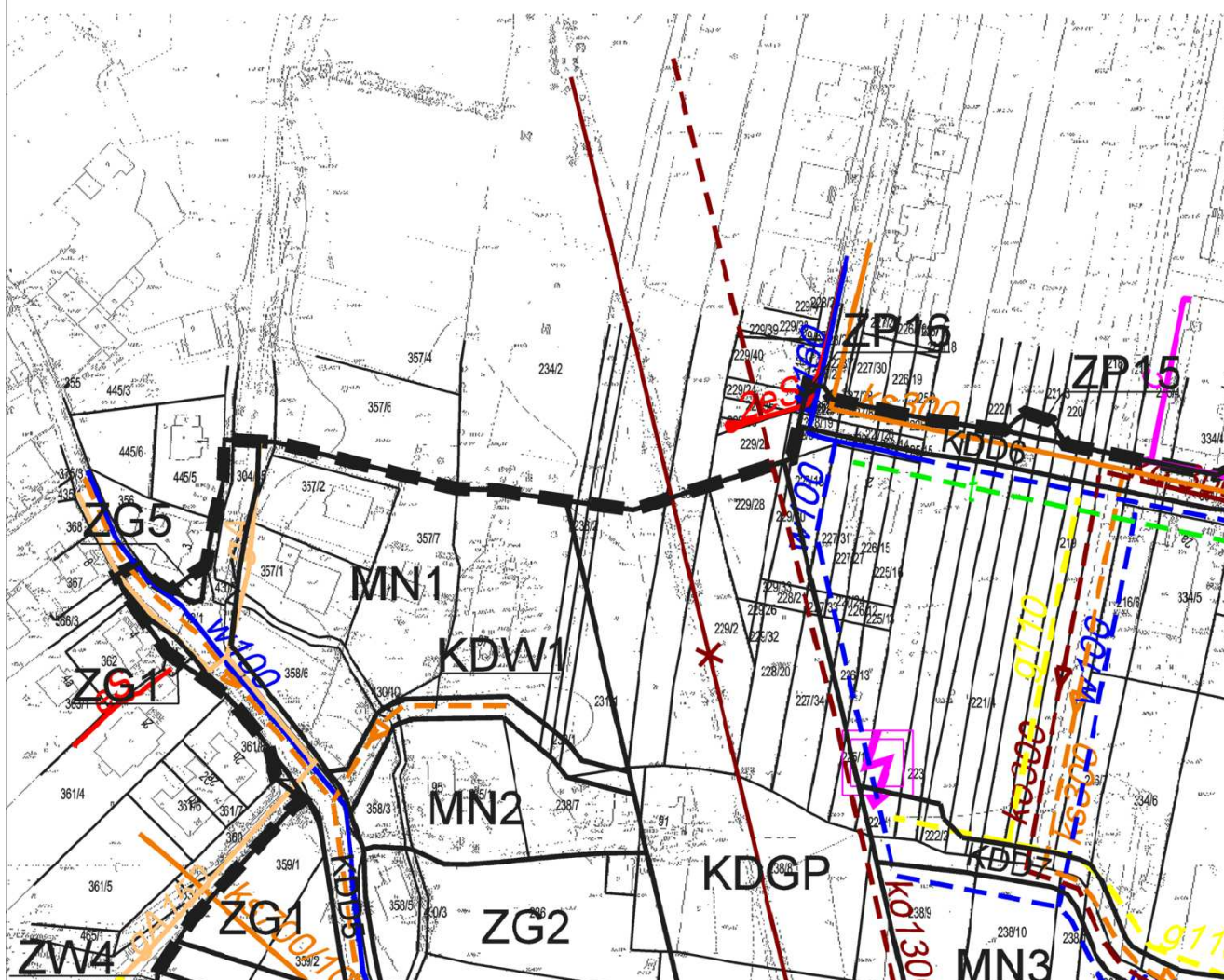


2

MIJSCOWY PLAN ZAGOSPODAR

SADY UZBROJENIA TERENU

ŁĄCZNIK NR 2 DO UCHWAŁY NR C/1332/10 RADY MIAS



3

KROKOWANIA PRZESTRZENNEGO

TA KRAKOWA Z DNIA 12 MAJA 2010r.



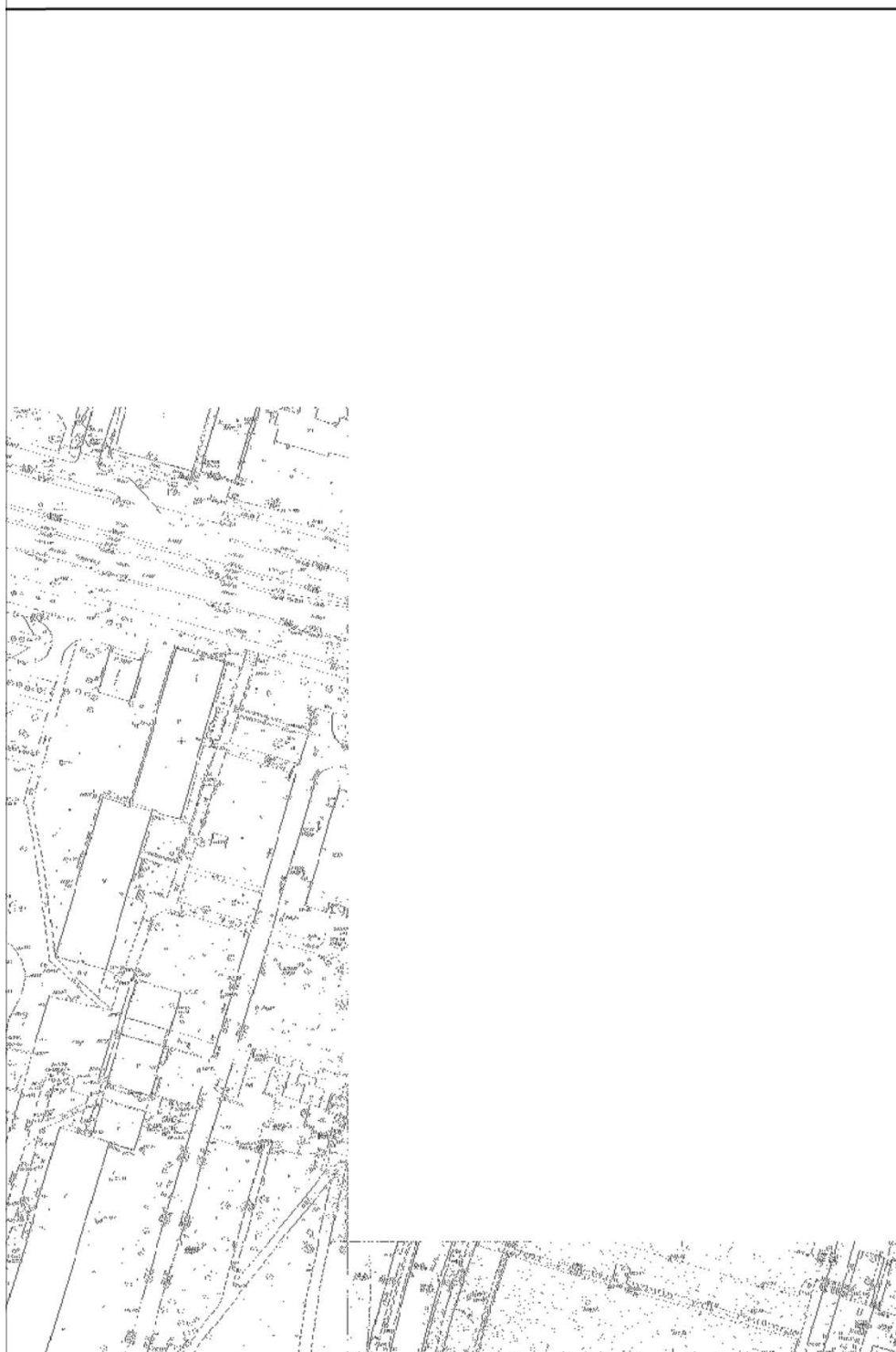
4

D O OBSZARU "DOLINA RUDAWY



5

4-MAŁE BŁONIA" W KRAKOWIE



LEGENDA

OZNACZENIA F



TERENY ZABUD

MN

MU

TERENY ZABUD

U

TERENY ZIELE

ZPU

ZP

ZD

ZG

ZGW

ZR

6

DA:

ORMALNE

granica obszaru objętego planem

linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu
lub różnych zasadach zagospodarowania

OWY MIESZKALNEJ

tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN1-MN3)

tereny zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowo - usługowej (MU1-MU3)

OWY USŁUGOWEJ

tereny zabudowy usługowej (U1-U2)

NI I WÓD

tereny zieleni urządzonej z usługami

tereny zieleni urządzonej (ZP1-ZP18)

tereny ogrodów działkowych (ZD1 - ZD2)

tereny zieleni ogrodowej (ZG1- ZG6)

tereny zieleni ogrodowej w odległości 50m od stopy wału
po stronie odpowietrznej

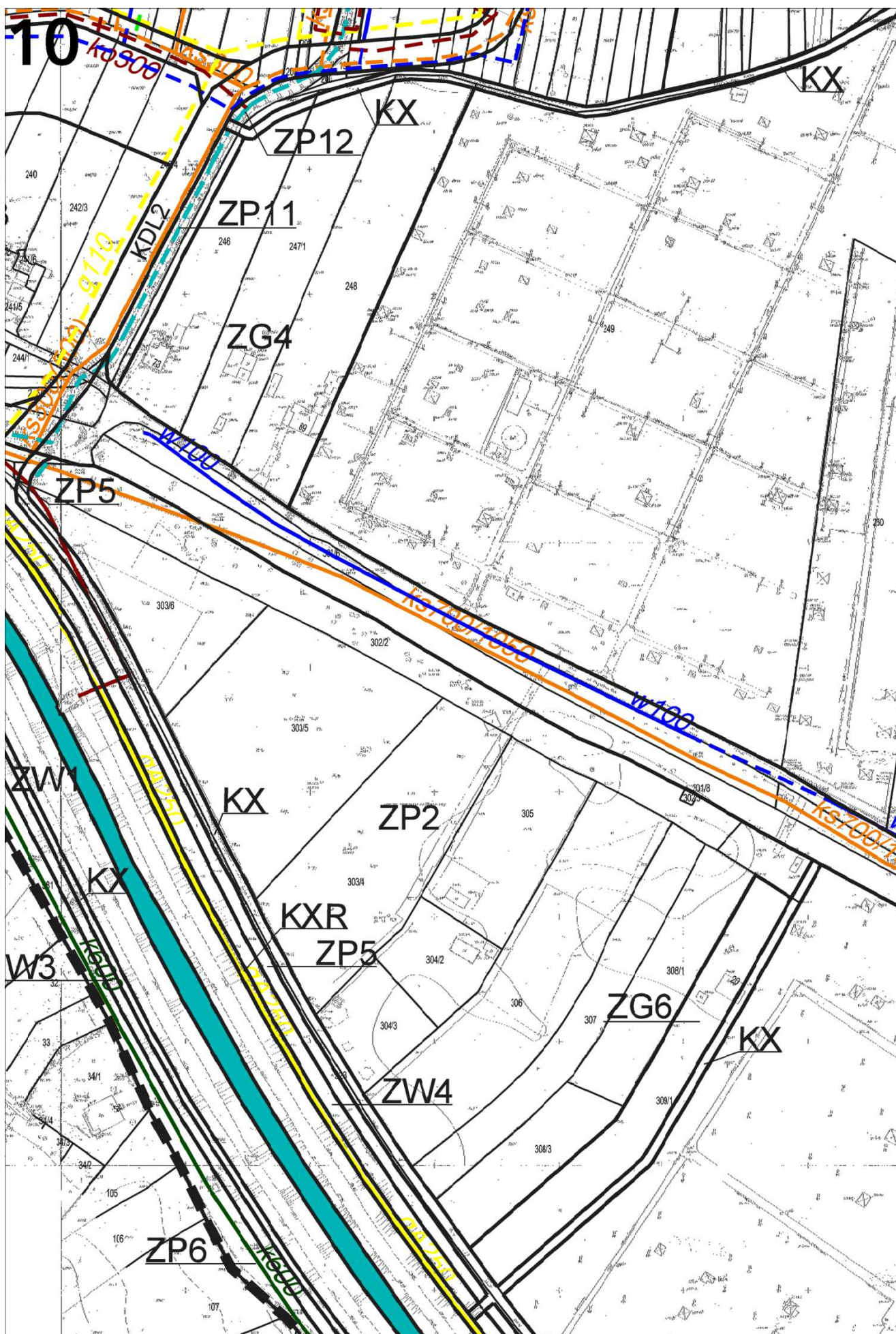
tereny zieleni rekreacyjnej

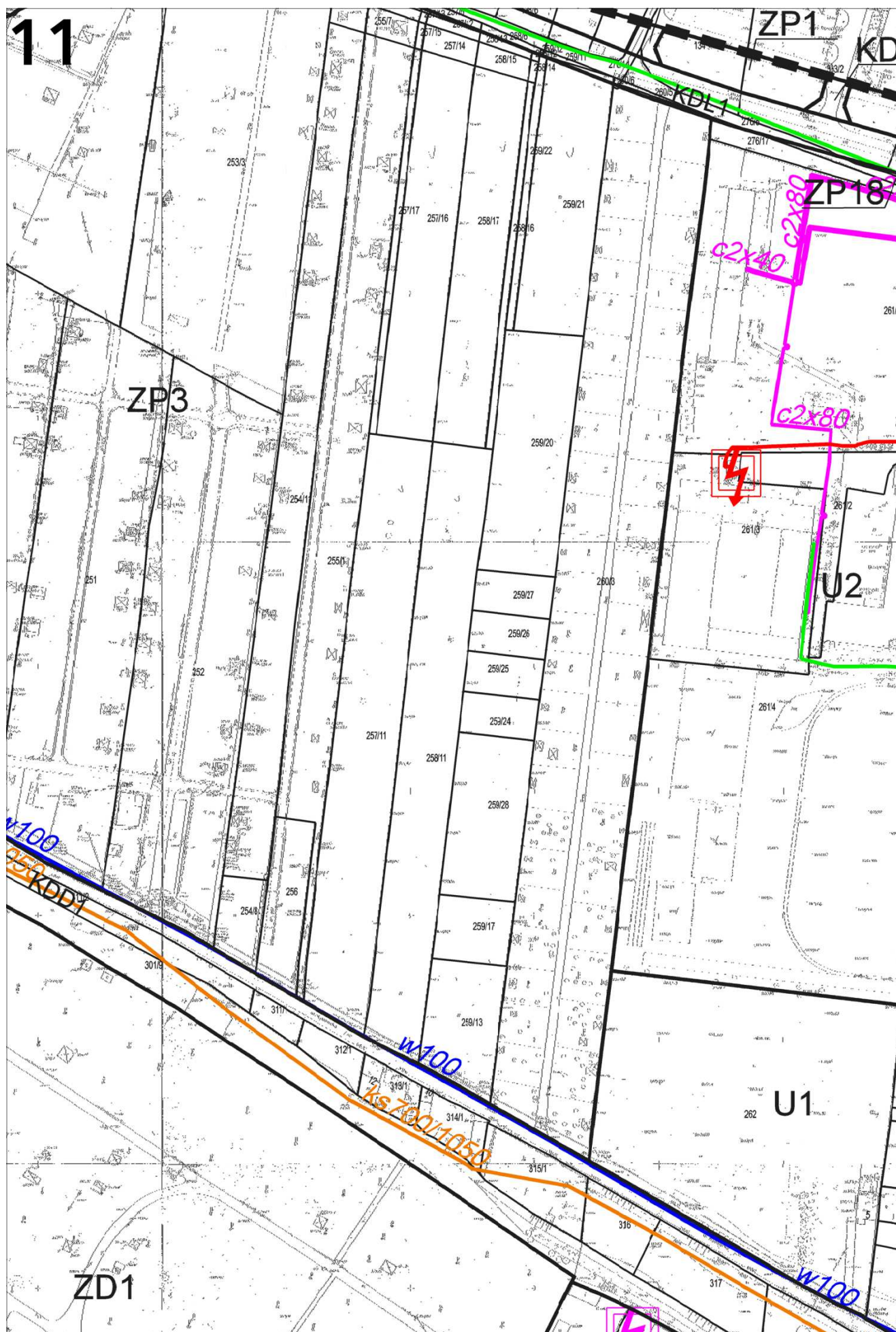
7

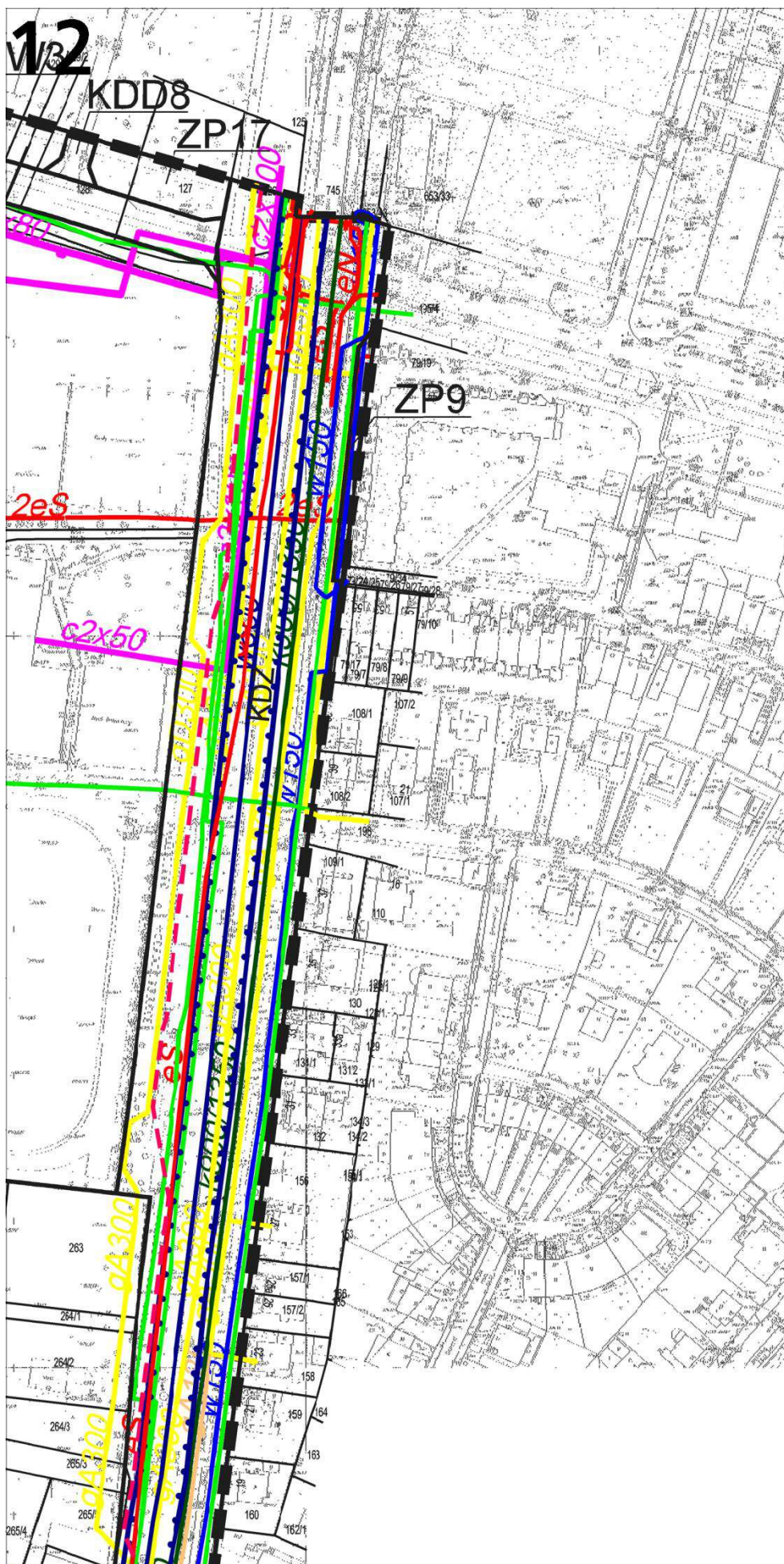
SKALA 1:2000

8			
---	--	--	--









ZW
ZB
WS
TERENY TRAS
KT
KDGP
KDZ
KDL
KDD
KDW
KDX
TERENY CIĄGÓ
KXR
KX
KXM
TERENY INFRA
G
TERENY I GŁÓW
WODA
w600
w110

13 tereny zieleni na obwałowaniach i międzywalu (ZW1-ZW11)

tereny zieleni Błoń

teren wód powierzchniowych śródlądowych - teren rzeki Rudawy

KOMUNIKACYJNYCH

tereny komunikacji tramwajowej

teren publicznej drogi ruchu przyspieszonego

teren drogi publicznej zbiorczej (KDZ)

tereny dróg publicznych lokalnych (KDL1-KDL2)

tereny dróg publicznych dojazdowych (KDD1, KDD3, KDD5 - KDD8)

tereny dróg wewnętrznych (KDW1-KDW3)

tereny publicznego wydzielonego ciągu pieszo - jezdnego

DROGI DLA PECHYCH I ROWEROWYCH

tereny wydzielonego ciągu pieszo - rowerowego

tereny wydzielonego ciągu pieszego z dopuszczeniem trasy rowerowej

kładka nad Rudawą

STRUKTURY TECHNICZNEJ

tereny obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej

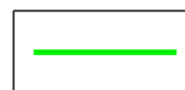
WNE ELEMENTY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

istniejąca sieć wodociągowa magistralna

istniejąca sieć wodociągowa

rów odwadniający

TELEKOMUNIKACJ



is



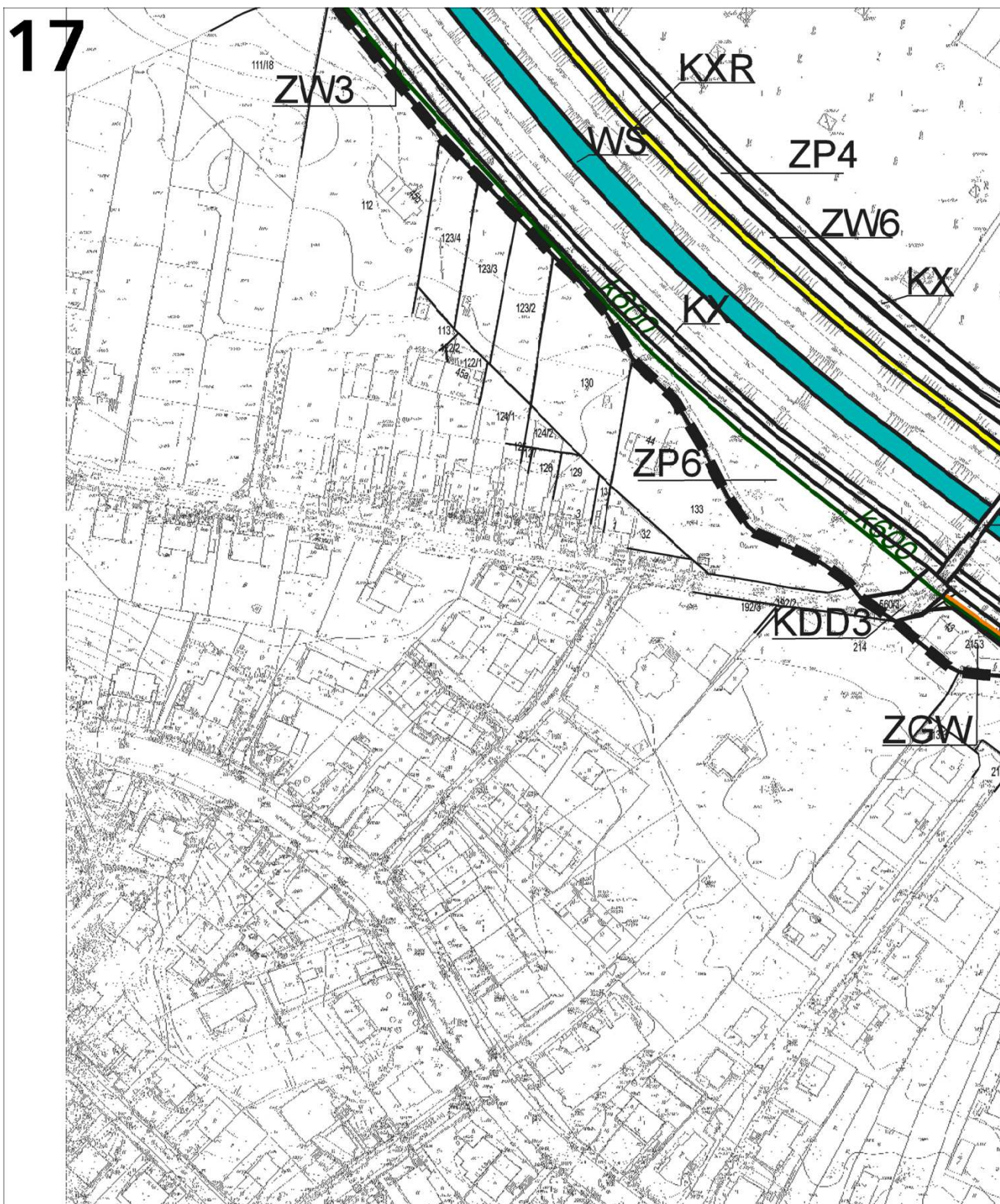
pi

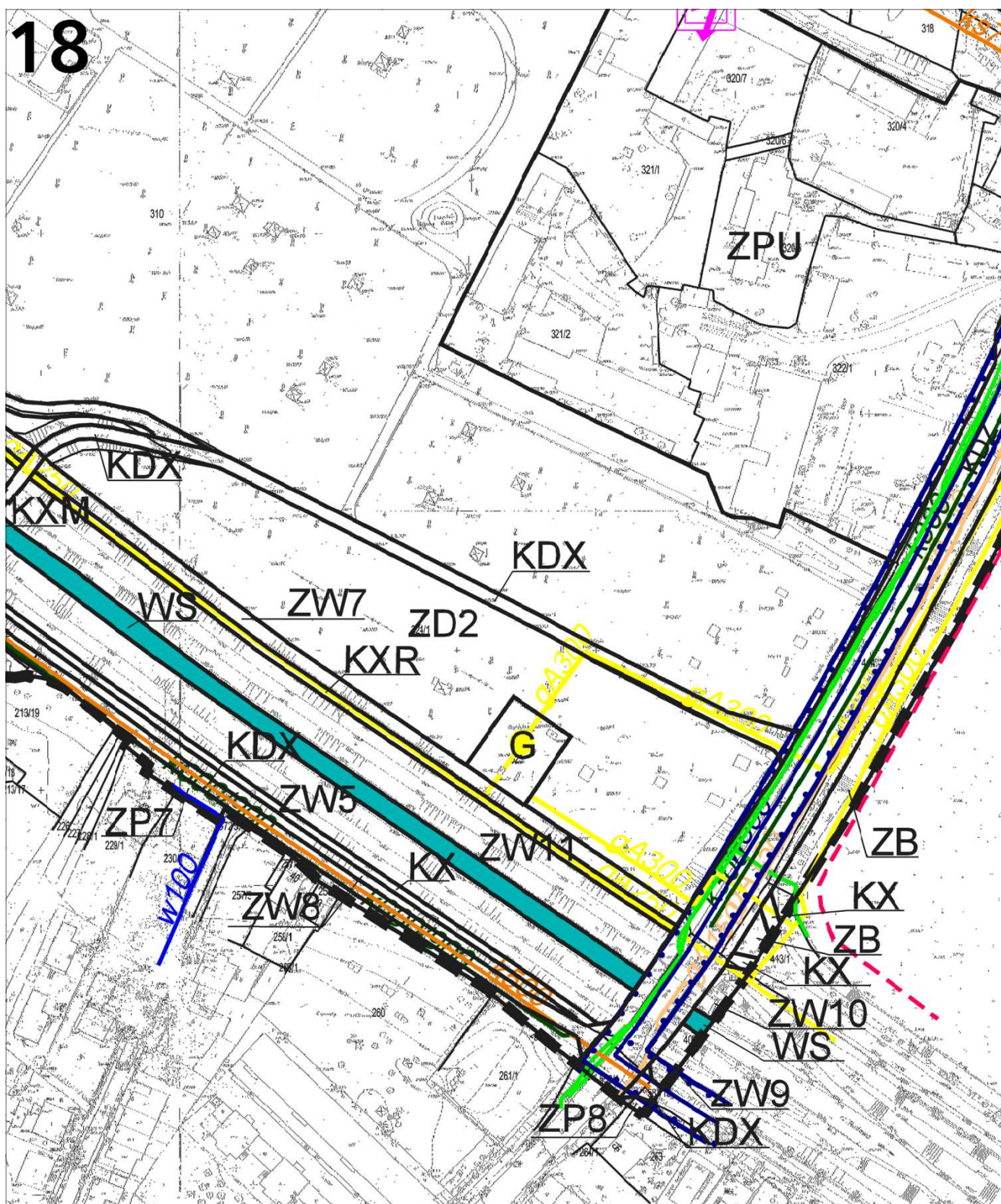
14 A tniejący kabel teletechniczny rojektowana kanalizacja teletechniczna		
---	--	--

15

Podkład mapowy został przygotowany z wykorzystaniem urzędowej kopii mapy zasadniczej.
Kopia pierworysu dla obszaru planu jest przechowywana w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa i posiada poświadczenie zgodności z oryginałem przyjętym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

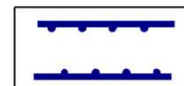
16







w110 _ _



KANALIZACJA

ks _ _ _ _

ks _ _ _ _

ko _ _ _ _

ko _ _ _ _



k _ _ _ _

GAZ

g _ _ _ _

g _ _ _ _



g _ _ _ _

CIEPŁOWNICTWO

c2x50 _ _ _ _

ENERGETYKA

eS _ _ _ _

_ _ _ _



20

projektowana sieć wodociągowa

strefa techniczna od magistrali wodociągowej

istniejąca sieć kanalizacji sanitarnej

projektowana sieć kanalizacji sanitarnej

istniejąca sieć kanalizacji opadowej

projektowana sieć kanalizacji opadowej

istniejąca sieć kanalizacji opadowej
do zmiany przebiegu

kanalizacja ogólnospławna

istniejący gazociąg średniego ciśnienia

istniejący gazociąg niskiego ciśnienia

istniejąca stacja redukcyjna gazu

projektowany gazociąg średniego ciśnienia

VO

sieć ciepłownicza

istniejąca linia kablowa 15kV

projektowana linia kablowa 110kV

istniejąca stacja transformatorowa SN/nN

projektowana stacja transformatorowa SN/nN

0 m 50 m



BIURO
ROZWOJU
KRAKOWA S.A.

INWESTOR

TEMAT

NAZWA
OPRACOWANIA

FAZA

TREŚĆ RYSUNKU

UMOWA NR

DATA UKOŃCZENIA

IMIĘ I NAZWISKO

KIEROWNIK PROJEKTU
GŁÓWNY PROJEKTANT

mgr inż. arch. Elż

KIEROWNIK ZAKŁADU

mgr Jan Pach

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

mgr inż. arch. Se

mgr inż. arch. Be

mgr inż. Janusz

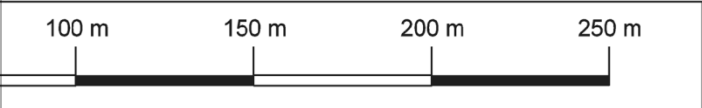
mgr inż. Stanisła

mgr Kinga Kręc

mgr inż. Anna C

tech. geolog Ja

21



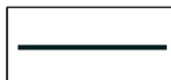
	GMINA MIEJSKA KRAKÓW		
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Dolina Rudawy-Male Błonia" w Krakowie		
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Dolina Rudawy-Male Błonia" w Krakowie		
	V		
U	ZASADY UZBROJENIA TERENU		
	NR W/II/4409/BP/53/2006 z dnia 02.01.2007r.	NR RYSUNKU	2
NIA	MAJ 2010	SKALA	1 : 2000
D:	DATA	NR OIU / NR UPRAWNIEN	PODPIS
zbieta Koterba		KT-128 / upr. urb. 828/89	
bastian Chwedeczko			
ata Cichy		KT-352	
Bardel		nr ewid.MAP/IE/0902/01	
w Albricht		nr ewid.145/2001	
ioch			
Brzejdziak			
dwiga Korzeniak			

LEGENDA:

OZNACZENIA FORMALNE



granica obszaru objętego planem



linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu
lub różnych zasadach zagospodarowania

TERENY ZABUDOWY MIESZKALNEJ

MN

tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN1-MN3)

MU

tereny zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowo - usługowej (MU1-MU3)

TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ

U

tereny zabudowy usługowej (U1-U2)

TERENY ZIELENI I WÓD

ZPU

tereny zieleni urządzonej z usługami

ZP

tereny zieleni urządzonej (ZP1-ZP18)

ZD

tereny ogrodów działkowych (ZD1 - ZD2)

ZG

tereny zieleni ogrodowej (ZG1- ZG6)

ZGW

tereny zieleni ogrodowej w odległości 50m od stopy wału
po stronie odpowietrznej

ZR

tereny zieleni rekreacyjnej

ZW

tereny zieleni na obwałowaniach i międzywałach (ZW1-ZW11)

ZB

tereny zieleni Błot

WS

teren wód powierzchniowych śródlądowych - teren rzeki Rudawy

TERENY TRAS KOMUNIKACYJNYCH

	tereny komunikacji tramwajowej
	teren publicznej drogi ruchu przyspieszonego
	teren drogi publicznej zbiorczej (KDZ)
	tereny dróg publicznych lokalnych (KDL1-KDL2)
	tereny dróg publicznych dojazdowych (KDD1, KDD3, KDD5 - KDD8)
	tereny dróg wewnętrznych (KDW1-KDW3)
	tereny publicznego wydzielonego ciągu pieszo - jezdnego

TERENY CIĄGÓW PIESZYCH I ROWEROWYCH

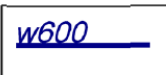
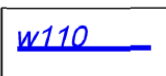
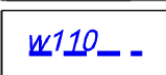
	tereny wydzielonego ciągu pieszo - rowerowego
	tereny wydzielonego ciągu pieszego z dopuszczeniem trasy rowerowej
	kładka nad Rudawą

TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

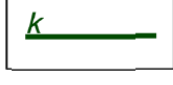
	tereny obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej
---	---

TERENY I GŁÓWNE ELEMENTY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

WODA

	istniejąca sieć wodociągowa magistralna
	istniejąca sieć wodociągowa
	rów odwadniający
	projektowana sieć wodociągowa
	strefa techniczna od magistrali wodociągowej

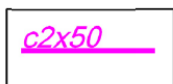
KANALIZACJA

	istniejąca sieć kanalizacji sanitarnej
	projektowana sieć kanalizacji sanitarnej
	istniejąca sieć kanalizacji opadowej
	projektowana sieć kanalizacji opadowej
	istniejąca sieć kanalizacji opadowej do zmiany przebiegu
	kanalizacja ogólnospławna

GAZ

	istniejący gazociąg średniego ciśnienia
	istniejący gazociąg niskiego ciśnienia
	istniejąca stacja redukcyjna gazu
	projektowany gazociąg średniego ciśnienia

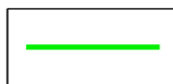
CIEPŁOWNICTWO

	sieć ciepłownicza
---	-------------------

ENERGETYKA

	istniejąca linia kablowa 15kV
	projektowana linia kablowa 110kV
	istniejąca stacja transformatorowa SN/nN
	projektowana stacja transformatorowa SN/nN

TELEKOMUNIKACJA

	istniejący kabel teletechniczny
	projektowana kanalizacja teletechniczna

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krakowa:
Stanisław Rachwał

Załącznik nr 3
do Uchwały nr C/1332/10
Rady Miasta Krakowa
z dnia 12 maja 2010 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SOPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „DOLINA RUDAWY-MAŁE BŁONIA”

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy – Małe Błonia” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 10 sierpnia do 7 września 2009r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu tj. do dnia 24 września 2009r. wpłynęło 256 uwag.

Ileokroć w niniejszym Rozstrzygnięciu mowa o:

- „projekcie planu” – należy przez to rozumieć projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy – Małe Błonia”,
- „ustawie” – należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.),
- „Studium” – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- „Terenach” – należy przez to rozumieć tereny i ich oznaczenia, które występują w edycji projektu planu wykładanego do publicznego wglądu.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2266/2009 z dnia 15 października 2009r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z uwzględnienia uwag.

W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

1. Uwaga Nr 2

dotyczy terenu POD Miastoprojekt Kraków, oznaczonego na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

wniósł uwagę, która dotyczyła sprzeciwu przeciwko likwidacji Pracowniczego Ogrodu Działkowego Miastoprojekt Kraków połączonego z Ogrodem Rodzinnym „Cichy Kącik”.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Ogród Działkowy „Miastoprojekt” zlokalizowany jest, na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa, wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 253/3.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

2. Uwaga Nr 3

dotyczy działek nr 260/3, 315/1 obr. 5 Krowodrza, zlokalizowanych w terenie oznaczonego na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

wniósł uwagę, która dotyczyła zakwalifikowanie terenu Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Piaś” do terenów zieleni ogrodowej (ZG).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzone o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Piaś - Mydlńska” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych i Gminy Kraków.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców, tym samym ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

3. Uwaga Nr 4

dotyczy działek nr 260/3, 315/1 obr. 5 Krowodrza, które w projekcie planu zwierają się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

wniosła uwagę, która dotyczyła zakwalifikowanie terenu Rodzinnego ogrodu Działkowego „Piaśt” do terenów zieleni ogrodowej (ZG).

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Piaśt - Mydlńska” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych i Gminy Kraków.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców, tym samym ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

4. Uwaga Nr 5

dotyczy działki nr 243/5 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zwierają się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZG3.

(Według załącznika graficznego do uwagi wskazana została działka nr 241/5. Uwagę rozpatrzono dla działki nr 241/5. Działki nr 243/5 nie zlokalizowano na podkładzie mapowym.)

[...]*

wniósł uwagę, która dotyczyła przekwalifikowania ww. działki na budowlaną.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Zgodnie z obowiązującym Studium działka położona jest w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta oraz płaszczyzny ekspozycji widokowej z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z projektem planu działka nr 241/5 położona jest terenie zieleni ogrodowej, gdzie głównym przeznaczeniem jest zieleni ogrodowa wraz z istniejącym zainwestowaniem. Ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących obiektów mieszkaniowych i gospodarczych bez możliwości nadbudowy i rozbudowy, dopuszcza się możliwość przeprowadzenia przebudowy oraz prac remontowych i adaptacyjnych, mających na celu poprawę warunków higieniczno-sanitarnych, bezpieczeństwa użytkowania i poprawę standardów wyposażenia obiektów.

5. Uwaga Nr 6

dotyczy działki nr 240 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zwiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZG3, MN3 i KDD7.

[...]*

wnieśli uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa dotyczyła poszerzenia granicy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem części wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z obowiązującym Studium działka położona jest w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta oraz płaszczyzny ekspozycji widokowej z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z projektem planu południowa część działki nr 240 położona jest w terenie zieleni ogrodowej ZG3, gdzie głównym przeznaczeniem jest zieleni ogrodowa wraz z istniejącym zainwestowaniem. Ustalenia projektu planu, dotyczące terenu ZG3, dopuszczają utrzymanie istniejących obiektów mieszkaniowych i gospodarczych bez możliwości nadbudowy i rozbudowy, dopuszcza się możliwość przeprowadzenia przebudowy oraz prac remontowych i adaptacyjnych, mających na celu poprawę warunków higieniczno-sanitarnych, bezpieczeństwa użytkowania i poprawę standardów wyposażenia obiektów.

Północna część działki położona jest w terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą z zielenią towarzyszącą.

Poszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej w kierunku południowym, oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą z zielenią towarzyszącą oznaczoną w projekcie planu wyznaczone zostały w oparciu o złożone do dnia 12 lutego 2007 do projektu planu wnioski i przy uwzględnieniu tekstowych ustaleń Studium, które pozwalają na korektę granic między obszarami otwartymi, a obszarami zainwestowanymi oraz między różnymi kategoriami przeznaczenia terenu.

Przeznaczenie części działki nr 240, po stronie północnej, przylegającej do układu komunikacyjnego było uzasadnione i nie narusza powiązań przyrodniczych ani nie dotyczy terenu, który podlegałby ochronie na mocy przepisów odrębnych. W związku z powyższym ustalenia projektu planu nie powodują niezgodności z ustaleniami Studium.

6. Uwaga Nr 7

dotyczy działki nr 303/5 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP2.

[...]*

wniósł uwagę, która dotyczyła:

- 1) umożliwienia prowadzenia na terenie działki działalności usługowej w formie: sport i rekreacji, gastronomia, hotelarstwo, stacje paliw, itp.,
- 2) zniesienia ochrony skupisk roślinności występującej na działce.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ad.1

Zgodnie z obowiązującym Studium działka nr 303/5 położona jest poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Teren oznaczony symbolem ZP2, w części południowej znajduje się również w zasięgu 50m od stopy wału od strony odpowietrznej, gdzie zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 10.07.2001r. Prawo wodne istnieje zakaz wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej.

Projekt planu, zgodnie z art. 15 ust.2 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, określa szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy.

Ad.2.

Projekt planu, zgodnie z art. 15 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, określa obowiązkowo zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, w tym ochrony m.in. ochrony udokumentowanych skupisk roślin chronionych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Ww. skupisko zostało wskazane zgodnie z „Mapą roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa” oraz wskazane do objęcia ochroną przez Wydział Kształtowania Środowiska UMK.

7. Uwaga Nr 8

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

8. Uwaga Nr 9

dotyczy **terenu Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Cichy Kącik”**, który w projekcie planu zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami ZP10 i KDL1

[...]*

wniósł uwagę, która dotyczyła zamiany przeznaczenia terenu ZP na ZD (zielen działkowa)

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców. Ogród Działkowy

„Cichy Kącik” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do ww. działek.

Należy dodać iż działki nr 139/8, 139/9, 139/10, 139/11, na których zlokalizowany jest ogród działkowy „Cichy Kącik”, znajdują się w większej swej północnej części poza granicami obszaru objętego planem.

9. Uwaga Nr 13

dotyczy działki nr 238/9, która w projekcie planu zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN3, KDD7, KDGP i ZI2

[...]*

wnieśli uwagę, która dotyczyła zmiany planu w zakresie powierzchni działek tak aby zaistniała możliwość podziału na dwie działki o powierzchni 600m² m.in. poprzez przesunięcie drogi w kierunku północnym

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z obowiązującym Studium działka położona jest w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta oraz płaszczyzny ekspozycji widokowej z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z projektem planu południowa część działki nr 238/9 położona jest w terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą z zielenią towarzyszącą.

Tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą z zielenią towarzyszącą oznaczoną w projekcie planu wyznaczone zostały w oparciu o złożone do dnia 12 lutego 2007 do projektu planu wnioski i przy uwzględnieniu tekstowych ustaleń Studium, które pozwalają na korektę granic między obszarami otwartymi, a obszarami zainwestowanymi oraz między różnymi kategoriami przeznaczenia terenu.

Takie przeznaczenie części działki przylegającej do układu komunikacyjnego było uzasadnione i nie narusza powiązań przyrodniczych ani nie dotyczy terenu, który podlegałby ochronie na mocy przepisów odrębnych. W związku z powyższym ustalenia projektu planu nie powodują, w tym zakresie, niezgodności z ustaleniami Studium.

Poszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej w kierunku południowym jest bezzasadne ze względu na położenie większej części działki nr 238/9 w pasie rezerwowanym pod przebieg Trasy Zwierzynieckiej (KDGP) oraz ze względu na niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

10. Uwaga Nr 14

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3

[...]*

wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców, tym samym ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

11. Uwaga Nr 16

dotyczy terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem ZP10 .

[...]*

wniósł uwagę, która dotyczyła zmiany przeznaczenia terenu ZP10 na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z uwzględnieniem istniejącego parkingu i drogi będącej częścią terenu Akademii Górniczo Hutniczej

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem uwagi

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Wyznaczony w projekcie planu teren ZP10 zgodnie z obowiązującym Studium znajduje się w terenach wskazanych do zainwestowania, niemniej jednak nie wskazano w jego granicach możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ze względu na powierzchnię terenu która uniemożliwia realizację zabudowy wielorodzinnej na tym terenie.

Ustalenia projektu planu dotyczące terenów zieleni urządzonych ZP dopuszczają lokalizację nie wyznaczonych na rysunku planu: dojazdów, tras pieszych, rowerowych, itp. oraz sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym. Ustalenia projektu planu dopuszczają ponadto możliwości lokalizacji w terenie ZP10 istniejących parkingów związanych z zabudową zlokalizowaną poza granicami projektu planu.

12. Uwaga Nr 17

dotyczy:

- 1) działek nr 306 i 307 obr. 5 Krowodrza, oznaczonej na rysunku planu symbolem ZP2,
 - 2) działek nr 257/11, 258/11, 259/13, 259/17 obr. 5 Krowodrza,
 - 3) działek pomiędzy ulicami Buszka i Mydlnicką nr 246, 248, 249, 253/3, 253/7, 253/8, 253/9, 254/9, 255/6, 257/6, 258/6, 259/11, 259/12, 276/14, 276/18, 276/19, 276/20 obr. 5 Krowodrza,
- położonych zgodnie z obowiązującym Studium w terenach ZP2, ZP3 i ZG4.

[...]*

Wniósł uwagę, które w części nieuwzględnionej dotyczyła:

- 1) przeznaczenia działek nr 306 i 307 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną,
- 2) przeznaczenia działek 257/11, 258/11, 259/13, 259/17 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną,
- 3) przeznaczenia działek pomiędzy ulicami Buszka i Mydlnicką nr 246, 248, 249, 253/3, 253/7, 253/8, 253/9, 254/9, 255/6, 257/6, 258/6, 259/11, 259/12, 276/14, 276/18, 276/19, 276/20 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ad.1), 2), 3)

Według obowiązującego Studium ww. działki położone są poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania oraz w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

13. Uwaga Nr 18

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

14. Uwaga Nr 19

dotyczy **działki nr 239/1 obr. 5 Krowodrza**, oznaczonej na rysunku planu symbolami ZG2, ZG3, MN3, ZI1, ZI2, KDGP, KDD7.

[...]*

wniosła uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) uznania w sporządzonym projekcie planu decyzji zawartych w Uchwale Nr LX/575/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2004r. w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów zwolnionych z rezerw pod przebieg Trasy Zwierzynieckiej (§21,22,23,24,38,52),
- 2) przekształcenia terenu ZG3 w tereny zabudowy mieszkaniowej o parametrach jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1 i MN2,
- 3) wnikliwej analizy projektu planu dla działki 239/1, w kontekście uchwały Rady Miasta Krakowa z 2004 rok.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 i nie uwzględnił w zakresie pkt 1 i 3.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1)

Przywołana w uwadze uchwała Nr LX/575/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2004r. nie była aktem prawa miejscowego, stąd też nie nadawała ona właścicielom praw i uprawnień związanych z wykonywaniem prawa własności. Stan prawny wyżej wymienionych nieruchomości jest taki, że na tym terenie nie obowiązuje żaden plan miejscowy. Sporządzany obecnie projekt planu dla obszaru „Dolina Rudawy – Małe Błonia” w zakresie przeznaczenia terenów bezpośrednio sąsiadujących z projektowaną Trasą Zwierzyniecką uwzględnia wymogi określone we wnioskach i postulatach właściwych organów oraz w opiniach i uzgodnieniach.

Ad. 2)

Według obowiązującego Studium działka położona jest w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Teren oznaczony symbolem ZG3 znajduje się w zasięgu 50m od stopy wału od strony odpowietrznej. Zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 10.07.2001r. Prawo wodne istnieje zakaz wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej.

Zgodnie z art. 15 ust.2 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu określa szczegółowe warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy.

Ad.3)

Składający uwagę mylnie interpretują uchwałę Rady Miasta Krakowa z 2004 roku jako przyznającą im prawo do zabudowy działki. Tymczasem uchwała ta dotyczyła określonego etapu procedury planistycznej, tj. rozpatrzenia zarzutów do projektu planu. Podkreślić należy, że prawa i uprawnienia właściciele działki uzyskaliby w przypadku uchwalenia planu miejscowego dla terenów zwolnionych z przebiegu Trasy Zwierzynieckiej. Do uchwalenia takiego planu jednak nie doszło, tym samym nie ma podstaw do twierdzenia, że projekt tego planu nadał właścicielom prawa lub uprawnienia związane ze statusem planistycznym działki.

15. Uwaga Nr 20

dotyczy terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami KDD1 i KX.

[...]*

wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) Wprowadzenia jednolitej szerokości pasa drogowego ul. Mydlnickiej oznaczonej na rysunku planu KDD1,
- 2) Zmiany przebiegu ciągu pieszego KX biegnącego od drogi KDL1 do KDL2, tak aby łączył się on z drogą KDL2 na wysokości przedłużenia ul. Przybyszewskiego.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

- 1) linie rozgraniczające drogi KDD1 uwzględniają, zgodnie z opiniami zarządcy drogi oraz Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK, rezerwy terenu pod lokalizację w ramach tych linii zatok postojowych, pasa trasy rowerowej i ciągu pieszego oraz zieleni urządzonej. Linie rozgraniczające drogi KDD1 nie naruszają granic działek sąsiadujących.
- 2) ciąg pieszy przebiega zgodnie z podziałem własnościowym oraz stanem istniejącym.

16. Uwaga Nr 21

dotyczy terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami ZP15 i MU1.

[...]*

Wniosło uwagę, która dotyczyła:

- 1) zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w projekcie planu jako ZP15 na MU1 (teren zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowo - usługowej),
- 2) zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej opisanej w §28 ust. 4 pkt 4 projektu uchwały (dot. terenów zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowo - usługowej) z min. 70% na mni. 35% zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy wydaną dla tego obszaru.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem uwagi w zakresie pkt. 1 i nie uwzględnił w całości pkt 2.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1)

Wyznaczony w projekcie planu teren ZP15 zgodnie z obowiązującym Studium znajduje się w terenach wskazanych do zainwestowania, niemniej jednak nie wskazano w jego granicach możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ze względu na powierzchnię terenu, która uniemożliwia realizację zabudowy wielorodzinnej na tym terenie.

Ustalenia projektu planu dotyczące terenów zieleni urządzonej ZP dopuszczają lokalizację nie wyznaczonych na rysunku planu: dojazdów, tras pieszych, rowerowych, itp. oraz sieci

infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym mogących być bezpośrednio funkcjonalnie związanych z terenami mieszkaniowo – usługowymi zlokalizowanymi poza granicami obszaru planu.

Ad. 2)

Po analizie ustaleń projektu planu uznano za możliwe określenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszej niż 60% oraz preredagowanie §6 ust. 1 pkt 11 w zakresie dotyczącym wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zabudowy tak aby odnosił się on do powierzchni zainwestowania.

17. Uwaga Nr 29

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzone o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

18. Uwaga Nr 31

dotyczy terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2.

[...]*

wniosła uwagę, która dotyczyła:

- 1) likwidacji łącznika (KDL2) ul. Mydlnickiej i Buszka w strefie Z63 – Z64,
- 2) zmiany ustawienia łącznika drogi KDL2 pomiędzy terenami MU1 i MU2 poprzez przesunięcie go w kierunku zachodnim na teren aktualnego rowu odwadniającego, z równoczesnym ułożeniem w tym rowie kregów betonowych dla odprowadzenia wód opadowych

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 1)

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia do ul. Królowej Jadwigi odcinka, który został zaprojektowany jako przedłużenie ul. Przybyszewskiego do rzeki Rudawy w klasie L – jako możliwość wykorzystania rezerwy terenu przeznaczonej na budowę płytkiego tunelu drogowego dla Trasy Zwierzynieckiej, a równocześnie byłby obciążeniem dla ulic Królowej Jadwigi i Piastowskiej.

Ad. 2)

Teren ZP13 ten stanowi naturalną obudowę cieku wodnego wskazywanego przez organy uzgadniające i opiniujące do zachowania, tym samym przeprowadzenie w tym terenie drogi lokalnej jest niemożliwe.

19. Uwaga Nr 41

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

20. Uwaga Nr 43

dotyczy działki nr 239/1 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami ZG3, KDGP, MN3, ZG2, ZI1, ZI2 i KDD7.

[...]*

Wniosły uwagę, która dotyczyła:

- 1) przeznaczenia działki pod budownictwo jednorodzinne,
- 2) sprzeciwu przeciw roznerwowaniu 1/3 terenu działki pod Trasę Zwierzyńską, ze względu na prowadzenie tego odcinka pod ziemią,
- 3) o zawężenie pasa ochronnego przy rzece Rudawy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 1)

Według obowiązującego Studium działka położona jest w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 2)

W granicach projektu planu przewiduje się podziemny przebieg ww. drogi, niemniej jednak szczegółowy przebieg zostanie określony na etapie projektu budowlanego. Do czasu realizacji ustaleń planu w tym zakresie dopuszcza się użytkowanie terenu jak dotychczas.

Ad.3)

Zasięg 50m od stopy wału od strony odpowietrznej określony został na podstawie przepisów odrębnych. Zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 10.07.2001r. Prawo wodne istnieje zakaz wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 tej ustawy marszałek województwa, może w drodze decyzji zwolnić od niektórych zakazów określonych w ust.1 art.85. Nie wyklucza to jednak możliwości określania w planie zgodnie z art. 15 ust.2 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy.

21. Uwaga Nr 44

Dotyczy działki nr 239/1 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami ZG3, KDGP, MN3, ZG2, ZI1, ZI2 i KDD7.

[...]*

wnieśli uwagę, która dotyczyła:

- 1) protestu przeciw rezerwowaniu terenu pod drogę na powierzchni działki od strony północnej, jak również na rezerwowaniu pasa zieleni nad projektowanym tunelem,
- 2) protestu przeciw rezerwowaniu działki 239/1 pod tereny zielone,
- 3) przeznaczenia działki pod budownictwo jednorodzinne,
- 4) likwidacji pasa ochronnego od rzeki Rudawy, który zabiera około 1/3 działki.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ad.1)

W granicach projektu planu przewiduje się podziemny przebieg ww. drogi, niemniej jednak szczegółowy przebieg zostanie określony na etapie projektu budowlanego. Do czasu realizacji ustaleń planu w tym zakresie dopuszcza się użytkowanie terenu jak dotychczas.

Ad. 2), 3)

Według obowiązującego Studium działka położona jest w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.4)

Zasięgu 50m od stopy wału od strony odpowietrznej określony został na podstawie przepisów odrębnych. Zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 10.07.2001r. Prawo wodne istnieje zakaz wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 tej ustawy marszałek województwa, może w drodze decyzji zwolnić od niektórych zakazów określonych w ust.1 art.85. Nie wyklucza to jednak możliwości określania w planie zgodnie z art. 15 ust.2 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy.

22. Uwaga Nr 45

dotyczy działek nr 259/21 i 259/22 przy ul. Buszka, które w projekcie planu zawierają się w terenie ZP3

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła:

- 1) przeznaczenia działek położonych przy ul. Buszka, przeznaczonych pod teren zieleni urządzonej (ZP3) pod teren o funkcji zabudowy jednorodzinnej bądź tereny o funkcji terenów zieleni urządzonej z usługami,
- 2) zmiany zapisów dotyczących terenów zieleni rekreacyjnej ZR dot. dopuszczenia w ww. terenie 2% dla lokalizacji usług z zakresu handlu i gastronomii – wyznaczony udział procentowy jest niewystarczający by zlokalizować proponowaną zabudowę.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 1)

Według obowiązującego Studium, ww. działki znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Ponadto działki nr 259/21, 259/22 zlokalizowane są poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.2)

Po analizie ustaleń projektu planu stwierdzono, iż bezzasadne byłoby zwiększanie dopuszczenia, dotyczącego lokalizacji usług z zakresu handlu i gastronomii, w terenie oznaczonym symbolem ZR.

23. Uwaga Nr 46

dotyczy działek nr 259/21 i 259/22 przy ul. Buszka, które w projekcie planu zawierają się w terenie ZP3

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła:

- 1) przeznaczenia działek położonych przy ul. Buszka, przeznaczonych pod teren zieleni urządzonej (ZP3) pod teren o funkcji zabudowy jednorodzinnej bądź tereny o funkcji terenów zieleni urządzonej z usługami,
- 2) zmiany zapisów dotyczących terenów zieleni rekreacyjnej ZR dot. dopuszczenia ww. terenie 2% dla lokalizacji usług z zakresu handlu i gastronomii – wyznaczony udział procentowy jest niewystarczający by zlokalizować proponowaną zabudowę.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1)

Według obowiązującego Studium, ww. działki znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Ponadto działki nr 259/21, 259/22 zlokalizowane są poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.2)

Po analizie ustaleń projektu planu stwierdzono, iż bezzasadne byłoby zwiększanie dopuszczenia, dotyczącego lokalizacji usług z zakresu handlu i gastronomii, w terenie oznaczonym symbolem ZR.

24. Uwaga Nr 47

dotyczy działek nr 259/21 i 259/22 przy ul. Buszka, które w projekcie planu zwiera się w terenie ZP3

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła:

- 1) przeznaczenia działek położonych przy ul. Buszka, przeznaczonych pod teren zieleni urządzonej (ZP3) pod teren o funkcji zabudowy jednorodzinnej bądź tereny o funkcji terenów zieleni urządzonej z usługami,
- 2) zmiany zapisów dotyczących terenów zieleni rekreacyjnej ZR dot. dopuszczenia ww. terenie 2% dla lokalizacji usług z zakresu handlu i gastronomii – wyznaczony udział procentowy jest niewystarczający by zlokalizować proponowaną zabudowę.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1)

Według obowiązującego Studium, ww. działki znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Ponadto działki nr 259/21, 259/22 zlokalizowane są poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.2)

Po analizie ustaleń projektu planu stwierdzono, iż bezzasadne byłoby zwiększanie dopuszczenia, dotyczącego lokalizacji usług z zakresu handlu i gastronomii, w terenie oznaczonym symbolem ZR.

25. Uwaga Nr 50

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wnieśli uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

26. Uwaga Nr 60

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

27. Uwaga Nr 61

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park

ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

28. Uwaga Nr 62

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach

stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

29. Uwaga Nr 63

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

30. Uwaga Nr 64

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

31. Uwaga Nr 65

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać

uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

32. Uwaga Nr 66

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

33. Uwaga Nr 67

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

34. Uwaga Nr 68

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

35. Uwaga Nr 69

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

36. Uwaga Nr 70

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

37. Uwaga Nr 71

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

38. Uwaga Nr 72

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać

uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

39. Uwaga Nr 73

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

40. Uwaga Nr 74

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

41. Uwaga Nr 75

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

42. Uwaga Nr 76

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

43. Uwaga Nr 77

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

44. Uwaga Nr 78

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park

ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielenią urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

45. Uwaga Nr 79

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielenią publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielenią urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach

stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

46. Uwaga Nr 80

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

47. Uwaga Nr 81

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

48. Uwaga Nr 82

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać

uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych. Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

49. Uwaga Nr 83

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzone o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

50. Uwaga Nr 84

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wnieśli uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

51. Uwaga Nr 85

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w

formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

52. Uwaga Nr 86

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach

stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

53. Uwaga Nr 97

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

54. Uwaga Nr 98

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

55. Uwaga Nr 98

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać

uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych. Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

56. Uwaga Nr 100

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

57. Uwaga Nr 101

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

58. Uwaga Nr 102

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

59. Uwaga Nr 103

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

60. Uwaga Nr 104

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

61. Uwaga Nr 104

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w

formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielenią urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

62. Uwaga Nr 107

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielenią publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielenią urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach

stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

63. Uwaga Nr 108

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

64. Uwaga Nr 109

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

65. Uwaga Nr 110

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać

uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

66. Uwaga Nr 111

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

67. Uwaga Nr 112

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

68. Uwaga Nr 113

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

69. Uwaga Nr 114

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

70. Uwaga Nr 115

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciagi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

71. Uwaga Nr 116

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w

formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

72. Uwaga Nr 117

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8

lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

73. Uwaga Nr 118

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

74. Uwaga Nr 119

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

75. Uwaga Nr 120

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać

uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych. Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

76. Uwaga Nr 121

Dotyczy ROD:

- „Biprostal” nr działek 250, 251, 252, 254/11, 254/16, 254/12, 255/1, 255/7, 255/8, 256, 254/8, 254/9, 255, 311/2, obr. 5 Krowodrza,
- „Cichy Kącik” nr działek 139/8, 139/9, 139/10, 139/11, 139/2, 139/3, 253/3, 253/7-9, obr. 5 Krowodrza,
- „Krakus” nr działki 249, obr. 5 Krowodrza,
- „Piaśt – Mydlnicka” nr działek 315/1, 260/3, obr. 5 Krowodrza,

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) sprzeciwu do projektu planu zawierającego likwidację niżej wymienionych ogrodów:
 - a) Biprostal o pow. 4,60 ha, rok założenia 1971, nr działek 250, 251, 252, 254/11, 254/16, 254/12, 255/1, 255/7, 255/8, 256, 254/8, 254/9, 255, 311/2, obr. 5 Krowodrza
 - b) Cichy Kącik o pow. 2,42ha, rok założenia 1961, nr działek 139/8, 139/9, 139/10, 139/11, 139/2, 139/3, 253/3, 253/7-9, obr. 5 Krowodrza
 - c) Krakus o pow. 5,19ha, rok założenia 1963, nr działki 249, obr. 5 Krowodrza
 - d) Piaśt – Mydlnicka o pow. 1,83, rok założenia 1971, nr działek 315/1, 260/3, obr. 5 Krowodrza,

- 2) utrzymania ogrodów działkowych występujących na obszarze objętym planem

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi ww. zakresie

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1 a) - d) i 2)

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców. Ogrody Działkowe „Miastoprojekt”, „Krakus” i „Piaśt” zlokalizowane są na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa. Wobec ogrodów działkowych

„Miastoprojekt” i „Krakus” toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działek zainwestowanych pod ogrody działkowe. Ogród działkowy „Biprostal” zlokalizowany jest na działkach Gminy Kraków oraz Skarbu Państwa. Uzyskane informacje wskazują na to, że mogą wystąpić ewentualne roszczenia osób trzecich, nie tylko o charakterze rewindykacyjnym.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

77. Uwaga Nr 122

dotyczy działek nr dz. nr 126, 127, 128, 129/1, 129/2, 134/2, 137, 138/6, 138/8, 139/10, 202/1, 257/6, 257/11-17, 258/6, 258/12, 258/14-17, 259/11-13, 259/17, 259/20-22, 259/24-27, 260/3, 260/5, 260/6, 261/1, 261/2, 261/3, 261/4, 262, 263, 264/1, 264/2, 264/3, 265/1, 265/3, 265/4, 265/5, 276/5, 276/10, 276/14, 276/17, 277/4, 333/7 obr. 5 Krowodrza, które w projekcie planu zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami ZP10, KDL1, U1, U2, ZP3

[...]*

Wniosła uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła naruszenia m.in. art. 227 ust.3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym poprzez narzucenie AGH ogólnodostępności jej terenów objętych planem

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Art. 227 ust.3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym nie dotyczy procedury sporządzania planu. Ponadto tereny wskazane w uwadze nie mają charakteru terenów zamkniętych.

78. Uwaga Nr 126

dotyczy całego obszaru planu

[...]*

Wniosła uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła protestu przeciwko utworzenia przez miasto parku ogólnodostępnego

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielenią urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców. Ogrody Działkowe „Miastoprojekt”, „Krakus” i „Piaś” zlokalizowane są na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa. Wobec ogrodów działkowych „Miastoprojekt” i „Krakus” toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działek zainwestowanych pod ogrody działkowe.

Ogród działkowy „Biprostal” zlokalizowany jest na działkach Gminy Kraków oraz Skarbu Państwa. Uzyskane informacje wskazują na to, że mogą wystąpić ewentualne roszczenia osób trzecich, nie tylko o charakterze rewindykacyjnym.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

79. Uwaga Nr 127

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonym na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

80. Uwaga Nr 128

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

81. Uwaga Nr 129

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

82. Uwaga Nr 130

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicą) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

83. Uwaga Nr 131

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicą) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

84. Uwaga Nr 132

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniosła uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

85. Uwaga Nr 133

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,

- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L .Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

86. Uwaga Nr 134

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonym na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L .Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

87. Uwaga Nr 135

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

88. Uwaga Nr 136

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

89. Uwaga Nr 137

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

90. Uwaga Nr 138

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieków wodnych. Nie dotyczy procedury planu.

91. Uwaga Nr 139

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieków wodnych ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieków wodnych. Nie dotyczy procedury planu.

92. Uwaga Nr 140

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieków wodnych ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

93. Uwaga Nr 141

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicą) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

94. Uwaga Nr 142

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonym na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

95. Uwaga Nr 143

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonym na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

96. Uwaga Nr 144

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

97. Uwaga Nr 145

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

98. Uwaga Nr 146

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniosła uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

99. Uwaga Nr 147

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

100. Uwaga Nr 149

dotyczy działki nr 309/1 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenie ZP2.

[...]*

Wniosły uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod zieleń przydomową lub zabudowę jednorodziną

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Działki według obowiązującego Studium, zlokalizowane są poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania oraz w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

101. Uwaga Nr 152

dotyczy działek nr 259/20 i 259/22 obr. 5 Krowodrza, które w projekcie planu zawierają się w terenie ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działek pod tereny budowlane MN4 oraz przesunięcia projektowanej drogi KDD2 w kierunku południowym

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Działki według obowiązującego Studium, położone są w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponadto w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie nie wyznaczono terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oznaczoną symbolem MN4 oraz drogę dojazdową oznaczoną na rysunku planu symbolem KDD2. Ww. tereny zawierały się w wersji projektu przedłożonego do uzgodnienia i zaopiniowania, w wyniku których tereny te zostały usunięte w celu utrzymania zgodności ze Studium.

102. Uwaga Nr 158

dotyczy działek ROD „Małe Błonia” nr 310 i 324/1 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenie ZP1, ZP8, KP, KDD4

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) wprowadzenia zapisu w §32 pkt 3: „na obszarze ZP1 i ZP8 zlokalizowany jest Rodzinny Ogród Działkowy „Małe Błonia”;
- 2) opracowania standardów przyrodniczo – urbanistycznych dla Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Małe Błonia”;
- 3) wyznaczenia ogólnodostępnych terenów otwartych w formie ogrodów i parków miejskich, placów, alei, ścieżek rowerowych, urządzeń sportu i rekreacji na terenach ZP zaniedbanej;
- 4) objęcia ochroną prawną Rodzinny Ogród Działkowy „Małe Błonia”, w którym występuje wiele gatunków roślin i zwierząt chronionych;
- 5) opracowania szczegółowej waloryzacji przyrodniczej Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Małe Błonia” i ustanowienie właściwej formy ochrony,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem uwagi zakresie pkt 1,24,5 i nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 3.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1) i 2)

Konsekwencją uwzględnienia uwag dotyczących wyznaczenia terenu ROD „Małe Błonia” jako wydzielonego liniami rozgraniczającymi terenu ogrodu działkowego ZD jest zmiana w zapisach tekstowych i w rysunku projektu planu. Zapisy tekstowe dotyczące przeznaczenia

terenu ZD obejmującego obszar ROD „Małe Błonia” oraz warunki jego zagospodarowania
zawarte zostały
w odrębnym, nowym paragrafie §34 projektu uchwały.

Ad.3)

W projekcie planu utrzymane zostały tereny ZP z zagospodarowaniem ich jako parku miejskiego. Tereny te zlokalizowane zostały zgodnie z ustaleniami Studium, w miejscach gdzie ww. dokument jako kierunek rozwoju wskazuje tereny zieleni publicznej ZP.

Ad.4) i 5)

WW. uwagi nie są przedmiotem rozstrzygnięcia w ramach sporządzanego planu miejscowego. Objecie ochroną prawną przewidziane np. ustawą o ochronie przyrody, następuje w trybie innym niż sporządzany plan miejscowy.

103. Uwaga Nr 169

dotyczy działki nr 242/4 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenach MN3 ZG3, KDL2 i KDD7

[...]*

Wniósł uwagę, która w części nieuwzględnionej dotyczyła:

- 1) poszerzenia granicy terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce 242/4,
- 2) przesunięcia granicy wyznaczonego terenu drogi publicznej dojazdowej/rowerowej (KDL2),

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem uwagi w zakresie pkt 1 i nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Zgodnie z obowiązującym Studium działka położona jest w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta oraz płaszczyzny ekspozycji widokowej z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z projektem planu południowa część działki nr 240 położona jest w terenie zieleni ogrodowej ZG3, gdzie głównym przeznaczeniem jest zieleni ogrodowa wraz z istniejącym zainwestowaniem. Ustalenia projektu planu, dotyczące terenu ZG3, dopuszczają utrzymanie istniejących obiektów mieszkaniowych i gospodarczych bez możliwości nadbudowy i rozbudowy, dopuszcza się możliwość przeprowadzenia przebudowy oraz prac remontowych i adaptacyjnych, mających na celu poprawę warunków higieniczno-sanitarnych, bezpieczeństwa użytkowania i poprawę standardów wyposażenia obiektów.

Północna część działki położona jest w terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą z zielenią towarzyszącą.

Poszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej w kierunku południowym, oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą z zielenią towarzyszącą w projekcie planu wyznaczone zostały w oparciu o złożone do dnia 12 lutego 2007 do projektu planu wnioski i przy uwzględnieniu tekstowych ustaleń Studium, które pozwalają na korektę granic między obszarami otwartymi, a obszarami zainwestowanymi oraz między różnymi kategoriami przeznaczenia terenu.

Przeznaczenie części działki nr 242/4, po stronie północnej, przylegającej do układu komunikacyjnego było uzasadnione i nie narusza powiązań przyrodniczych ani nie dotyczy terenu, który podlegałby ochronie na mocy przepisów odrębnych. W związku z powyższym ustalenia projektu planu nie powodują niezgodności z ustaleniami Studium.

Ad.2.

Projekt planu przed wyłożeniem do publicznego wglądu poddany został opiniowaniu i uzgodnieniom

w zakresie komunikacji. ZIKiT wskazał na brak przedłużenia do ul. Królowej Jadwigi odcinka, który został zaprojektowany jako przedłużenie ul. Przybyszewskiego do rzeki Rudawy w klasie L – jako możliwość wykorzystania rezerwy terenu przeznaczonej na budowę płytkiego tunelu drogowego dla Trasy Zwierzynieckiej, a równocześnie byłby odciążeniem dla ulic Królowej Jadwigi i Piastowskiej.

104. Uwaga Nr 170

dotyczy działki nr 242/3 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenach MN3, ZG3 i KDD7

[...]*

Wniosła uwagę, która w części nieuwzględnionej dotyczyła poszerzenia granicy terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce 242/3,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił w ww. zakresie wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z obowiązującym Studium działka położona jest w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta oraz płaszczyzny ekspozycji widokowej z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z projektem planu południowa część działki nr 240 położona jest w terenie zieleni ogrodowej ZG3, gdzie głównym przeznaczeniem jest zieleń ogrodowa wraz z istniejącym zainwestowaniem. Ustalenia projektu planu, dotyczące terenu ZG3, dopuszczają utrzymanie istniejących obiektów mieszkaniowych i gospodarczych bez możliwości nadbudowy i rozbudowy, dopuszcza się możliwość przeprowadzenia przebudowy oraz prac remontowych i adaptacyjnych, mających na celu poprawę warunków higieniczno-sanitarnych, bezpieczeństwa użytkowania i poprawę standardów wyposażenia obiektów.

Północna część działki położona jest w terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą z zielenią towarzyszącą.

Poszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej w kierunku południowym, oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Tereny przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą z zielenią towarzyszącą oznaczoną w projekcie planu wyznaczone zostały w oparciu o złożone do dnia 12 lutego 2007r. do projektu planu wnioski i przy uwzględnieniu tekstowych ustaleń Studium, które pozwalają na korektę granic między obszarami otwartymi, a obszarami zainwestowanymi oraz między różnymi kategoriami przeznaczenia terenu.

Przeznaczenie części działki nr 242/3, po stronie północnej, przylegającej do układu komunikacyjnego było uzasadnione i nie narusza powiązań przyrodniczych ani nie dotyczy terenu, który podlegałby ochronie na mocy przepisów odrębnych. W związku z powyższym ustalenia projektu planu nie powodują niezgodności z ustaleniami Studium.

105. Uwaga Nr 171

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) likwidacji drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką),
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Projekt planu przed wyłożeniem do publicznego wglądu poddany został opiniowaniu i uzgodnieniom

w zakresie komunikacji. ZIKiT wskazał na brak przedłużenia do ul. Królowej Jadwigi odcinka, który został zaprojektowany jako przedłużenie ul. Przybyszewskiego do rzeki Rudawy w klasie L – jako możliwość wykorzystania rezerwy terenu przeznaczonej na budowę płytkiego tunelu drogowego dla Trasy Zwierzynieckiej, a równocześnie byłby odciążeniem dla ulic Królowej Jadwigi i Piastowskiej.

Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

106. Uwaga Nr 172

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) likwidacji drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką)
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Projekt planu przed wyłożeniem do publicznego wglądu poddany został opiniowaniu i uzgodnieniom

w zakresie komunikacji. ZIKiT wskazał na brak przedłużenia do ul. Królowej Jadwigi odcinka, który został zaprojektowany jako przedłużenie ul. Przybyszewskiego do rzeki Rudawy w klasie L – jako możliwość wykorzystania rezerwy terenu przeznaczonej na budowę płytkiego tunelu drogowego dla Trasy Zwierzynieckiej, a równocześnie byłby obciążeniem dla ulic Królowej Jadwigi i Piastowskiej.

Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

107. Uwaga Nr 173

Dotyczy działki nr 308/1 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP2

[...]*

Wniosła uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) Sprzeciwu wobec przeznaczenia działki pod tereny zielone,
- 2) koncepcji „oskrzydlenia” terenu małych Błóń inwestycjami mieszkalnymi (już istniejące i planowane w okolicach ul. Buszka) i usługowo – handlowymi (wzdłuż ul. Piastowskiej),
- 3) przeznaczenia terenów sąsiednich działce pod zabudowę mieszkaniową i usługową,
- 4) lokalizacji rozległych terenów zielonych w sąsiedztwie już istniejących,
- 5) przekwalifikowania działki nr 308/1 na budowlana o funkcji nie komercyjnej

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ad.1)-5)

W związku z położeniem działki według obowiązującego Studium, w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, uwagę uznaje się za nieuwzględnioną.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

108. Uwaga Nr 174

Dotyczy całego obszaru planu.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła:

- 1) wskazania na brak obiektywizmu i stronniczość w zakresie odnoszącym się do ogrodów działkowych,
- 2) wskazania uchybień związanych z wymogami prawnymi oraz ustaleniami obowiązującym Studium, dotyczącymi m.in. roli ogrodów działkowych w krajobrazie i ich znaczenia w aspekcie przyrodniczym,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1)

Zarzut stronniczości i braku obiektywizmu jest niesłuszny. Przy sporządzaniu dotychczasowej prognozy wykorzystano literaturę m.in. z zakresu wartości przyrodniczych i krajobrazowych oraz „Opracowanie ekofizjograficzne” wykonane przed przystąpieniem do prac nad planem. Użyte w Prognozie określenia dotyczące oceny stanu zagospodarowania istniejących ogrodów działkowych i ich wpływu na krajobraz i ład przestrzenny zaczerpnięto z „Opracowania ekofizjograficznego”. Nie są to więc wyłącznie subiektywne odczucia osób sporządzających projekt planu i Prognozy oddziaływania na środowisko. W szczególności nie można podzielić poglądu autora uwagi, że ogrody działkowe, zwłaszcza zlokalizowane praktycznie w centrum miasta są z założenia zawsze korzystniejszą formą zagospodarowania przestrzeni niż planowany ogólnodostępny park miejski. Ogrody działkowe w wielu przypadkach nie są elementem korzystnie wpływającym na ład przestrzenny. Należy zauważyć również, że ogrody działkowe wg. Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa zakwalifikowano do obszarów cennych pod względem przyrodniczym, ale nie o najwyższym walorze przyrodniczym ani o wysokim walorze przyrodniczym. Podkreślenia wymaga także fakt, że w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko był przedmiotem oceny przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i uzyskał pozytywne opinie tych Organów.

W związku z uwagami wniesionymi w trakcie udostępnienia Prognozy - została ona skorygowana w niektórych elementach, np. w zakresie rozwiązań alternatywnych. Stosowne korekty zostaną wprowadzone również do projektu planu.

Ad.2)

Odnosnie zarzucanych uchybień dotyczących nieuwzględnienia aktów prawnych wyjaśnia się, że cytowane w uwadze nieobowiązujące rozporządzenie nie było prawną podstawą sporządzenia Prognozy, było jednym z materiałów roboczych wykorzystanych w pracach nad dokumentem. Nietrafny jest także argument, że sporządzona Prognoza (i projekt planu) pozostaje w sprzeczności ze Studium, gdyż wskazany w Studium dla obszarów ZP wymóg

ochrony wartości przyrodniczych wcale nie musi polegać na ochronie tego systemu poprzez zachowanie i rozwój ogrodów działkowych – jest to tylko jedna z możliwych ścieżek osiągnięcia celu ochronnego.

109. Uwaga Nr 177

Dotyczy działek nr 310 i 324/1 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanych w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Małe Błonia”

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany określenia w §17 ust 7 „...ogólnodostępnych parkingach...” na „*miejsca postojowe*”,
- 2) wykreślenia treści w §32 ust 3 pkt 4 w całości ,
- 3) wykreślenia treści w §32 ust 4 pkt 1, 2, 3 i 4 w całości ,
- 4) wykreślenia treści w §36 ust 3 w całości dla ZW7,
- 5) wykreślenia treści w §41 ust 1, 2, 3, 4 w całości ,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Przedmiotowe ustalenie projektu planu, odnosi się do całego obszaru planu i ma na celu zapewnienie prawidłowej dostępności terenu dla osób niepełnosprawnych, tym samym nie może zostać skorygowane.

Ad.2) , 3)

Konsekwencją uwzględnienia uwag dotyczących wyznaczenia terenu ROD „Małe Błonia” jako wydzielonego liniami rozgraniczającymi terenu ogrodu działkowego ZD jest zmiana w zapisach tekstowych i w rysunku projektu planu. Zapisy tekstowe dotyczące przeznaczenia terenu ZD obejmującego obszar ROD „Małe Błonia” oraz warunki jego zagospodarowania zawarte zostały w odrębnym, nowym paragrafie §34 projektu uchwały.

Ad.4)

Kwestionowane zapisy zostały utrzymane ze względu na przepisy odrębne dotyczące obwałowań.

Ad.5)

Ze względu na zapewnienie prawidłowej obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej w projekcie planu pozostawiono teren G wydzielony dla urządzeń infrastruktury technicznej – stacji gazowej.

110. Uwaga Nr 199

Dotyczy działek nr 310 i 324/1 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanych w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Małe Błonia”

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła:

- 1) zmiany określenia w §17 ust 7 „...ogólnodostępnych parkingach...” na „*miejsca postojowe*”,
- 2) wykreślenia treści w §32 ust 3 pkt 4 w całości ,
- 3) wykreślenia treści w §32 ust 4 pkt 1, 2, 3 i 4 w całości ,
- 4) wykreślenia treści w §36 ust 3 w całości dla ZW7,
- 5) wykreślenia treści w §41 ust 1, 2, 3, 4 w całości ,
- 6) przeniesienia terenu G na teren oznaczony na projekcie planu jako ZPU.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Przedmiotowe ustalenie projektu planu, odnosi się do całego obszaru planu i ma na celu zapewnienie prawidłowej dostępności terenu dla osób niepełnosprawnych, tym samym nie może zostać skorygowane.

Ad.2) , 3)

Konsekwencją uwzględnienia uwag dotyczących wyznaczenia terenu ROD „Małe Błonia” jako wydzielonego liniami rozgraniczającymi terenu ogrodu działkowego ZD jest zmiana w zapisach tekstowych i w rysunku projektu planu. Zapisy tekstowe dotyczące przeznaczenia terenu ZD obejmującego obszar ROD „Małe Błonia” oraz warunki jego zagospodarowania zostały
zawarte

w odrębnym, nowym paragrafie §34 projektu uchwały.

Ad.4)

Kwestionowane zapisy zostały utrzymane ze względu na przepisy odrębne dotyczące obwałowań.

Ad.5)

Ze względu na zapewnienie prawidłowej obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej w projekcie planu pozostawiono teren G wydzielony dla urządzeń infrastruktury technicznej – stacji gazowej.

111. Uwaga Nr 200

Dotyczy działki nr 313/1 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zwiera się w terenie KDD1 i KDL2

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła sprzeciwu odnoszącego się do przebudowy ul. Mydlnickiej i przedłużenia ul. Przybyszewskiego.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Istniejąca ulica dojazdowa KDD1 – ul. Mydlnicka (poszerzona w swej zajętości terenu) oraz projektowana ulica dojazdowa KDL2 – przedłużenie ul. Przybyszewskiego (poza obszarem planu) w kierunku południowym do skrzyżowania z ul. Mydlnicką, stanowią elementy połączeń w ramach wewnętrznego układu drogowego.

Zgodnie z zaleceniami i wnioskami składanymi przez organy zawiadomione o przystąpieniu do sporządzania planu - istotną rolę w obsłudze komunikacyjnej tego obszaru odgrywa ul. Brązownicza, jej budowa obecnie wiąże się z koniecznością obsługi komunikacyjnej istniejącej zabudowy, po stronie północnej ulicy. Istniejące ulice Odlewnicza i Brązownicza nie będą w stanie zapewnić dobrych warunków ruchu wywołanych zwiększonym natężeniem ruchu z zabudowy mieszkaniowej i tym samym wskazane jest dodatkowe połączenie tego obszaru z siecią ulic układu podstawowego (poprzez ul. Przybyszewskiego i ul. Mydlnicką do ul. Piastowskiej).

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L – jako możliwość wykorzystania rezerwy terenu przeznaczonej na budowę płytkiego tunelu drogowego dla Trasy Zwierzynieckiej, co równocześnie byłoby odciążeniem dla ulic Królowej Jadwigi i Piastowskiej.

112. Uwaga Nr 201

Dotyczy działek nr 259/21 i 259/22 obr. 5 Krowodrza, które w projekcie planu zwiera się w terenie ZP3 i ZR

[...]*

Wniosły uwagę, która dotyczyła:

- 1) przeznaczenia działki położonej przy ul. Buszka, przeznaczonej w projekcie planu pod teren zieleni urządzonej (ZP3) pod tereny o funkcji zabudowy wielorodzinnej bądź tereny o funkcji terenów zieleni urządzonej z usługami,
- 2) przeznaczenia pozostałych terenów ZP3 na obszary o funkcji zieleni rekreacyjnej,
- 3) zmiany zapisów dotyczących terenów zieleni rekreacyjnej ZR dot. dopuszczenia ww. terenie 2% dla lokalizacji usług z zakresu handlu i gastronomii – wyznaczony udział procentowy jest niewystarczający by zlokalizować proponowaną zabudowę,

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Działki według obowiązującego Studium, znajdują się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.2)

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie przeznaczenia terenów ZP na obszary o funkcji rekreacyjnej. W ramach terenów ZP ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizację urządzeń sportu i rekreacji, małej architektury, małych boisk sportowych itp.

Ad.3)

Po analizie ustaleń projektu planu stwierdzono, iż bezzasadne byłoby zwiększanie dopuszczenia, dotyczącego lokalizacji usług z zakresu handlu i gastronomii, w terenie oznaczonym symbolem ZR.

113. Uwaga Nr 202

Dotyczy działek nr 239/1 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenach ZG3, KDGP, MN3, ZG2, KDD7, ZI1, ZI2.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła:

- 1) przeznaczenia działki pod budownictwo jednorodzinne,
- 2) sprzeciwu odnoszącego się rezerwowania 1/3 terenu działki pod „Trasę Zwierzyniecką”- ze względu na prowadzenie tego odcinka pod ziemią,
- 3) zawężenia pasa ochronnego przy rzece Rudawie,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Według obowiązującego Studium działka położona jest w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.2)

W granicach projektu planu przewiduje się podziemny przebieg ww. drogi, niemniej jednak szczegółowy przebieg zostanie określony na etapie projektu budowlanego. Do czasu realizacji ustaleń planu w tym zakresie dopuszcza się użytkowanie terenu jak dotychczas.

Ad.3)

Zasięgu 50m od stopy wału od strony odpowietrznej określony został na podstawie przepisów odrębnych. Zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 10.07.2001r. Prawo wodne istnieje zakaz wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 tej ustawy marszałek województwa, może w drodze decyzji zwolnić od niektórych zakazów określonych w ust.1 art.85. Nie wyklucza to jednak możliwości określania w planie zgodnie z art. 15 ust.2 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy.

114. Uwaga Nr 203

Dotyczy działki nr 260/3 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenie ZP3

[...]*

Wnieśli uwagę, która dotyczyła rozszerzenia terenu oznaczonego symbolem U1 i U2 na teren działki nr 260/3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka nr 260/3, według obowiązującego Studium, położona jest w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

115. Uwaga Nr 204

Dotyczy terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: MU1, MU2, KDL2, KDD6, KDD7, ZP13, ZP14

[...]*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) rozszerzenia, w §6 ust. 1pkt 9, definicji usług i dopuszczenie wśród usług z zakresu ochrony zdrowia – kliniki ortopedycznej i okulistycznej,
- 2) w §17 ust. 1pkt 3 lit. i – zmiany lokalizacji placu manewrowego i przesunięcia placu w kierunku południowym (symetrycznie wzdłuż osi drogi KDD7),
- 3) wprowadzenia zmian, dotyczących infrastruktury technicznej wzdłuż dróg i ulic KDD6, KDD7, KDL2, ZP13, na rysunku planu i w zapisach w §18, §19, §20, §21, §22, §23, § 24,

które określiłyby prowadzenie sieci uzbrojenia w liniach rozgraniczających dróg i ulic KDD6, KDD7, KDL2,

4) ograniczenia pasa zajętości uzbrojenia lub pozostawienie inwestorowi możliwości ustalenia przebiegu sieci na etapie późniejszym, tj. w czasie realizacji poszczególnych inwestycji; obecnie sieci uzbrojenia terenu zajmują zbyt szeroki pas terenu- dotyczy §18, §19, §20, §21, §22, §23, § 24,

5) §21 - zmiany lokalizacji stacji trafo w rejonie ul. KDD7w taki sposób, aby zajmowała wydzielony teren pod infrastrukturę; obecnie stacja trafo projektowana jest na prywatnych działkach,

6) §32 - dopuszczenia możliwości skanalizowania rowu znajdującego się w obszarze ZP13,

7) §28 ust. 4 pkt 7- ustalenia dopuszczalnej wysokości budynków do 15m,

8) §28 ust. 4 pkt 3- zwiększenia wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zabudowanej (zabudowa kubaturowa oraz parkingi, drogi dojazdowe wewnętrzne, chodniki, powierzchnie utwardzone) do 50% - 75% powierzchni terenu,

9) §28 ust. 4 pkt 4- zmniejszenia udziału powierzchni biologicznie czynnej – do 25% - 50% powierzchni terenu,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Ustalenia projektu planu określające zakres usług nie wykluczają możliwości lokalizacji „kliniki ortopedycznej i okulistycznej”, związku z tym nie ma potrzeby poszerzania przedmiotowego zapisu zgodnie z treścią uwagi.

Ad. 2)

Zmiana lokalizacji placu manewrowego (w kierunku południowym) ze względu na zmianę przebiegu drogi KDD7 w sposób umożliwiający przeprowadzenia układu komunikacyjnego symetrycznie w odniesieniu do działek położonych po północnej i południowej stronie drogi KDD7, jest niemożliwa.

Ad.3)

Ustalenia projektu planu, określające zasady obsługi obszaru objętego planem poszczególnymi systemami infrastruktury technicznej, zgodnie z §18 ust. 2 pkt 2 dopuszczają prowadzenie sieci uzbrojenia oraz lokalizowanie obiektów i urządzeń w obrębie linii rozgraniczających istniejących i projektowanych dróg, ulic, dojeżdżających pieszych i pieszo – jezdnych. Ponadto dopuszcza się inny przebieg sieci infrastruktury technicznej, pod warunkiem nie naruszania pozostałych ustaleń planu. W związku z tym nie ma potrzeby poszerzania przedmiotowego zapisu zgodnie z treścią uwagi.

Ad.4)

Rysunek rozwiązań infrastruktury technicznej pn. „Zasady uzbrojenia terenu”, stanowiący załącznik nr 2 do uchwały, określa zasady uzbrojenia terenu, w tym orientacyjne przebiegi tras sieci infrastruktury technicznej oraz lokalizacji związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne - do szczegółowego ustalenia na etapie przygotowania inwestycji i wydawania decyzji administracyjnych. W związku z tym nie ma potrzeby zmiany przebiegu sieci uzbrojenia terenu zgodnie z treścią uwagi.

Ad.5)

W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu lokalizacja stacji trafo jest orientacyjna. Szczegółowa lokalizacja w odniesieniu do konkretnych działek określona zostanie na etapie inwestycyjnym poza procedurą planu.

Zezwalają na to ustalenia projektu planu dopuszczające w poszczególnych terenach lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej związanej z obsługą i zagospodarowaniem terenu.

Ad.6)

Projekt planu wyznacza teren zieleni oznaczony symbolem ZP 13 w celu wytworzenia naturalnej obudowy cieku, tym samym zachowując go w stanie istniejącym.

Ad.7), 8), 9)

Po analizie projektu planu uznano za bezzasadne zwiększanie wysokości zabudowy, wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zabudowy oraz powierzchni biologicznie czynnej w terenach MU.

Należy dodać, iż po analizie ustaleń projektu planu uznano za słuszne prerogatywę §6 ust. 1 pkt 11 w zakresie dotyczącym wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zabudowy, tak aby odnosił się on do powierzchni zainwestowania.

116. Uwaga Nr 219

Dotyczy działki nr 322/1 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenie ZPU

[...]*

Wniósł uwagę dotyczącą dodania punktu w §31 ust.3 o treści „punktów małej gastronomii”

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ustalenia projektu planu dopuszczają w ramach terenu ZPU funkcje zgodne z wydanym pozwoleniem na budowę lub inne mogące stanowić uzupełnienie dla funkcji podstawowej jaką jest teren zieleni urządzonej z usługami kultury.

Ustalenia projektu planu w §8 ust. 2 dopuszczają użytkowanie terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z planem, o ile przepisy uchwały nie stanowią inaczej.

117. Uwaga Nr 220

Dotyczy działki nr 237/2 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenie ZG2

[...]*

Wniosła uwagę dotyczącą przeznaczenia działki pod teren budowlany

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Działka nr 237/2 według obowiązującego Studium położona jest poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania i w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jednakże ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących obiektów mieszkaniowych i gospodarczych bez możliwości nadbudowy i rozbudowy, dopuszcza się możliwość przeprowadzenia przebudowy oraz prac remontowych i adaptacyjnych, mających na celu poprawę warunków higieniczno-sanitarnych, bezpieczeństwa użytkowania i poprawę standardów wyposażenia obiektów.

118. Uwaga Nr 221

Dotyczy:

- 1) nieruchomości 729 dz. nr 138/5, 138/6, 138/7, 138/8 obr. 5,
 - 2) nieruchomości 728 dz. nr 137 obr. 5,
- zlokalizowane w projekcie planu w terenach ZP10 i KDL1

[...]*

Wniósł uwagę dotyczącą przeznaczenia działek na budowlane

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę, ze względu na niewielką powierzchnię terenu, która uniemożliwia skonstruowanie zapisów określających parametry projektowanej zabudowy. Ustalenia projektu planu dotyczące terenów zieleni urządzonych ZP dopuszczają lokalizację nie wyznaczonych na rysunku planu: dojazdów, tras pieszych, rowerowych, itp. oraz sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym, które mogą zostać wykorzystane w planie zagospodarowania obejmującym całą inwestycję zlokalizowaną poza granicami obszaru planu.

119. Uwaga Nr 222

Dotyczy działek nr 257/12, 257/13, 257/14, 257/15, 257/16, 257/17, 258/12, 258/13, 258/14, 258/15, 258/16, 258/17 ul. Buszka, które w projekcie planu zwierają się w terenie ZP3

[...]*

Wniósł uwagę dotyczącą zmiany przeznaczenia działek w projekcie planu umożliwiający wykorzystanie tego terenu w stopniu nie mniejszym, niż umożliwiał to plan ogólny 1994r.,

bądź poprzez powrót do ówczesnych ustaleń, lub też poprzez nowe ustalenie umożliwiające zabudowę mieszkaniową wielorodzinną średniej intensywności na całym obszarze działki z harmonijnym obniżaniem wysokości zabudowy w kierunku południowym

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Działki według obowiązującego Studium, położone są w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponadto zgodnie z art. 87 ust. 3. ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plany miejscowe, które zostały uchwalone przed dniem 1 stycznia 1995r. zachowują moc do czasu uchwalenia nowych planów, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2003r.

Tym samym w świetle obowiązujących przepisów brak podstaw do wskazania zagospodarowania terenów zgodnie z nieobowiązującymi aktami prawa miejscowego.

120. Uwaga Nr 223

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wnieśli uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

121. Uwaga Nr 224

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

[...]*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców, tym samym ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

122. Uwaga Nr 225

dotyczy działek nr 166/11, 183/2, 184/4, 184/6, 185/2, 186/2, 187/4, 187/6, 188/2, 189/2, 190/2, 330/8 obr. 5 Krowodrza, które w projekcie planu zawierają się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZR

[...]*

Wniosła uwagę, która dotyczyła zmiany przeznaczenia terenu ZR na MU3

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Działki według obowiązującego Studium, położone są w terenie otwartym ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta oraz płaszczyzny ekspozycji widokowej.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi, w całości, w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Niemniej jednak po szczegółowych analizach stwierdzono możliwość poszerzenia terenu MU3 o działki nr 190/2, 189/2, 188/2, 187/4 z zachowaniem ustaleń jak dla dotychczasowego terenu MU3.

123. Uwaga Nr 226

dotyczy terenów które w projekcie oznaczone są na rysunku planu symbolami KDL i ZP11

[...]*

Wniósł uwagę która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) likwidacji drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką),
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób , aby nie był odkryty np. poprzez zrurowanie kręgów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww.zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na zasadność przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L .

Ad.2)

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

124. Uwaga Nr 227

dotyczy terenu który w projekcie oznaczony jest na rysunku planu symbolem MN3

[...]*

Wniosła uwagę dotyczącą przesunięcia granicy południowej obszaru MN3 w kierunku południowym o 20m

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Zgodnie z obowiązującym Studium teren położony jest w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta oraz płaszczyzny ekspozycji widokowej z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z projektem planu po stronie północnej układu komunikacyjnego(KDD7) wskazano tereny MN3.

Rozwiązanie takie jest uzasadnione i nie narusza powiązań przyrodniczych ani nie dotyczy terenu, który podlegałby ochronie na mocy przepisów odrębnych. W związku z powyższym ustalenia projektu planu nie powodują niezgodności z ustaleniami Studium.

Dalsze poszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej w kierunku południowym, oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą z zielenią towarzyszącą oznaczoną w projekcie planu wyznaczone zostały w oparciu o złożone do dnia 12 lutego 2007 do projektu planu wnioski i przy uwzględnieniu tekstowych ustaleń Studium, które pozwalają na korektę granic między obszarami otwartymi, a obszarami zainwestowanymi oraz między różnymi kategoriami przeznaczenia terenu.

125. Uwaga Nr 229

dotyczy działek nr 250, 251, 252, 254/11, 255/1, 254/10, 254/12, 255/7, 255/8, 256 obr. 5 Krowodrza - Rodzinnego Ogrodu Działowego „Biprostal”, które w projekcie planu oznaczone są na rysunku planu symbolem ZP3

[...]*

Wniósł uwagę dotyczącą:

- 1) dokonania zmiany w rysunku projektu planu w taki sposób by ROD „Biprostal” objąć ustaleniami dotyczącymi terenów zieleni ogrodowej ZG, których zasadniczym przeznaczeniem jest zieleń ogrodowa wraz z istniejącym zainwestowaniem,
- 2) dokonania zmiany w ustaleniach dotyczących terenu ZP3, przewidujących dla tego terenu przeznaczenie m.in. funkcję ogrodów działkowych.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Ad.1) i 2)

Rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców. Rodzinny Ogród Działkowy „Biprostal” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa i Gminy Kraków.

Uzyskane informacje wskazują na to, że mogą wystąpić ewentualne roszczenia osób trzecich, nie tylko o charakterze rewindykacyjnym.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

126. Uwaga Nr 230

dotyczy całego obszaru planu

[...]*

Wniósł uwagę dotyczącą:

- 1) przekwalifikowania terenów ogrodów działkowych pod zielen ogrodową prowadzona w formie ogrodów działkowych ZG,
- 2) zmiany zapisu w §9 pkt 2 lit. a dot. urządzania imprez masowych, kiermaszy, wystaw czy pokazów oraz ustawiania sezonowych obiektów handlowych i gastronomicznych oraz boisk i urządzeń sportowych,
- 3) wykluczenia z zapisów planu możliwości wnoszenia obiektów typu sala koncertowa, teatralna czy widowiskowa oraz tworzenia nowej zabudowy o wysokości powyżej 13m,
- 4) wprowadzenia w całym obszarze planu zakazu lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej oraz nowych dróg i przekształcenia ul. Mydlnickiej w trakt pieszo – rowerowy,
- 5) wprowadzenia restrykcyjnego ochronnego charakteru planu nie dopuszczającego nowej zabudowy,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

Ogrody Działkowe „Miastoprojekt”, „Krakus” i „Piast” zlokalizowane są na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa. Wobec ogrodów działkowych „Miastoprojekt” i „Krakus” toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działek zainwestowanych pod ogrody działkowe.

Ogród działkowy „Biprostał” zlokalizowany jest na działkach Gminy Kraków oraz Skarbu Państwa. Uzyskane informacje wskazują na to, że mogą wystąpić ewentualne roszczenia osób trzecich, nie tylko o charakterze rewindykacyjnym.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

Ad.2)

Po analizie ustaleń projektu planu bark podstaw do zmiany zapisu w §9 pkt 2 lit. a.

Ad.3)

Ustalenia projektu planu, uwzględniły wydane na tym obszarze decyzji administracyjnych, które dotyczą lokalizacji obiektów związanych z kulturą o wysokości do 19m.

Ad. 4),5)

Tereny przeznaczone w projekcie planu po zainwestowanie zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, w granicach terenów przeznaczonych do zainwestowania.

Projekt planu nie może naruszać art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Układ komunikacyjny projekcie planu został zaprojektowany zgodnie z zaleceniami i wnioskami składanymi przez organy zawiadomione o przystąpieniu do sporządzania planu .

127. Uwaga Nr 234

dotyczy całego obszaru planu

[...]*

Wniosła uwagę dotyczącą protestu odnośnie lokalizacji zabudowy, w tym także blokowej, położonej na południe od ul. Buszka i ul. Brązowniczej

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Tereny przeznaczone w projekcie planu po zainwestowanie zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, w granicach terenów przeznaczonych do zainwestowania.

Projekt planu nie może naruszać art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

128. Uwaga Nr 242

dotyczy całego obszaru planu

[...]*

Wniosło uwagę dotyczącą:

- 1) wykluczenia w §9 pkt 2 lit. a możliwości lokalizacji na terenach zielonych imprez masowych, kiermaszy, wystaw i pokazów oraz sezonowych obiektów handlowych i gastronomicznych nie związanych z działalnością ogrodów działkowych oraz budowy boisk i urządzeń sportowych typu rampy,
- 2) wykreślenia z zapisów planu możliwości realizacji nowych obiektów typu sala koncertowa, sala teatralna, sala widowiskowa oraz możliwości wprowadzenia nowej zabudowy o wysokości powyżej 13m jako ingerujących znacząco w krajobraz Doliny Rudawy,
- 3) zakazu realizacji na całym obszarze planu nowej zabudowy mieszkaniowej oraz nowych dróg, z przekształceniem ul. Mydlnickiej w trakt pieszo – rowerowy,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Po analizie ustaleń projektu planu stwierdzono brak podstaw do zmiany zapisu w §9 pkt 2 lit. a.

Ad.2)

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną. Ustalenia dla terenu ZPU, w których istnieje możliwość realizacji nowych obiektów typu sala koncertowa, sala teatralna, sala widowiskowa oraz możliwości wprowadzenia nowej zabudowy o wysokości 19m, przyjęto w związku z wydaną decyzją pozwolenia na budowę.

Ad. 3)

Tereny przeznaczone w projekcie planu po zainwestowanie zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, w granicach terenów przeznaczonych do zainwestowania.

Projekt planu nie może naruszać art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Układ komunikacyjny w projekcie planu został zaprojektowany zgodnie z zaleceniami i wnioskami składanymi przez organy zawiadomione o przystąpieniu do sporządzania planu i uzgodniony przez zarządcę dróg.

129. Uwaga Nr 243

dotyczy działek dz. nr 166/11, 183/2, 184/4, 184/6, 185/2, 186/2, 187/4, 187/6, 188/2, 189/2, 190/2, 330/8 obr. 5 Krowodrza, w projekcie planu zlokalizowanych w terenach oznaczonych symbolami ZR, KDL1

[...]*

Wniosła uwagę dotyczącą:

Informacji iż, działki wskazane w uwadze, w miejscowy planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 1994 roku posiadały kategorie ZS umożliwiającą realizację obiektów komercyjnych na przedmiotowym terenie w proporcji 20% do danego obszaru tej kategorii

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 87 ust. 3. ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plany miejscowe, które zostały uchwalone przed dniem 1 stycznia 1995r. zachowują moc do czasu uchwalenia nowych planów, jednak nie dłużej niż do dnia 1 stycznia 2004r.

Tym samym w świetle obowiązujących przepisów brak podstaw do wskazania zagospodarowania terenów zgodnie z nieobowiązującymi aktami prawa miejscowego.

130. Uwaga Nr 244

dotyczy całego obszaru planu

[...]*

Wniósł uwagę dotyczącą:

- 1) protest przeciw celowemu działaniu na szkodę ładu przestrzennego poprzez zabudowę ogromnej części terenu obszaru planu,
- 2) protest przeciw rozwiązaniom komunikacyjnym sprzecznym z wniesionymi do planu postulatami mieszkańców sąsiednich osiedli – aby główną drogą dojazdową w tym rejonie pozostała ul. Odlewnicza, zaś ulica Brązownicza powinna pozostać jedynie lokalnym ciągiem pieszo – jezdnym o charakterze drogi wewnętrznej

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Tereny przeznaczone w projekcie planu po zainwestowanie zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, w granicach terenów przeznaczonych do zainwestowania.

Projekt planu nie może naruszać art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.2)

Zgodnie z zaleceniami i wnioskami składanymi przez organy zawiadomione o przystąpieniu do sporządzania planu - istotną rolę w obsłudze komunikacyjnej tego obszaru odgrywa ul. Brązownicza, jej budowa obecnie wiąże się z koniecznością obsługi komunikacyjnej istniejącej zabudowy, po stronie północnej ulicy. Istniejące ulice Odlewnicza i Brązownicza nie będą w stanie zapewnić dobrych warunków ruchu wywołanych zwiększonym natężeniem ruchu z zabudowy mieszkaniowej i tym samym wskazane jest dodatkowe połączenie tego obszaru z siecią ulic układu podstawowego (poprzez ul. Przybyszewskiego i ul. Mydlnicką do ul. Piastowskiej).

131. Uwaga Nr 245

dotyczy całego obszaru planu

[...]*

Wniósł uwagę dotyczącą:

- 1) protest przeciw celowemu działaniu na szkodę ładu przestrzennego poprzez zabudowę ogromnej części terenu obszaru planu,
- 2) protest przeciw rozwiązaniom komunikacyjnym sprzecznym z wniesionymi do planu postulatami mieszkańców sąsiednich osiedli – aby główną drogą dojazdową w tym rejonie pozostała ul. Odlewnicza, zaś ulica Brązownicza powinna pozostać jedynie lokalnym ciągiem pieszo – jezdny o charakterze drogi wewnętrznej

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Tereny przeznaczone w projekcie planu po zainwestowanie zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, w granicach terenów przeznaczonych do zainwestowania.

Projekt planu nie może naruszać art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.2)

Zgodnie z zaleceniami i wnioskami składanymi przez organy zawiadomione o przystąpieniu do sporządzania planu - istotną rolę w obsłudze komunikacyjnej tego obszaru odgrywa ul. Brązownicza, jej budowa obecnie wiąże się z koniecznością obsługi komunikacyjnej istniejącej zabudowy, po stronie północnej ulicy. Istniejące ulice Odlewnicza i Brązownicza nie będą w stanie zapewnić dobrych warunków ruchu wywołanych zwiększonym natężeniem ruchu z zabudowy mieszkaniowej i tym samym wskazane jest dodatkowe połączenie tego obszaru z siecią ulic układu podstawowego (poprzez ul. Przybyszewskiego i ul. Mydlnicką do ul. Piastowskiej).

132. Uwaga Nr 247

dotyczy działek nr 226/13, 225/14, 225/15, 225/16, 226/14, 226/15, 227/26, 227/27, 227/31, 227/42, 227/33, 227/34 obr. 5 Krowodrza, w projekcie planu zlokalizowanych w terenach oznaczonych symbolami ZI2, KDGP, MU1, KDD6

[...]*

Wniosła uwagę dotyczącą zmiany funkcji MU1 na wyłącznie mieszkaniową przy utrzymaniu dotychczasowych parametrów i z dopuszczeniem usług jako przeznaczenia uzupełniającego,

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Teren oznaczony na rysunku planu symbolem MU1 został wyznaczony z godnie z ustaleniami obowiązującego Studium, które w tym miejscu wskazuje lokalizację terenu o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej MU, gdzie głównymi funkcjami są zabudowa mieszkalna, mieszkalno-usługowa i usługowa.

133. Uwaga Nr 253

dotyczy działek nr 254/10, 254/11, 254/12, 255/1, 255/7, 255/8, 256, 250, 251, 253 stanowiące ROD „Biprostal”, 254/8, 254/9, 255/6 obr. 5 Krowodrza, w projekcie planu oznaczone symbolem ZP3.

[...]*

Wnieśli uwagę dotyczącą:

1. zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem ZP3 na oznaczenie ZD (zieleni ogrodów działkowych) lub zachowanie istniejących ogrodów działkowych,
2. zaprzestanie planów rozbudowy, w tym poszerzenia oraz budowy obiektów wokół ul. Mydlnickiej i ul. Buszka (np. obiektów małej architektury, pasów dróg rowerowych, chodników itp.),
3. nierealizowanie ustaleń planu w przypadku jego uchwalenia,
4. Składający uwagę żądają:
 - 1) Rozdział II, § 8 ust. 2 – wprowadzenie zapisu o możliwość użytkowania obiektów na działkach ROD „Biprostal” bezterminowo, a nie jak mówią ustalenia planu do czasu zagospodarowania terenu,
 - 2) Rozdział II, § 8 ust. 3 – włączenie do terenów wymienionych w ust. § 8 ust. 3 terenu ROD „Biprostal” dla utrzymania zabudowy,
 - 3) Rozdział II, § 9 ust. 1, pkt 1 lit.c) – zagospodarowanie terenu ROD „Biprostal” jako zieleni urządzonej - ogródki działkowe a nie przestrzeń ogólnodostępną o charakterze parku lub zieleni urządzonej,
 - 4) Rozdział II, § 9 ust. 1, pkt 2 lit. a) – wprowadzenie zakazu lokalizacji wszystkich obiektów i urządzeń na terenie ROD „Biprostal”,

- 5) Rozdział II, § 9 ust. 1, pkt 2 lit.c) – wprowadzenie zakazu lokalizacji obiektów handlowych dowolnej powierzchni na terenie ROD „Biprostal”,
 - 6) Rozdział II, § 12, pkt 1 lit. b) – sprzeciw odnośnie ustalaniu terenu ROD „Biprostal” jako terenu rekreacji i wypoczynku o funkcji parku miejskiego w powiązaniu z terenami ZPU,
 - 7) Rozdział II, § 12, pkt 2 lit. d) – wprowadzenie zakazu połączenia terenu ROD „Biprostal” z terenami zabudowy mieszkaniowej, usługowej itp.,
 - 8) Rozdział II, § 12, pkt 3 lit. a) – zniesienie zakazu sytuowania ogrodzeń wzdłuż dróg publicznych bliżej niż na wyznaczonych na rysunku planu liniach dróg i ulic,
 - 9) Rozdział II, § 17, ust. 1, pkt 3 lit. b) – sprzeciw odnośnie przebudowy ul. Buszka,
 - 10) Rozdział II, § 17, ust. 1, pkt 3 lit. d) – sprzeciw odnośnie przebudowy ul. Mydlnickiej,
 - 11) Rozdział III, § 33, ust.1 – wyznaczenie terenu ZD lub innego typu zieleni, z zachowaniem ogrodów działkowych dla ROD „Biprostal” zamiast terenu ZP3,
 - 12) Rozdział III, § 33, ust. 2 – wyznaczenie przeznaczenia podstawowego pn. ogrody działkowe dla terenu ROD „Biprostal”,
 - 13) Rozdział III, § 33, ust. 3, pkt.1 – wprowadzenie zakazu przeznaczenia dopuszczalnego dla obiektów małej architektury,
 - 14) możliwości wprowadzenia przebudowy, rozbudowy, nadbudowy, dobudowy dla istniejących obiektów ROD „Biprostal”,
 - 15) nie ograniczania geometrii i wysokości budynków ROD „Biprostal”,
 - 16) nie ograniczania wysokości budynków przy przebudowie, rozbudowie, nadbudowie, dobudowie, budowie w ROD „Biprostal”,
 - 17) ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie nie mniejszym niż 20% dla ROD „Biprostal”,
 - 18) Zakaz poszerzenia KDL1-ul. Buszka i KDD5 – ul. Mydlnicka,
- Wyrażają następujący sprzeciw:
- 19) co do planu ulic i dróg z wyposażeniem,
 - 20) odnośnie miejsc postojowych,
 - 21) sprzeciw dla zatok postojowych lub parkowania przy krawężnikach,
 - 22) sprzeciw dotyczący urządzeń infrastruktury technicznej oraz dla obiektów małej architektury,
5. Autorzy uwagi żądają respektowania zarządzenia 465/207 Prezydenta Miasta Krakowa z dn. 05.03.2007, załącznik-pozycja nr 3 i nr 9,
6. Składający uwagę żądają uwzględnienia faktu, że ROD „Biprostal” nabył teren, zaprojektował i urządził kosztem indywidualnych pracowników.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1., 4.1) - 4.3), 4.4) -4.8)

Rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców. Rodzinny Ogród Działkowy „Biprostal” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa i Gminy Kraków.

Uzyskane informacje wskazują na to, że mogą wystąpić ewentualne roszczenia osób trzecich, nie tylko o charakterze rewindykacyjnym.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Ad.2.

Uwaga nieuwzględniona w zakresie dot. lokalizacji obiektów małej architektury, pasów dróg rowerowych i chodników. Zgodnie z §12 pkt 1 ustaleń projektu planu ww. elementy wchodzą w skład przestrzeni publicznych, o których mowa w art. 15 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.3.

Nie dotyczy procedury planu.

Ad.4.9),4.10)

Uwaga nieuwzględniona. Projekt planu przeszedł etap opiniowania i uzgodnień w zakresie komunikacji tym samym nie ma podstaw do wprowadzania zmian w projekcie planu.

4.11), 4.12)

Ogród działkowy „Biprostal” zlokalizowany jest na działkach Gminy Kraków oraz Skarbu Państwa. Uzyskane informacje wskazują na to, że mogą wystąpić ewentualne roszczenia osób trzecich, nie tylko o charakterze rewindykacyjnym. Zastrzeżenie dotyczące nieuwzględnienia uwagi odnosi się do dopuszczenia w ustaleniach projektu planu utrzymania ogrodów działkowych.

Ad. 4.13)

Po analizach uwagę uznaje się za bezzasadne wprowadzanie zakazu dotyczącego dopuszczenia małej architektury

4.14) -4.17)

Ze względu na konieczność kształtowania ładu przestrzennego, dla terenów ZD oraz terenów na których dopuszcza się utrzymanie istniejących ogrodów działkowych zostały ustalone warunki zagospodarowania, w tym dotyczące geometrii dachów, wysokości obiektów oraz zakazy i nakazy dotyczące obiektów istniejących i nowoprojektowanych.

Ad.4.18)

Linie rozgraniczające drogi KDD1 uwzględniają zgodnie z opiniami zarządcy drogi oraz Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK rezerwy terenu pod lokalizację w ramach tych linii zatok postojowych, pasa trasy rowerowej i ciągu pieszego oraz zieleni urządzonej. Linie rozgraniczające drogi KDD1 nie naruszają granic działek sąsiadujących.

Ad. 4.19) - 4.22),

Projekt planu został uzgodniony z zarządcą dróg, tym samym nie widzi się podstaw do korygowania projektu w tym zakresie.

Ad. 5.

Powołane zarządzenie zawiera w załączniku zastrzeżenie informujące, że ustawowe umiejscowienie rozpatrywania wniosków do planu w początkowej fazie procedury powoduje,

ze kryteria rozpatrzenia na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i nie jest to rozstrzygnięciem ostateczne, bowiem w dalszej procedurze planistycznej mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu wniosku w ostatecznym projekcie planu.

Ad.6.

Według uzyskanych informacji, we wspomnianej sprawie toczy się postępowania dotyczy statusu własności – ogród działowy „Biprostal” zlokalizowany jest na działkach Gminy Kraków oraz Skarbu Państwa.

134. Uwaga Nr 256

dotyczy całego obszaru planu

[...]*

Wniosła uwagę dotyczącą:

- 1) zachowania istniejących ogrodów działkowych – dot. §8 pkt 2,
- 2) zawężenia terenów zabudowy zlokalizowanych w pobliżu rzeki Rudawy– dot. §27,
- 3) przeznaczenia terenu U1 pod usługi kultury, nauki, sportu i rekreacji ze względu na charakter terenów sąsiednich – dot. §29 pkt 2,
- 4) zmniejszenia wysokości zabudowy do 9m – dot. §29 pkt 3, §30 oraz §31,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1)

Przeznaczenie tych terenów jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium tereny ten znajdują się w większości w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzone o charakterze parku miejskiego.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców. W związku z powyższym jako tereny ZD zostały wyznaczone jedynie tereny ROD Małe Błonia, natomiast inne tereny ogrodów działkowych znalazły się w terenach ogrodów ZP, gdzie dopuszcza się utrzymanie istniejących ogrodów.

Ad.2)

Ww. tereny wskazane zostały w projekcie według obowiązującego Studium.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.3)

Podstawowe przeznaczenie terenu oznaczonego symbolem U1 określono zgodnie z wniesionymi wnioskami do projektu planu oraz wielkością terenu.

Ad.4)

Po analizach ustaleń projektu planu uznaje się za bezpodstawne wprowadzenie ograniczenia wysokości zabudowy do 9m w świetle uzyskanych opinii i uzgodnień, w ramach których jako optymalną wysokość dla zabudowy na tych terenach wskazywano 15m.

* W związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926) z tekstu uchwały dla celów publikacji zostały usunięte dane osobowe.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krakowa:
Stanisław Rachwał

Załącznik nr 4
do Uchwały nr C/1332/10
Rady Miasta Krakowa
z dnia 12 maja 2010 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE REALIZACJI INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ NALEŻĄCYCH DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA

W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „DOLINA RUDAWY – MAŁE BŁONIA”

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu

Zasady obsługi oraz charakterystyka rozwiązań infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej, obszaru „Dolina Rudawy – Małe Błonia” zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – tj. w uchwale Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia planu oraz w części graficznej planu stanowiącej jej integralną część.

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie następujące inwestycje infrastrukturalne:

1. Przebudowa, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego, obejmująca:

1) Układ drogowy podstawowy:

- a) droga zbiorcza **KDZ** – ul. Piastowska na kierunku północ-południe, przebiegająca wzdłuż wschodniej granicy planu
- b) elementy połączeń w ramach podstawowego wewnętrznego układu drogowego:
 - istniejącej drogi zbiorczej **KDZ** - ul. Piastowska,
 - istniejącej i projektowanej drogi lokalnej **KDL1** – ul. Buszka od skrzyżowania z ul. Piastowską w kierunku zachodnim do skrzyżowania z projektowaną drogą dojazdową **KDL2** - przedłużenie ul. Przybyszewskiego poza obszarem planu,
 - projektowanej drogi lokalnej **KDL2** – przedłużenie ul. Przybyszewskiego (poza obszarem planu) w kierunku południowym do skrzyżowania z ul. Mydlnicką,
 - istniejącej drogi dojazdowej **KDD1** – ul. Mydlnicka,
 - istniejący odcinek drogi dojazdowej **KDD3** - dochodzącej do kładki na wałach Rudawy, prowadzący od sąsiadującego osiedla przy południowej granicy obszaru planu,
 - istniejącej drogi dojazdowej **KDD5** – istniejące odcinki ulic dojazdowych Mydlnickiej i Hamernia od skrzyżowania z przedłużeniem ul. Przybyszewskiego w kierunku do skrzyżowania z ul. Odlewniczą oraz we fragmencie ul. Odlewnicza (wzdłuż zachodniej granicy planu),
 - istniejącej i projektowanej drogi dojazdowej **KDD6** – istniejące i projektowane odcinki ulic: Bakałarzy i Brązowniczej od skrzyżowania z ul. Pyjasa do skrzyżowania z ul. Przybyszewskiego oraz odcinek projektowanej ulicy dojazdowej od projektowanego przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku zachodnim,

- projektowany odcinek drogi **KDD7** - projektowany odcinek pomiędzy terenami MU1 i MN3 od skrzyżowania z KDL2, zakończony placem manewrowym, z dopuszczeniem możliwości przedłużenia do drogi wewnętrznej KDW1 (w sytuacji prowadzenia drogi KDGP w tunelu),
 - istniejący odcinek drogi dojazdowej **KDD8** - ul. Tokarskiego.
- c) miejsca przyłączeń układu lokalnego do podstawowego zewnętrznego układu drogowego:
- w kierunku północnym -- poprzez istniejącą ul. Piastowską w kierunku skrzyżowania ul. Armii Krajowej z ul. Nawojki (poza obszarem planu), poprzez projektowane połączenie z istniejącą ul. Przybyszewskiego do skrzyżowania z ul. Armii Krajowej (poza obszarem planu),
 - w kierunku wschodnim – poprzez istniejącą ul. Reymonta do skrzyżowania z al. Mickiewicza, poprzez istniejącą al. 3-go Maja (ulica jednokierunkowa) z kierunku od al. Mickiewicza,
 - w kierunku południowym – poprzez istniejącą ul. Piastowską w kierunku skrzyżowania z ul. Królowej Jadwigi.
- 2) Układ uzupełniający stanowić będą:
- a) drogi dojazdowe klasy D,
 - b) drogi lokalne klasy L.
- 4) Transport zbiorowy:
- a) obszar planu obsługiwany będzie komunikacją autobusową i tramwajową. Linie autobusowe prowadzone będą istniejącą ulicą Piastowską oraz ulicami Armii Krajowej i Nawojki (poza obszarem planu). Linie tramwajowe prowadzone będą istniejącą al. 3-go Maja z pętlą zlokalizowaną przy skrzyżowaniu al. 3-go Maja z ul. Piastowską.

Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje także urządzenia towarzyszące, w tym m.in.: urządzenia ochrony terenów przyległych przed tzw. „zanieczyszczeniami komunikacyjnymi”, urządzenia infrastruktury technicznej i społecznej, przystanków transportu zbiorowego, chodniki, zieleń, miejsca parkowania w pasach drogowych, oświetlenie, sygnalizację i urządzenie sterowania ruchem.

2. Przebudowa, rozbudowa i budowa pozostałych systemów infrastruktury technicznej obejmujących:

1) Zaopatrzenie w wodę:

- a) utrzymanie dotychczasowego sposobu zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągu komunalnego miasta Krakowa;
- b) utrzymanie podstawowego układu zasilania obszaru, który tworzą:
 - magistrala Ø600mm w ulicy Piastowskiej,
 - wodociąg Ø150mm w ulicy Piastowskiej,
 - wodociąg Ø 150mm w ulicy Brązowniczej,
 - wodociąg Ø 150mm w ulicy Bakalarzy,
 - wodociąg Ø100mm w ulicy Mydlnickiej, w ulicy Emaus na odcinku w rejonie ulicy Strzelnica oraz na odcinku w rejonie ulicy Słonecznikowej, a także wewnętrzna sieć wodociągowa na terenie kompleksu sportowego AGH;
- c) rozbudowa sieci wodociągowej rozdzielczej dostosowanej do projektowanych przeznaczeń terenów;

2) Odprowadzenie ścieków:

- a) obszar docelowo przewidziany jest do skanalizowania w układzie rozdzielczym z odprowadzeniem ścieków sanitarnych do centralnego układu kanalizacji miasta Krakowa, do centralnej oczyszczalni ścieków w Płaszowie. Granica systemów kanalizacyjnych: rozdzielczego i ogólnospławnego przebiega wzdłuż ul. Piastowskiej, Emaus i Korzeniowskiego:
- kolektor ogólnospławny – kolektor prawobrzeżny Rudawy Ø 600/900mm w ul. Emaus na odcinku od ul. Korzeniowskiego do ul. Piastowskiej,
 - kolektor ogólnospławny – Ø 900/1350mm w ul. Piastowskiej na odcinku od wysokości ul. Buszka do wysokości ul. 3 Maja,
 - kanał ogólnospławny – Ø 300mm w ul. Piastowskiej na odcinku od rejonu ul. Emaus do wysokości ul. 3 Maja;
- b) utrzymanie dotychczasowego sposobu kanalizacji sanitarnej opartego o:
- kolektor prawobrzeżny Rudawy Ø 600mm w ul. Emaus na odcinku od rejonu ul. Strzelnica do wysokości ul. Korzeniowskiego,
 - kanał sanitarny Ø 700/1050mm w ul. Mydlnickiej,
 - kanał sanitarny Ø 300mm w ul. Bążowniczej, Pyjasa, Spizowej i Bakalarzy oraz na odcinku od ul. Bążowniczej do ul. Mydlnickiej;
- c) rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej dostosowana do projektowanych przeznaczeń terenów:
- włączenie obiektów zlokalizowanych w terenach usług do sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Mydlnickiej i do kanalizacji ogólnospławnej w ul. Piastowskiej,
 - włączenie obiektów zlokalizowanych w terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową do kanału sanitarnego Ø 750/1050mm w ul. Mydlnickiej,
 - przebudowa istniejącego kanału sanitarny Ø 300mm w drodze KDL2 celem zwiększenia średnicy, stosownie do potrzeb wynikających z zakresu inwestycji;

3) Odprowadzanie wód opadowych:

- a) utrzymanie dotychczasowego sposobu odprowadzenia ścieków opadowych z odprowadzeniem do istniejących na terenie objętym planem odbiorników jakim są kolektory i kanały:
- kolektor Ø 1300/1950mm w zachodniej części obszaru z wlotem do rzeki Rudawy,
 - kanał w ul. Spizowej – Ø 300mm,
 - kanał ul. Konwisarzy - Ø 400mm,
 - kanał w ul. Bążowniczej - Ø 600/900mm,
 - rów melioracyjny z wylotem do rzeki Rudawy;
- b) utrzymanie odprowadzania wód opadowych do rzeki Rudawy wraz z istniejącym systemem regulacji progowej;
- c) rozbudowa sieci kanalizacji opadowej dostosowanej do projektowanych przeznaczeń terenów;
- d) włączenie projektowanej kanalizacji opadowej do istniejącego rowu odwadniającego zlokalizowanego w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej;
- e) włączenie projektowanej kanalizacji opadowej w ul. Pyjasa do kolektora opadowego Ø 900/1350 mm;
- f) przebudowa istniejącego kanału opadowego w trasie projektowanej drogi KDGP na odcinku kolizyjnym wzdłuż projektowanego układu komunikacyjnego.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy

Finansowanie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej odbywać się będzie poprzez:

- 1) wydatki z budżetu miasta;
- 2) finansowanie i współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta w ramach m.in.:
 - a) finansowania inwestycji drogowych,
 - b) dotacji samorządu województwa,
 - c) dotacji unijnych,
 - d) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,
 - e) innych kredytów i pożyczek bankowych,
 - f) innych środków zewnętrznych,
 - g) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne;
- 3) Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym, w tym w formie partnerstwa publiczno-prywatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy

- Inwestycje komunikacyjne – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania realizują właściwe jednostki organizacyjne,
- Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych –bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania realizują właściwe jednostki organizacyjne,
- Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) - bezpośrednie przygotowanie, realizacja i finansowanie należy do spółki miejskiej Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.

Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci kanalizacji sanitarnej ze środków MPWiK S.A..

Przyjmuje się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane „programy sektorowe” określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” z zakresu:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A.) wraz z programem „Woda dla wszystkich”,
- d) polityki rozbudowy, modernizacji i eksploatacji systemu odwodnienia terenów,
- e) programu ochrony środowiska,
- f) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- g) organizacji, realizacji i dofinansowania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,

- h) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem „programów sektorowych” oraz corocznych budżetów miasta, określające terminy, zakresy (w tym także etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków - nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krakowa:
Stanisław Rachwał