

§ 2. Pozostałe postanowienia porozumienia nie ulegają zmianie.

§ 3. Aneks sporządzono w sześciu jednobrzmiących egzemplarzach, w tym jeden dla Gminy Radymno.

z up. **PREZYDENTA MIASTA**

Dariusz Iwaneczko
Z-ca Prezydenta

Skarbnik Miasta

Maria Łańcucka

WÓJT

Stanisław Ślęzak

p.o. Skarbnik Gminy

Agnieszka Koralewicz

2358

ZARZĄDZENIE Nr 99/09
STAROSTY BRZozOWSKIEGO
z dnia 9 grudnia 2009 r.

w sprawie ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania dziecka
w Rodzinnym Domu Dziecka w Brzozowie w 2010 r.

Na podstawie art. 86 ust. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustala się średni miesięczny koszt utrzymania wychowanka Rodzinnego Domu Dziecka w Brzozowie w wysokości 3 375,09 zł.

§ 2. 1. Zarządzenie wchodzi w życie w dniu podpisania, z mocą od 1.01.2010 roku.

2. Zarządzenie podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Starosta Brzozowski

Zygmunt Błaż

2359

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE
WOJEWODY PODKARPACKIEGO
P.II.0911-51/09
z dnia 18 listopada 2009 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142., poz. 1591 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XXXIV/538/09 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 8 października 2009 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NR 2/2006 MIASTA DĘBICA, obszar w obrębie ul. Mościckiego w Dębicy”.

UZASADNIENIE

W dniu 8 października 2009 r. Rada Miejska w Dębicy podjęła uchwałę Nr XXXIV/538/09 w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NR 2/2006 MIASTA DĘBICA, obszar w obrębie ul. Mościckiego w Dębicy”.

W wyniku przeprowadzonej analizy przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził następujące nieprawidłowości:

1) w ustaleniach planu występują zapisy nakazujące stosowanie innych aktów normatywnych, co narusza przepisy § 4 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (w § 4 ust. 2 pkt 5 oraz ust. 6, § 5, § 7 ust. 1 pkt 9, § 10 ust. 1 pkt 2 itp.);

2) w uchwale występują ustalenia dotyczące obowiązku wykonania pewnych czynności np. „obowiązek realizacji nowych budynków”, co narusza przepisy § 3 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” gdyż w uchwale nie zamieszcza się przepisów, które regulowały by sprawy wykraczające poza wyznaczony przez nią zakres przedmiotowy (§ 4 ust. 2, § 5 ust. 5 pkt 2 i 4, § 7 ust. 1 pkt 10, ust. 2 pkt 11, ust. 3 pkt 10, § 8 ust. 1 pkt 11);

4) nieprawidłowe jest ustalenie § 4 ust. 5 odnoszące się do dotychczasowego przeznaczenia terenów gdyż nie jest to zmiana planu, lecz pierwszy sporządzony dla terenu plan;

5) brak jest zgodności ustaleń planu pomiędzy częścią graficzną, a uchwałą w zakresie ustaleń § 4 ust. 11 pkt 6 dotyczących podziału na działki, gdyż na rysunku przedstawione są jako oznaczenia informacyjne, natomiast w uchwale ustala się konieczność uwzględnienia określonych na rysunku podziałów; ponadto przedstawione na rysunku planu linie podziału są niejasne,

6) brak jest potwierdzenia pochodzenia z państwowego zasobu geodezyjno-kartograficznego mapy, na której sporządzono rysunek planu;

7) ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej, nie spełniają wymogów § 4 pkt 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż nie określają parametrów sieci infrastruktury technicznej, a także warunków powiązań projektowanych sieci z układem zewnętrznym;

8) niewłaściwie na rysunku planu granica jego opracowania została określona jako oznaczenie informacyjne,

Ponadto w dokumentacji prac planistycznych stwierdzono następujące braki:

9) brak wymaganego § 12 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587) dowodu doręczenia zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzania planu Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej;

10) brak uzasadnienia, o którym mowa w art. 42 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 i ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały rady gminy, która w sposób istotny narusza prawo tj. gdy pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawa (wyrok NSA z 13 listopada 1998 r., II S.A./Łd 994/98 z 18 lipca 2000 r. S.A./Łd 812/00). Przedmiotowa uchwała, jak wykazano wyżej w sposób oczywisty narusza przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) oraz Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908) w zw. z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717). W związku z powyższym należało stwierdzić jej nieważność.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4 A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

**Janusz Olech
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**

2360

**ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE
WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

P.II.0911-49/09

z dnia 20 listopada 2009 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r., Nr 142., poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 14 ust. 2 i art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.), rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, art. 114 ustawy z dnia 27 kwietnia