

## 2315

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY PODKARPACKIEGO

P. II. 0911/59/09

z dnia 3 grudnia 2009 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 15 ust. 2, art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.) i § 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 poz. 1587) oraz § 4, § 5 i § 6 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100 poz. 908)

#### STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

Rady Miejskiej w Cieszanowie Nr 74/XLIII/09 z dnia 30 października 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rozszerzenie cmentarza w Dachnowie”

#### UZASADNIENIE

Uchwałą Nr 74/XLIII/09 z dnia 30 października 2009 r. Rada Miejska w Cieszanowie uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rozszerzenie cmentarza w Dachnowie”.

Dokonując analizy przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził szereg nieprawidłowości oraz uchybień obowiązujących przepisów regulujących kwestie związane z uchwalaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że niewłaściwie i niezgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 poz. 1587) zostały określone przeznaczenia terenów wymienione w niniejszej uchwale.

W § 3 i § 4 ocenianej uchwały organ uchwałodawczy w Cieszanowie uznał bowiem teren oznaczony symbolem Zc-p o pow. 0,30 ha za przestrzeń publiczną przeznaczoną na urządzenie cmentarza komunalnego z zachowaniem przepisów odrębnych. Z treści tego zapisu nie jest wiadome o jaką przestrzeń publiczną chodzi, gdyż nie wydaje się aby to była przestrzeń wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Cieszanowa, a tylko do takiej przestrzeni można byłoby się odnieść stosownie do art. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Poza tym należy zauważyć, że niespójne są oznaczenia występujące w treści uchwały z rysunkiem planu, ponieważ w niniejszej uchwale teren Zc-p jest to „przestrzeń publiczna

przeznaczona na urządzenie cmentarza komunalnego z zachowaniem przepisów odrębnych”, natomiast na rysunku Zc-p jest to cmentarz z możliwością dalszego użytkowania i przebudowy z zachowaniem przepisów, a na rysunku Zc-i jest to cmentarz istniejący.

Ponadto należy stwierdzić, że niezrozumiały dla ustaleń planu jest także zapis zawarty w § 4 ust. 1 niniejszej uchwały, ponieważ nie wiadomo, czy zjazd z drogi wojewódzkiej może służyć obsłudze komunikacyjnej terenu Zc-i czy też nie. Poza tym organ nadzoru dokonując oceny przedmiotowej uchwały zauważył, że niejasne oraz mogące budzić trudności interpretacyjne na etapie realizacji planu stanowią zapisy dotyczące oświetlenia zawarte w § 8 ust. 2, § 9 ust. 4 i § 10 ust. 4 niniejszej uchwały. Natomiast zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będącego aktem prawa miejscowego winny być dokładne, jasne, czytelne i nie powinny budzić jakichkolwiek wątpliwości interpretacyjnych. Postanowienia planu winny także wypełniać zasady techniki prawodawczej, o których mowa w § 5 i § 6 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100 poz. 908). Z kolei zapisy § 4 oraz § 8 ust. 2, § 9 ust. 4 i § 10 ust. 4 niniejszej uchwały nie spełniają tych wymogów, a tym samym naruszają zasady techniki prawodawczej. Niedopuszczalne jest także przypominanie w uchwale o stosowaniu przepisów prawa np. „z zachowaniem przepisów odrębnych”, tak jak to występuje w § 3 i w § 4 przedmiotowego planu. Takie sformułowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowią również naruszenie przepisu § 4 w/w Rozporządzenia w sprawie Zasad techniki prawodawczej.

Mając na uwadze powyższe ustalenia organ nadzoru stwierdził, że podejmując przedmiotową uchwałę Rada Miejska w Cieszanowie naruszyła w sposób istotny przepis art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.) oraz postanowienia § 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 poz. 1587), a także w sposób istotny wyż. cyt. zapisy przedmiotowego planu naruszają zasady techniki prawodawczej i nie mogą znajdować się w obrocie prawnym.

Zgodnie zaś z brzmieniem art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym naruszenie zasad studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części. Wobec wagi wskazanych wyżej

naruszeń przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stwierdzenie w całości nieważności przedmiotowej uchwały jest całkowicie uzasadnione.

W tym miejscu należy również zaznaczyć, że zgodnie z art. 91 ust. 1 i 4 ustawy o samorządzie gminnym organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały rady gminy, która w sposób istotny narusza prawo tj. gdy pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawa (wyrok NSA z dnia 13 listopada 1998 r., II S. A. /Łd 994/98, z dnia 18 lipca 2000 r. S. A. /Łd. 812/00).

W związku z powyższym należało wyeliminować z obiegu prawnego przedmiotową uchwałę w wyniku stwierdzenia jej nieważności.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

**Janusz Olech**  
**DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**

- 
- **Prenumerata i rozpowszechnianie** Dzienników Urzędowych Województwa Podkarpackiego: Dział Kadr i Organizacji Zakładu Obsługi PUW w Rzeszowie, tel.: (017) 867 1363, pok. 363
  - Zbiory Dzienników Urzędowych wraz ze skorowidzami wyłożone są do powszechnego wglądu w Wydziale Nadzoru i Kontroli, w pokoju 245 w godzinach pracy Urzędu.
- 

**Wydawca:** Wojewoda Podkarpacki  
**Redakcja:** Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie, Wydział Nadzoru i Kontroli  
Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15, pok. 245 i 245a, tel. (017) 867 1245 lub (017) 867 1263  
e-mail: redakcja@rzeszow.uw.gov.pl

**Skład komputerowy:** Zakład Usług Informatycznych Wojewódzkiego Ośrodka Informatyki – TBD w Rzeszowie  
ul. Grunwaldzka 15, tel. (017) 867 1545, pok. 546  
e-mail: dziennik@uw.rzeszow.pl

**Druk:** Zakład Obsługi Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie  
Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15, tel. (017) 867 1020, pok. 20

---

Tłoczono z polecenia Wojewody Podkarpackiego w Zakładzie Obsługi Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie  
Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15

---